

# الاستيطان

و الصراع حول ملكية الأرض  
إبان الاحتلال الفرنسي للجزائر  
1830-1962



الجزء الأول



بن داهاة عدة

# الاستيطان

والصراع حول ملكية الأرض  
إبان الاحتلال الفرنسي للجزائر  
1830-1962

الجزء الأول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الطبعة الاولى  
1434 هـ 2013 م

## حقوق الطبع محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والنقل والتصوير والترجمة والتصوير المرئي والسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن خطي من المؤلف ومن :



## المؤلفات للنشر والتوزيع

حي الفاتح ماي محل رقم 05 حمام الضلعة المسيلة

ها : 05.53.94.79.22

البريد الإلكتروني : otmanrah@yahoo.fr

الإيداع القانوني : 3269 2013

ردمك : 5 34 408 9961 978



# الباب الأول

## الاستيطان الفرنسي بالجزائر الظاهرة والممارسة

الفصل الأول: طبيعة الاستعمار الفرنسي في الجزائر.

الفصل الثاني: تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر.

الفصل الثالث: أهم عوامل تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر.

الفصل الرابع: المؤسسات الزراعية المتخصصة.

الفصل الخامس: التشريعات العقارية الفرنسية في الجزائر: المحتوى، والأهداف.

الفصل السادس: صيغ نقل الملكيات الأرضية من الجزائريين إلى الكولون الأوروبيين.



# الفصل الأول

## طبيعة الاستعمار الفرنسي في الجزائر

تمهيد

### ➤ أشكال الاستيطان الفرنسي في الجزائر.

أ- الاستيطان الرسمي: نموذج Saint-Hypolite (المامونية)  
Dublineau (حسين)

ب- الاستيطان الحر (التلقائي): نموذج Cacherou (سيدي قادة)

### ➤ حصيلة الاستيطان في بعض البلديات (نماذج)

خاتمة

## مُقَدِّمَةٌ

لقد كشفت الأحداث التي أعقبت الاحتلال الفرنسي للجزائر أن الاستيطان ومسألة اغتصاب الأراضي الفلاحية كانت الشغل الشاغل لكل من أبناء الوطن الأصليين والوافدين الجدد؛ فإذا كان الإنسان الجزائري يعتبر الأرض الزراعية أساس وجوده ودعامة بقائه، فإن المستعمر الفرنسي من جهته علم منذ الوهلة الأولى بأن مستقبله في الجزائر مرتبط بالاستيطان، وأن لا استيطان بدون الارتباط بالأرض، ومنذ ذلك الوقت أصبح الاستيلاء على الأرض والاستثمار بها على رأس قائمة الاهتمامات التي ما فتئت تراود الحكام الفرنسيين والعسكريين والمدنيين على حدّ سواء.

وكان طبعي أن تنشأ عن المشروع الاستيطاني المبني أساسا على مصادرة الأراضي الزراعية واغتصابها من أصحابها الشرعيين ردود فعل وصراعات عنيفة من جانب الفلاحين الجزائريين، الأمر الذي أفضى إلى اندلاع ثورات وحدوث مواجهات دامية؛ وهكذا أصبحت المسألة الزراعية منذ بداية الاحتلال الفرنسي للجزائر حتى زواله أحد العناصر الفاعلة في جوهر الخلاف والصراع الدائر بين المجتمعين الجزائري والفرنسي،



والذي يظهر من خلاله الوزن المرجح للزراعة في التوجه العام للسياسة الفرنسية في الجزائر، وهو الأمر الذي كشفت عنه التحولات الواضحة التي شهدتها الريف الجزائري في موازين القوى الاقتصادية (الثروات الزراعية) والديمقراطية (السكان).

إلا أنه على الرغم من تعدد الدراسات، وكثرة الأبحاث حول موضوع الزراعة في الجزائر أبان الاحتلال الفرنسي (1830-1962)، فالملاحظ هو شبه إهمال، وعدم تركيز في هذه الدراسات على المكانة التي أولتها الحركة الوطنية والثورة الجزائرية للملكية الأرض ضمن برامجها إلا بصفة عابرة، مما يجعل القارئ يتوهم أحيانا أو يعتقد خطأ بأن القوى الوطنية السياسية لم تولي اهتماما بالجانب الزراعي أو الملكيات الأرضية المغتصبة أو أنها حسب ما قد يزعم البعض لم تعبر عن طموحات الشعب الجزائري في تحرير أرضه وإنعتاق فلاحيه متجاهلا أن هذا الإغفال الشبي مقصودا، وربما يعود إلى ندرة وشح الوثائق والمستندات من جهة، وصعوبة الوصول إليها من جهة أخرى؛ ومعنى هذا أن الحركة الوطنية والثورة التحريرية ما زالت تشكو نقضا في بعض الدراسات العلمية المعمقة والرصينة. ولعل ما تصبوا إليه هذه الدراسة هو أنها تعنى في المقام الأول بمسألة ذات شأن جوهري في الصراع الفرنسي الجزائري على مدى 132 سنة (1830-1962).

وعليه فإن الغاية المتوخاة من هذا الموضوع تكمن في أنه يؤكد لنا المكانة المهمة التي احتلها الاستيطان في عقيدة المستعمر الفرنسي ويبرز مركز الصدارة الذي شغلته المسألة الزراعية في اهتمامات العسكريين ورجال السياسة والاقتصاد في أعقاب الحملة الفرنسية على الجزائر، وهذا بوصف الأرض الزراعية وسيلة أساسية لتحقيق الاستغلال والاستيطان، كما يعطينا صورة حقيقية عن التناقضات والصراعات الناشئة بين المجتمع الجزائري الملتحم بأرضه وبين المستوطنين الأوروبيين العاملين على اقتلاعه منها، ويستعرض المسألة الزراعية كمطلب استراتيجي ضمن محتويات برامج الحركة الوطنية والثورة الجزائرية بغرض استجلاء جهودهما والكشف عن عمق اهتمامهما بتحرير الفلاح الجزائري، ومن ثمة فهو يستهدف دراسة واقع التحولات الاجتماعية والاقتصادية، وفي الوقت ذاته يحاول إعطاء تحليل علمي - حقيقي - لدور الاستعمار الفرنسي في هدم البنية الاقتصادية والاجتماعية للشعب الجزائري، لأنه مع تغير طابع الانتفاع بالأرض التي استأثر بها الكولون تغيرت التركيبة الطبقيّة للقرى والأرياف الجزائرية، وتحولت طبقة الملاكين العقاريين الجزائريين إلى عمال أجراء يوميين أو موسمين، كما أنه يكشف عن وجهة نظر الأحزاب الوطنية والثورة التحريرية وموقفهما من القضية الزراعية، أي أنه يمنحنا فرصة التعرف على تحيز السلطة الاستعمارية لمصلحة فئة الكولون وتجاهلها لشعب بأكمله،



كما يطلعنا على تفاعل الأحزاب والتنظيمات السياسية الوطنية مع المسألة الزراعية بشكل لا لبس فيه ولا غموض، وكذلك اعتناء جبهة وجيش التحرير الوطني بخلق الظروف المواتية عبر تعبئة جماهيرية متعددة الأشكال للوصول إلى الغاية الاستراتيجية من خلال تكتيك يستند إلى سياسة الاستنزاف التدريجي لطاقة العدو الزراعية.

وما تجدر إليه الإشارة في هذا المقام، هو تعدد وكثرة الكتاب  
الفرنسيين الذين عاجلوا موضوع الاستيطان، وكرسوا خدماتهم  
للاستعمار الفرنسي في الجزائر بنظرة فرنسية ترى أن الجزائر كانت  
في الماضي موطنًا للرومان والليبيز نطيين، وعليه فإنه من الطبيعي أن  
نصبح فرنسية<sup>(١)</sup>.

<sup>(1)</sup> من بين الدراسات التي تناولت الاستعمار الفرنسي في الجزائر، نذكر :  
 ... de l'Algérie (1860). DE

DE BAUDICOURT, Histoire de la colonisation de l'Algérie (1860); DE PEYERIMHOFF, La colonisation officielle de 1871 à 1895 (1906); DEMONTES, La colonisation officielle sous Bugeaud (1917) et Un siècle de colonisation (1930); GAUTIER, Un siècle de colonisation (1935); PASSERON, les CALVELLI, Etat de la propriété rurale en Algérie (1931); grandes Sociétés et le colonisation dans l'Afrique du Nord (1931); AQUEBON, Mécanisation de l'Agriculture Algérienne (1935); ISNARD, Structure de la colonisation agricole (1958), Les exploitations agricoles Européennes en Algérie (1961), et Structure de l'agriculture musulmane (1960); BERTHAULT, Diverses conférences à l'Académie d'Agriculture (1960); YACONO, La colonisation des plaines du Chelif (1954-55); TINHOIN, La colonisation ... dans la région Ouest d'Oran (1947), et Plaine de l'habra (1937), Saint Denis du Sig (1935), Hassi Ben Okba (1949), La trina (1954), Le Mostaganemois (1954), Sahel d'Oran (1960); REUTT, La région de Sidi Belabbes (1949); FRANC, La colonisation de la Mitidja (1928); ISNARD, La propriété rurale dans la Mitidja, La vigne en Algérie (1951-54); La culture des primeurs (1935); AGERON, Les Algériens musulmans et la France (1968); POUYANNE, La propriété foncière en Algérie (1900); A. NOUSCHI, Enquête sur le niveau des populations rurales constantinoises de la conquête à 1919 (1961).

وعلى الرغم من المستوى العالي لهذه الدراسات إلا أنها متحيزة للاستعمار الفرنسي في الجزائر تمجد منجزاته «الحضارية»، وكأنه جاء ليخرج الجزائريين من الظلومات إلى النور؛ باختصار لم تتحرر كتاباتهم من الصبغة التمجيدية للاستعمار الفرنسي. وقد اهتموا نسبيا بالعرائض والاحتجاجات التي تقدم بها الجزائريون، كما أنه على الرغم من تناول الكتاب الجزائريين لموضوع الاستيطان من عدة جوانب، فقد انشغلوا كثيرا بالبطولات ودوي المارك وأهملوا في جانب كبير من كتاباتهم العمل الشاق الطويل الذي قام به الفلاحون من أجل استرداد الأراضي المغتصبة، وما بذلوه من جهود، وما أظهروه من صبر وشجاعة مع حركات التمرد العديدة على إثر احتجاز أراضيهم، وفي المحاكم من أجل استرجاع الأملاك العقارية والمراعي والحقول التي انتزعها منهم المعمرين من ذوي الأغراض والأطماع<sup>(1)</sup>.

ولأجل ذلك انصب الاهتمام في هذه الدراسة بالاستيطان والصراع حول ملكية الأرض سدا لبعض الفراغ، وذلك بدافع المساهمة قدر الإمكان في الجهود الرامية إلى استكمال المحاولات والجهود العلمية السابقة التي بذلت حول المسألة التي يثيرها موضوع البحث لاعتبار أن ظاهرة الاستيطان والصراع حول

(1) - مصطفى الأشرف، الجزائر الأمة والمجتمع، ترجمة حنفي بن عيسى، الجزائر: م. و. ك. 1983، ص 11.

ملكبة الأرض لا تقع نتائجها وعواقبها على الفلاحين الجزائريين بمفردهم، وإنما امتدت واتسعت لتهدد بشكل وبآخر المجتمع الجزائري بأكمله، وعلى مختلف الأصعدة، وفي شتى المجالات، وفي واقعه ومستقبله.

وحتى يوضع الموضوع في سياقه التاريخي الصحيح جعلت سنتي 1830 و1962 حدودا زمنية له، فلأن سنة 1830 شرع فيها المستعمر بمصادرة الأراضي الفلاحية واغتصابها، ولأن سنة 1962 تم فيها استرجاع الأراضي من أيدي الكولون، ووضعها تحت تصرف القطاع العام؛ كما أن هذه الفترة الزمنية على طول امتدادها (قرن وثلاث قرن من الزمن) شهدت رفض الجزائريين للمشروع الاستيطاني الفرنسي.

ولما كانت الكتابة التاريخية تتوقف أساسا على وفرة المصادر الوثائقية والشواهد الحسية، التي بدونها يتعذر على الدارس بناء تاريخ فترة ما بشكل مرض، فإن الجهد انصب في البداية على عملية جرد وإحصاء ما أمكن وجوده محليا على مستوى المكتبات العامة والخاصة ودور الأرشيف، ولما كان ذلك غير كاف لإحاطة الموضوع من كل جوانبه تطلب الأمر السفر إلى إكس-ان-بروفانس (Aix-En-Provence) بفرنسا حيث رابطت فيها بمركز أرشيف ما وراء البحار (C.A.O.M) وبمكتبة معهد الدراسات حول العالم العربي والإسلامي (IREMAM).

وللعلم فإن جميع الوثائق التي راجعتها بدور الأرشيف هناك كانت تحمل اختاما بعبارة (Archives départementales d'Alger)، (Archives départementales d'Oran)، (Archives départementales de Constantine) بما يشهد أنها حولت من دور الأرشيف للعمليات الجزائرية سابقا باتجاه فرنسا.

ويمكن تصنيف المصادر الأولية والثانوية التي تيسر الإطلاع عليها على النحو الآتي:

الوثائق الرسمية: وهي عبارة عن تقارير، ومنشورات، ومراسلات، وقوانين صادرة عن سلطات الاحتلال الفرنسي من هيئات عسكرية، وقضائية وإدارية وتشريعية... تتصف بالطابع الحكومي ومنها على سبيل المثال:

✓ النصوص القانونية المتعلقة بالملكيات الزراعية في الجزائر، والتي أحصاها المؤرخون بـ 68 نص قانوني صدرت فيما بين 1830-1927، كان أبرزها القرار المشيخي لـ 22 أبريل 1863 وقانون فارني لـ 26 جويلية 1873.

✓ تقارير رؤساء المكاتب العربية.

✓ قرارات الحكام العاميين وتصريحاتهم وخطبهم.

✓ تعليمات القادة العسكريين والمدنيين في العمليات الجزائرية الثلاث السابقة.



## المنشورات الرسمية، المجلات، الدوريات، الصحف اليومية:

وقد أمدت الموضوع بمادة أولية، وبمعلومات لا غني عنها.  
ومنها:

- ✓ Bulletin officiel de l'Algérie.
- ✓ Code de l'Algérie annoté.
- ✓ Annuaire statistique de l'Algérie.
- ✓ Cahier du centenaire de l'Algérie.
- ✓ Recueil des actes administratifs de la préfecture d'Oran.
- ✓ Comptes - rendus des délibérations de l'Assemblée financière de l'Algérie.
- ✓ Le moniteur de l'Algérie.
- ✓ Mobacher.
- ✓ Echo d'Oran.

وقد اعتبرت هذه الوثائق ولاسيما الجريدة الرسمية للجزائر (B.O.A) مصدرا وثائقيا مطبوعا هاما لاحتوائها على نصوص صادرة عن هيئات رسمية (تشريعية - قضائية - تنفيذية) في شكل قوانين ومراسيم وقرارات تكشف عن فلسفة المستعمر وعقيدته وأهدافه، وتظهر اهتمام القادة السياسيين والعسكريين بالمسألة الزراعية، ومن هذا المنظور أضحي الاعتماد عليها أمرا ضروريا.

المستندات القانونية: وتتمثل أساسا في العقود التي يبرمها الفلاحون الجزائريون مع الكولون أو مع إدارة الاحتلال والمؤسسات الاستعمارية، كالوصايا والرخص والشهادات، ومنها

عقود الإيجار (Bail) والرهون، وعقود البيع والشراء، واستبدال أرض بأرض، وهي تشكل مصادر ذات قيمة تاريخية علمية أي أنها من أبلغ الشهادات التاريخية، وصحتها مؤكدة لأنها تكشف عن هوية المتعاملين، وعن طبيعة الأرض، وموقعها، ومساحتها وسعرها، وتبين تاريخ توثيقها واسم الموثق «Notaire» والشهود، وكذا تاريخ تسجيلها لدى مصلحة التسجيل العقاري. وقد اعتمدت عقود بلدية كاشرو المختلطة (سيدي قادة حاليا) كقاعدة أساسية في هذه الدراسة، وذلك بالنظر لوفرتها وسلامتها من التلف والضياع، وتغطيتها لمدة 79 سنة (1883-1962)، وهي محفوظة بقاعة الأرشيف التاريخي لمجلس قضاء معسكر.

الوثائق الإحصائية: كثيرا ما ساعدت لغة الإحصاء في عملية تحليل ووصف البيانات الكمية بمزيد من الدقة، ووضحت الرؤية أكثر، وأمدت البحث بمعارف عن المعطيات الكمية للإنتاج الزراعي، وللأراضي المزروعة، والتحولت الزراعية بصفة عامة، إلا أن الوثيقة الوحيدة التي تمت مراجعتها هي L'Annuaire statistique de l'Algérie لسنة 1952، وبالفعل قدمت خدمات جليلة مكنت من فهم الواقع الاقتصادي للجزائر قبيل اندلاع ثورة أول نوفمبر 1954، ومنحت نسبة من المناعة لهذه الدراسة.



محاضر الشرطة والدرك الاستعماري، وصور فوتوغرافية  
للعالم تاريخية وأخرى عن آثار التخريب الذي خلقته عمليات  
حرق مزارع المعمرين، إلى جانب خرائط ورسوم بيانية وجدول  
إحصائية.

كما لم تهمل الاستفادة من الصحافة الوطنية ومنها: جريدة  
الشهاب التي نشرت معلومات قيمة عن المسألة الزراعية، وقدمت  
حججا واضحة عما كان يعانيه الفلاح الجزائري والتي استمر  
صدورها طويلا، وجريدة المجاهد لسان حال جبهة التحرير  
الوطني.

مواثيق الثورة التحريرية: لمواثيق الثورة التحريرية أهمية  
خاصة، وقيمة تاريخية حقيقية، وهي ملفقة للانتباه ومثيرة  
للاهتمام، فيها ترسم عقيدة الثوار وأسلوبهم في النظر إلى القضايا  
المصرية كالمسألة الزراعية مثلا، وهي بحق أكثر نفعا لدارسي  
الفترة المعاصرة لتاريخ الجزائر، وما من شك فإنها تمد الموضوع  
بالصورة - المشرقة - التي كان عليها الشوار الجزائريون، وتكشف  
عن النموذج الذي تبناه في تصفية وعو آثار الاستعمار الزراعي  
الفرنسي، وتبصر مخططاتهم، وبلجوتهم إلى العنف الثوري وسيلة  
لاستعادة الأراضي الجزائرية المغتصبة، كما أنها توقف الباحث على  
المعطيات الموضوعية - البشرية والطبيعية - التي استندوا إليها في  
برنامجهم الثوري فيما يتعلق بالزراعة.

ونظرا لصعوبة الكشف عن النسخ الأصلية لهذه الوثائق  
وتحديد مكان وجودها، فإنه تم التعويض عن هذا النقص بالرجوع  
إلى الوثائق الرسمية الصادرة عن الهيئة الحزبية لجبهة التحرير الوطني،  
ومن بين أهم هذه الوثائق نذكر:

➤ نداء أول نوفمبر 1954.

➤ منهج الصومام 1956.

➤ برنامج طرابلس 1962.

أما المصادر الثانوية التي راجعتها باللغتين العربية والفرنسية،  
فتتضمن الكتب والمقالات التي عالجت الموضوع أو جانبا منه،  
وهي التي أشير إليها في هامش البحث ووردت أسماؤها جميعا في  
ثبت المصادر والمراجع.

وليس من الغلو القول بأن جمع المادة الوثائقية الخاصة  
بالموضوع تطلب جهودا مضنية، لم تقتصر على مسألة التنقل إلى  
دور الأرشيف داخل الوطن وخارجه، بل تعدته إلى مسألة  
تصنيف ذلك الأرشيف وترتيبه وربطه بأجزاء الموضوع المختلفة  
كي لا يظهر على الدراسة النهائية نقص في بعض جوانبها أو  
إفراط في بعضها الآخر، فعموما، وإضافة إلى ما سلف ذكره، فإن  
ثمة صعوبات أخرى اعترضت هذا البحث حتى وصل إلى شكله  
الحالي، أذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

1. قلة الدراسات حول الموضوع، حيث استند على الحلال  
استشارة بعض الأساتذة البارزين أمثال بن عيّن ستورا، وميشال  
توشيريرا مدير التكوين وعضو المجلس العلمي لمعهد الدراسات  
حول العالم العربي والإسلامي للاستئناس بتوجيهاتهم حول  
الموضوع والبيبلوغرافيا المغذية له.

2. فقي حين وجهني ستورا إلى محمد غراس - أستاذ التاريخ  
بجامعة قسنطينة - الذي تناول في رسالته التي ناقشها بجامعة  
باريس «8» حول «الزراعة الجزائرية في عهد الاحتلال الفرنسي»،  
فإن ميشال توشيريرا سدا أمامي جميع الطرق على أن الموضوع  
واسع، ويستحق المطالعة الدقيقة والتوقف الطويل عند النتائج التي  
تضمنتها أحداث الاستيطان والصراع حول ملكية الأرض، وهي  
النصيحة التي أخذت بها طوال هذا البحث.

3. صعوبة النفاذ إلى أرشيف الحركة الوطنية والثورة  
التحريرية بدعوى أن القانون لا يسمح بالاطلاع على جميع  
الوثائق بحكم عدم مرور المدة الزمنية القانونية لهذا الغرض.

4. سيطرة الأرقام الفرنسية على موضوع الاستيطان والصراع  
حول ملكية الأرض أبان الاحتلال الفرنسي.

5. قلة السندات الإحصائية أو تضارب معطياتها، وحتى وإن  
وجدت فهي لا تمثل الحالة الواقعية، ومن ثم فهي تتطلب

مجهودات لتمحيصها، -لاسيما وأن مصدرها فرنسي- كما أن  
الاطمئنان إلى صحتها يتطلب هو الآخر بحثا وتدقيقا أعمق (ومن  
ذلك المساحات الزراعية التي صادرتها فرنسا)، يضاف إلى ذلك  
خبرتي المتواضعة في علم الاقتصاد، لاسيما علم الزراعة وعلم  
المياه، وعلى هذا الأساس اعترف مسبقا بمحدودية مؤهلاتي من  
الناحية المهنية والتقنية لمناقشة السياسات الزراعية للاستعمار  
الفرنسي في الجزائر، كما أتوقع أيضا بأن دراستي للموضوع مهما  
بلغ مستواها فإنها ستظل هي الأخرى متواضعة.

ولما كانت طبيعة الموضوع هي التي تحدد نوعية المنهج الذي  
ينبغي أن يتبع، ولما كان الموضوع يعالج ظاهرة الاستيطان  
والصراع حول ملكية الأرض خلال فترة الاحتلال الفرنسي  
للجزائر (1830-1962)، اتبعت طريقة فرضت نفسها، تعتمد  
أحيانا على عرض القضايا في قالب خبري مسودي خال من  
التعليق والتحليل وفق المنهج التاريخي حتى يتسنى للمقارئ تتبع  
التطور الكرونولوجي لظاهرة الهجرة والاستيطان الأوربي في  
الجزائر بكل لواحقها، وأحيانا أخرى يعتمد على التحليل والنقد  
واستخلاص النتائج، محاولا في كل مرة الخوض في منهج الكتابة  
للتربط بين ظاهرة الاستيطان وما رافقها من صراعات بين  
الفلاحين الجزائريين والكولون -أي متوقفا عند بعض علامات  
تحدي الفلاحين الجزائريين ورد فعلهم تجاه المعمرين-.



وعلى هذا الأساس جاءت خطة البحث على النحو التالي:  
يبحث قسم الموضوع إلى بابين يتضمن كل منهما ستة فصول،  
يتصدرها إهداء وقوائم للمختصرات المستعملة باللغتين العربية  
والأجنبية، وينتهي بخاتمة متنوعة بملحق لها صلة وثيقة بالموضوع.

### الباب الأول: الاستيطان الفرنسي بالجزائر: الظاهرة والممارسة.

الفصل الأول: يتناول طبيعة الاستعمار الفرنسي في الجزائر  
من خلال مقارنة النموذج الاستعماري الفرنسي للجزائر بنماذج  
من المستعمرات الاستغلالية كجزر الهند الشرقية وأندونيسيا،  
والمستعمرات الاستيطانية ككندا وأستراليا، لنخلص في الأخير أن  
الاستعمار الفرنسي في الجزائر لا ينضوي تحت أي من  
النموذجين، على أنه حالة استثنائية شاذة يمكن وصفها بالمستعمرة  
الهجينة التي يمتزج فيها الاستغلال بالاستيطان.

ويورد الفصل نموذجين عن ظاهرة الاستيطان الفرنسي في  
الجزائر، أحدهما عن الاستيطان الرسمي، الذي تكفلت فيه  
الحكومة الفرنسية بنقل الكولون إلى الجزائر وتوفير الحاجيات  
الضرورية لهم للاستقرار والبقاء - متخذًا من مركز «دوبلينو»  
الاستيطاني (حسين حاليًا - معسكر) مثالا لذلك، وثانيهما عن  
الاستيطان الحر الممارس من قبل مستوطنين أحرار بضرب مثال  
عن المركز الاستيطاني الذي أقامه الكولون الأحرار بمساعدة

الإدارة الاستعمارية في «كاشرو» (سيدي قادة حاليا)، وذلك  
لتوفر الوثائق والبيانات عن المركزين الاستيطانيين.

الفصل الثاني: اختص بقضية الهجرة والاستيطان وعلاقتهما  
بمصادرة الأراضي الفلاحية وبناء المستوطنات.

تركز الحديث فيه على جهود فرنسا في توطين فرنسيين  
وأوروبيين بالجزائر، وتوفير المساحات الأرضية اللازمة  
لاستيعابهم وتأمين العيش لهم، وإصدار لقرار 18 أبريل  
1841 المقتن للعلاقة بين الهجرة والاستيطان بما لا يترك مجالاً  
لأي خطأ في تفسير هذه العلاقة.

وفيه عرض سريع لأهم القرارات والإعلانات الحكومية  
المشجعة للهجرة الأوروبية إلى الجزائر، ومنها إعلان 23 سبتمبر  
1848 الذي ينص على السماح لـ 12.000 معمر بالهجرة إلى  
الجزائر، ويدعوهم للإسراع بتسجيل أنفسهم بمقرات بلدياتهم،  
تكفل الدولة بنقلهم؛ ويتضمن قائمة كاملة بأسماء المراكز  
الاستيطانية الناشئة فيما بين 1830-1900، في عمالة وهران  
كنموذج لتوسع الاستيطان وانتشاره، وزيادة تدفق المهاجرين  
الأوروبيين على الجزائر فيما بين 1860-1900؛ وجداول  
إحصائية تكشف عن تطور مساحات الأراضي الزراعية للكولون  
فيما بين 1850-1954، وخرائط لمراحل تطور الاستيطان  
الفرنسي في الجزائر.



الفصل الثالث: انصب فيه الاهتمام على أهم عوامل تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر، بالتعرض لشبكة الطرق والمواصلات، والسياسات المالية، والتشجيع على زراعة الكروم والمحاصيل التجارية لجعل منها دعائم مادية تدفع بعجلة الاستيطان خطوات نحو الأمام.

الفصل الرابع: يتحدث عن المؤسسات الزراعية المتخصصة الضرورية لتحقيق الزيادة والنمو في الإنتاج الزراعي الاستعماري، ليس لغرض مواجهة الزيادة في السكان وتوفير فرص العمل - كما يتوهم البعض - ولكن بما يحقق أكبر عائد من الأرباح والفوائد للكولون، حيث جعل الاستعمار من التعليم الفلاحي، ومن المخططات التجريبية الزراعية، وصناديق القرض الفلاحي وسائل يحقق من خلالها التنمية الزراعية الاستعمارية، والرفاهية للكولون.

الفصل الخامس: يبرز الدور العملي للتشريعات العقارية الفرنسية في الجزائر، ويسلط الضوء على علاقاتها المباشرة بالاستيطان وبملكية الأرض الفلاحية، واستغلال هذه العلاقة وتوظيفها لتحقيق المشروع الاستيطاني الشامل، ويلخص محتواها ويوضح الهدف من إجراءاتها التطبيقية التي جعل منها الحكام الفرنسيون قنوات يمررون عبرها عملية انتقال الأراضي إلى

الكولون، ويوفرون لهم من خلالها المزيد من الأراضي الزراعية على حساب معاناة وأعباء الفلاح الجزائري.

وقد تم التطرق في هذا الفصل لـ 16 نص تشريعي خاص بملكية الأراضي بدءا بمرسومي قانون 1844-1846، وانتهاء إلى قانون 04 أوت 1926.

الفصل السادس: يقدم عرضا نموذجية لصيغ نقل الملكيات الأرضية من الجزائريين إلى الكولون الأوروبيين، كالإجراءات العقابية التي تنص على حجز أملاك الثوار، ومصادرة الأراضي من أجل المنفعة العامة، وحجز أملاك المتغيين، والبيع بالمزاد العلني، والتمليك عن طريق الامتياز، والبيع بالتراضي، وبأسعار ثابتة عن طريق المكتب المفتوح؛ إلى جانب صيغ أخرى منها بيع الأراضي بحكم انسداد المناقذ المؤدية إليها، بما في ذلك تنازل الدولة عن ممتلكات أرضية لصالح المؤسسات الدينية المسيحية...

الباب الثاني: الاستيطان الفرنسي: النتائج وردود الفعل الوطنية.

الفصل الأول: يتطرق إلى نتائج السياسات الاستيطانية الفرنسية على المجتمع الجزائري، والولايات والمآسي التي تعرض لها بسبب عملية انتزاع الأراضي، ومنحها هبة سخية للكولون يستغلونها ويقيمون فيها؛ وهو الأمر الذي حول الفلاحين الجزائريين إلى فقراء وعمال أجراء (تفكك الأراضي الفلاحية

وتناقض مآستها)، وساهم في هدم البنية الاقتصادية والاجتماعية للشعب الجزائري، وساعد على بث عناصر اجنبية اوربية في الريف الجزائري (اسبان - ايطاليون - مالطيون - بروميون وفرنسيون...) وأخلّ بالتوازن السكاني، وحول المراكز الاستيطانية إلى بلدات كاملة الصلاحيات في تناقض صارخ مع البلديات المختلطة والبلديات العسكرية التي اختص بها سكان الجزائر الأصليين.

**الفصل الثاني:** جاء الحديث فيه عن مقاومة الفلاحين الجزائريين السلمية لعمليات اغتصاب الأراضي وانتزاعها، بعرض نماذج وعينات من العرائض والمذكرات الاحتجاجية الفردية والجماعية - خلال فترات زمنية متعاقبة - التي تلقى الأضواء الساطعة على تجاوزات الكولون وموظفي الإدارة الاستعمارية والقياد، وهي جميعها تسم بالنشكي من حالة البؤس والشقاء الذي حل بهم في أعقاب تجريدتهم من أراضيهم، وبرز لنا الوسيلة الذكية والحضارية التي تعامل بها الجزائريون مع خصومهم وأعدائهم لاسترداد حقوقهم الضائعة.

**الفصل الثالث:** ركز على الأساليب الأخرى للمقاومة السلمية الطويلة الأمد كامتناع الجزائريين عن بيع أراضيهم للكولون، وشراء الأراضي منهم، وإنشاء فروع نقابية لصغار

الفلاحين وعمال الأرض، والإضراب عن العمل في مزارع المعمرين، وتنظيم المظاهرات الاحتجاجية.

ويظهر في هذا الفصل امتزاج النضال النقابي لدى الفلاحين الجزائريين بالنضال السياسي لاسيما خلال الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الأولى إلى غاية استرجاع الجزائر استقلالها، بضرب أمثلة نموذجية عن هذا النوع من النضال والمقاومة.

**الفصل الرابع:** احتوى على اهتمامات الأحزاب والصحف الوطنية الجزائرية بالفلاحين الجزائريين وعمال الأرض، وذلك بناء على ما تضمنته الرسالة التي بعث بها الأمير خالد للرئيس الأمريكي ولسن (1919)، والتي كشف فيها عن اغتصاب فرنسا للأراضي الفلاحية الجزائرية وطرده أصحابها منها، وتوزيع أملاك الجبوس على الكولون؛ وما تضمنته مطالب النجم في مؤتمر بروكسل (1927) باسترجاع الأراضي الفلاحية المغتصبة وإعادتها إلى الفلاحين الذين حرموا منها؛ وكذا حزب الشعب الجزائري الذي نادى بتوزيع الأراضي على الفلاحين وإعفائهم من الضرائب لمدة عشر سنوات، ومنحهم الحق النقابي؛ ومطالبة بيان 10 فبراير 1943 بتطبيق سياسة إصلاحية زراعية كبرى؛ وترويج جمعية العلماء المسلمين الجزائريين فيما بين 1936-1938 لفكرة المطالبة باستعادة أملاك الجبوس التي وعدت فرنسا باحترامها؛ ومطالبة المؤتمر الإسلامي (1936)



بتوزيع الأراضي البور على صغار الفلاحين، والإقلاع عن انتزاع ملكية الأرض، ومطالب الحزب الشيوعي الداعية إلى منح الفلاحين الجزائريين قروضا والانهاء عن الحجز والمصادرة لصالح الكولون.

وأورد الفصل أيضا عناوين لمقالات تهتم بمشكلات الفلاح الجزائري، صدرت في جريدة الحق، والمنتخب، والشهاب، والإقدام.

الفصل الخامس: حل عنوان: «نماذج من مقاومة الفلاحين الجزائريين للاستعمار الفرنسي في الجزائر (من جانبيها الاقتصادي)»، وردت فيه معلومات عن دعم الفلاحين الجزائريين للأمير عبد القادر في مقاومته للاحتلال الفرنسي للجزائر (1832-1847)، واحتلالهم الريادة في حركة التحرير الوطني التي بدأت في عهده وانتهت مع مجاهدي ثورة أول نوفمبر 1954، بضرب أمثلة تشهد للفلاحين باستخدام العنف في محاولة لهدم دعائم الاقتصاد الزراعي الفرنسي في الجزائر بحرق مزارع المعمرين وغابات الفلين، ويكشف هذا الفصل في آخره عن الإجراءات التي اتخذتها فرنسا لحماية المستوطنين وممتلكاتهم.

الفصل السادس: مهد لهذا الفصل بلمحة وجيزة عن الحالة الاقتصادية والاجتماعية للريف الجزائري عشية اندلاع ثورة أول نوفمبر 1954، ليتنقل الحديث بعدها عن المسألة الزراعية في

موائيق ثورة أول نوفمبر 1954، بالتعرض للعوامل التي عجلت بالتمرد والعصيان العام، وملأت القلوب حقدا على الكولون، بتسليط الأضواء على ما تضمنه بيان أول نوفمبر 1954، وقرارات مؤتمر الصومام (1956)، وبرنامج طرابلس (1962) من أفكار حول الثروة العقارية.

ويحتوي الفصل في شطره الثاني على نماذج وصور من العنف الثوري المتمثل في حرق مزارع المعمرين (كما يقال آخر الدواء الكي)، وضرب رؤوس غلاة الكولون بإعطاء أمثلة بارزة من المنطقة السادسة من الولاية الخامسة وغيرها من المناطق الأخرى.

وبهذا الشكل يمنح القارئ فرصة التعرف على استراتيجية وتكتيك المجاهدين الراميين إلى الإخلال بالاقتصاد الزراعي للمعمرين.

ويختتم الفصل بمحاولات فرنسا عزل الشعب الجزائري عن الثورة عن طريق الإعلان عن مشاريع إصلاحية كمشروع سوستيل (1955) ومشروع قسنطينة لإحياء الريف (1959-1964).

وتنتهي الدراسة بخاتمة تكشف عن خيبة آمال فرنسا في الاحتفاظ بالجزائر، وتكذيب نتائج الثورة التحريرية لما ادعاه



الفرنسيون بأن «الجزائر أرض فرنسية» وألحقت الرسالة بمجموعة من الوثائق المختلفة والوثيقة الصلة بالموضوع، والتي بإمكانها أن تتحول إلى مادة خام بالنسبة لباحثين آخرين.

ومع هذا يبقى موضوع الاستيطان والصراع حول ملكية الأرض أكبر من أن يحيط به بحث واحد كهذا، وعليه يعتبر ما قدم في هذه الرسالة المتواضعة مجرد محاولة لسد ثغرة على أمل أن تلونها محاولات أخرى استكمالاً للموضوع وتوسيعاً وتعميقاً له لاعتبار كتابة التاريخ غير نهائية؛ فهي عملية متواصلة ومتكاملة، تتجدد باستمرار ومع ظهور حقائق أو معطيات جديدة.

وفي الأخير أرى واجبا عليّ أن اعترف بأن الفضل الأكبر في إنجاز هذه الرسالة يعود إلى أستاذي الفاضل الدكتور فغروور دجو الذي تكرم بالإشراف عليّ؛ فكان طيلة مدة إنجاز هذا البحث أبا وأستاذا وموجها ومشجعا.

كما أرى من واجبي أيضا أن أنوه بأساتذة قسم التاريخ في جامعة وهران، وفاء مني لتمامهم، لأنني تعلمت على أيديهم، واستمدت من سلوكهم العملي الذي صار في عيني نموذجا حيا يقتدى به.

فإليهم جميعا أقدم شكري العميق.

والله الموفق

## الباب الأول

### الاستيطان الفرنسي بالجزائر الظاهرة والممارسة

الفصل الأول: طبيعة الاستعمار الفرنسي في الجزائر.

الفصل الثاني: تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر.

الفصل الثالث: أهم عوامل تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر.

الفصل الرابع: المؤسسات الزراعية المتخصصة.

الفصل الخامس: التشريعات العقارية الفرنسية في الجزائر: المحتوى، والأهداف.

الفصل السادس: صيغ نقل الملكيات الأرضية من الجزائريين إلى الكولون الأوروبيين.

## الفصل الأول

### طبيعة الاستعمار الفرنسي في الجزائر

تمهيد

#### ➤ أشكال الاستيطان الفرنسي في الجزائر.

أ- الاستيطان الرسمي: نموذج Saint-Hypolite (المأمونية) و Dublineau (حسين)

ب- الاستيطان الحر (التلقائي): نموذج Cacherou (سيدي قادة)

#### ➤ حصيلة الاستيطان في بعض البلديات (نماذج)

خاتمة



مستأول في البداية طبيعة الاحتلال الفرنسي في الجزائر  
مؤجلين دراسة الاستيطان الرسمي والحرة. ذلك لأنه لا يمكن  
دراسة الاستيطان دون التعرض أولا لطبيعة الاحتلال.

في هذا الصدد يقول الكاتب الفرنسي «أوجين بوري»  
(Eugène BURET) «كل خطوة كنا نخطوها في حملتنا على الجزائر  
كنا نمر فيها على شهادات ندلنا على الازدهار الذي شهدته  
الزراعة في الجزائر قديما. وحيث ما حللنا سواء في الساحل أو في  
الداخل إلا ووجدنا أثارا للرومان، فكل من وادي الشلف،  
وسهل مينا وحمزة وبجاية يبرهن من خلال خصوبته وبشكل قطعي  
أن الجزائر كانت ولعدة قرون مستودعا للحبوب التي كانت تمد  
الإمبراطورية الرومانية... وينتهي قوله بأنه «قد أعيد اكتشاف  
إفريقيا الرومانية، ولم يبق لنا مستقبلا سوى احتلالها  
وتعميرها» (1)

معنى هذا أن الفكر الفرنسي منذ البداية، وحتى عام 1842  
كان يرى أن الاحتفاظ بالجزائر لا يكون ممكنا إلا باحتلال أراضيها  
الزراعية وتثبيت مستوطنين بها، وما لم يتحقق هذا الشرط فلن

(1) - Eugène BURET. Question d'Afrique. Paris 1842. p 11.

وجود فرنسا في الجزائر يبقى مؤقتا، أي أن عدم امتلاك فرنسا  
لأراضي زراعية والاستقرار بها يعتبر خطرا يهدد وجودها في  
الجزائر، وعلى هذا الأساس يبقى امتلاك الأراضي الزراعية هو  
الضمان الوحيد للاستيطان، ومن هنا فلا معنى للاستيطان بدون  
امتلاك للأرض، ولا استيطان أيضا بدون سياسة الإدماج الرامية  
إلى محو الشخصية الجزائرية.

ولا يمكن أن تستكمل الصورة لدينا وتتضح عن طبيعة  
الاحتلال الفرنسي للجزائر إلا من خلال دراسة متأنية لبعض  
النماذج من المستعمرات الأوروبية في العصر الحديث.

فخارجا عن المحطات التجارية يوجد صنفين رئيسيين من  
المستعمرات يتميزان بطابعهما المتباين.

فهناك المستعمرات الاستغلالية كما هو الحال بالنسبة لجزر  
الهند الشرقية وأندونيسيا، والمستعمرات الاستيطانية، كما هو  
الحال مع كندا وأستراليا.

فبالنسبة للصنف الأول نجد المستعمر يستثمر رؤوس  
الأموال، وينشط وفق اتجاه سياسي اقتصادي من دون أن يبحث  
عن إستبدال عرق بعرق أو سلالة بشرية بأخرى عن طريق تهجير  
مواطنيه وإسكانهم في أراضي المستعمرة، أي أنه يحترم ويحافظ

فقدما أمكن على النظام الاجتماعي للسكان الأصليين للمستعمرة.

أما بالنسبة للصنف الثاني من المستعمرات، فعلى العكس من ذلك، فإن المستعمر يبحث بوجه أخص على تثبيت - غرس - سلالة البشرية - عرقه - وخلق مجتمع مماثل أو مجانس لمجتمع الوطن الأم (analogue ou identique)، فيمحق النظام الاقتصادي للبلد المستعمر ويستولي على أراضيه، ويتزعم تدريجيا الممتلكات الأرضية من أصحابها، ويحرمهم من الاستفادة منها.

وقد حدث للمستعمر الأوروبي أن طرد وأبعد الأستراليين السود، وسكان هورون (شمال أمريكا الشمالية بين كندا والولايات المتحدة الأمريكية) نحو الصحراء، أو عمل على إبادتهم، أو حولهم عن طريق التهجين (croisement).

فهل يمكن اعتبار الجزائر مستعمرة استيطانية أو استغلالية ؟

في الواقع الاستعمار الفرنسي في الجزائر لا ينضوي تحت أي من النموذجين، فهو حالة استثنائية شاذة يمكن وصفها بالمستعمرة الهجينة (Colonie hybride) التي يمتزج فيها الاستغلال بالاستيطان. فهي حصرا لا تنطبق عليها الطريقة الإنجليزية مع الهند، ولا الطريقة الهولندية مع أندونيسيا، ولا أيضا الطريقة الأسترالية والكندية.

ولو تمّ لفرنسا أن احترمت الجزائريين كليا وأمعنت في الحفاظ على عادات السكان الأصليين وتقاليدهم، وتجنبت الفوضى التي أحدثتها في نمط حياتهم، وامتنعت عن حرمانهم من الاستمتاع بأراضيهم فلربما استفادت من خدماتهم ومن ثروات بلادهم.

فتصرفات الفرنسيين - اللإنسانية - هي التي أثارت غضب وسخط الجزائريين وتسببت لهم في أزمات، ودخلت معهم في صراعات دامت 132 سنة.

ولهذا لا يمكن للمستعمرة الجزائر أن تكون فقط مستعمرة استغلالية، أو فقط مستعمرة استيطانية.

إن القواعد العامة (Les maximes) التي تضبط هذين النمطين من الاستعمار ستجد مجالا لتطبيقها بشكل تزامني - معتدل أو متنافر -.

كما أنه لا يمكن أن نقارن المستعمرة الجزائرية بالمستعمرة الإسبانية في المكسيك أو البيرو بالنظر لصعوبة دمج الجزائريين المسلمين والمتصلين حضاريا بالعالم العربي، خلافا للبيروفيين



والمسيكين الذين لم معتقدات دينية خرافية ووهمية - باطله.

ومن وجهة النظر الاقتصادية فإن الشرط الأول لنجاح الاستيطان ولازدهاره يكمن مطلقا في وجود أراضي زراعية خصبة وشاسعة، وفي نظام يكفل انتقال الأراضي من أصحابها الأصليين إلى المستوطنين بطريقة سهلة ونهائية<sup>(2)</sup>، لكن نظام الملكية السائد في الجزائر قبل الاحتلال سيحول دون تحقيق الإدارة الاستعمارية لغلق الأراضي بالسهولة التي كانت تتوقعها.

- الملاحظة الأولى: الأراضي الجزائرية لم تكن شاغرة، فقد كانت مأهولة ومزروعة، وفقط ممتلكات البايات والحكام العثمانيين الأتراك هي التي كانت شاغرة وبالإمكان حجزها واغتصابها ونحوها إلى الأوروبيين، لكن مساحتها كانت محدودة لا تستوعب العدد الكبير للمجتمع «الزراعي» القادم من فرنسا وأوروبا إلى الجزائر.

- الملاحظة الثانية: إن بقية الأراضي الخارجة عن قطاع الدولة - التركية - لا يمكن الحصول عليها، ثم تسليمها للكلولون إلا بطريقتين اثنتين:

(1) - Paul Leroy - beaulieu. L'Algérie et la Tunisie, 2eme édit. Paris 1897, p. 62.

(2) - Ibid.

❖ أولهما: طريقة تركيز السكان (Cantonnement) والدفع بهم بعيدا عن السواحل الأمر الذي يؤول إلى فقدانهم للأراضي التي تعودوا استغلالها في الزراعة أو الرعي، وبطيعة الحال يقى هذا الإجراء تعسفا غير عادل يذكر بسلوك الرومان في القديم مع الفلاحين الجزائريين. ومن وجهة النظر السياسية فإن هذا التصرف سوف يثير لدى الجزائريين فكرة الحقد والكراهية والانتقام.

❖ ثانيهما: طريقة شراء الأراضي من السكان الأصليين، وهو إجراء لا يشكل خطرا سياسيا، إلا أنه لم يتحقق عمليا، لأن الملكية الخاصة لم يكن لها وجود لدى القبائل الجزائرية الأمر الذي يجعل انتقال الأراضي إلى الأوروبيين صعبا ومستحيلا.

أمام هذه الصعوبات لجأت إدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر إلى نظام التنازل عن الأراضي للكلولون<sup>(1)</sup> المهاجرين مجانا.

(1) - الكلولون في نظر العامة هو المعمر - المهاجر من أوروبا إلى الجزائر - الذي يعيش من خدمة الأرض، ويستوطن الريف؛ إلا أن لتعبير كولون معنى أوسع، فهو يشمل في آن واحد المزارع (Cultivateur)، والفلاح (Agriculteur) المشتغل أيضا بتربية الحيوان (الأنبار - المواشي - الخيول - النحل...). والبعض أطلق هذه التسمية على الفلاحين الكبار من أصل أوروبي أو من أصل جزائري - ممن لهم أراضي زراعية عن طريق التملك أو الكراء.

وبعد الانتهاء بهذا القدر - من المعلومات عن طبيعة  
الاستعمار الفرنسي للجزائر - يمكننا الانتقال إلى الاستيطان الذي  
يستحق الحديث عنه حيزا كافيا في هذه الدراسة.

## أشكال الاستيطان الفرنسي في الجزائر

كيف نظمت فرنسا حملتها الاستيطانية في الجزائر؟ ما هي  
الوسائل التي استخدمتها لتنظيم الاستيطان؟ من هم المستوطنون  
الأوائل الذين استفادوا من هذا النظام ومن أين قدموا، ولماذا؟

تلكم هي أسئلة لا تكتمل الإجابة عنها إلا بالتعرض لمقدمات  
الاستيطان وطلاته فيما بين 1830-1848، وللشروط والأدوات التي  
وضعتها إدارة الاحتلال، وللتجارب الأولى لإنشاء المستوطنات  
السكنية والمخيمات الزراعية التي رُوّجت للاستيطان خلال هذه الفترة  
وكذلك الحديث عن تشجيع الجمهورية الثانية للمبادرات الخاصة  
والفردية للشركات وللكتلون الأحرار بشراء أراضي واستغلالها  
لصالحهم.

## 1- الاستيطان الرسمي:

اقترح "م ستوكمار" (M. STOKMAR) على إدارة الاحتلال  
الفرنسي في الجزائر جلب التيروليين<sup>(1)</sup> إلى الجزائر لاستخدامهم في

(1) التيروليون هم سكان بلاد التيرول ذات الطبيعة الجبلية في النمسا، يتميزون  
بمحمل الأنساب والشجاعة وقد استخدمتهم ألمانيا والنمسا في مشاريع عمرانية وزراعية.

المشاريع الزراعية لاسيما استغلال الضيعات، وهذا ضمانا لأمن  
وسلامة مزارعهم<sup>(1)</sup>. وذكر سلطات الاحتلال بأن الاستيطان يعد  
حربا حقيقية صعبة وطويلة المدى، ولا يدخل غمار هذه الحرب  
ولا يخرج منها منتصرا سوى الجيش القوي المنظم، واقترح عليها  
اللجوء إلى المجندين باعتبار المهام الاقتصادية للجيش لا تقل أهمية  
عن المهام العسكرية؛ وعلى عاتق العسكريين الذين سترفع  
أجورهم سيتم بناء القرى الاستيطانية.

وبأمر من العقيد «مارانغو» (MARENGO) سخر المحكوم  
عليهم من السجناء للقيام بأعمال الاستصلاح والتشجير في  
ضواحي العاصمة<sup>(2)</sup>.

وبالاستغلال - الذكي - لسواعد العسكريين والسجناء  
تمكنت إدارة الاحتلال من بناء المستوطنات والضيعات وحققت  
فوائد وأرباحا للاستعمار.

يسمى الكولون الأوائل بـ «كولون الحكومة» (Les Colons

du gouvernement) لأن الحكومة الفرنسية هي التي تكفلت بهم  
نقلتهم إلى الجزائر ووفرت لهم كل الحاجيات الضرورية التي  
تسمح لهم بالإقامة والاستقرار وبالتالي ممارسة النشاط الزراعي،

(1) Eugène BURET. Op. cit. p 232 - 233.

(2) Ibid.



بما في ذلك الجولات اليومية إلى غابة اللحطة التي يمكنهم فيها إنتاج عملهم وضمان تموين أنفسهم بأنفسهم.

ثم وضع كل مجموعة من الكولون الأوائل تحت إمرة رئيس مجموعة تكون له خبرة في شؤون الزراعة، يعينه المتصرف الإداري لمدة خمس سنوات لاعتبار الأنواع الأولى من المعمرين تجهل الزراعة، وكان هؤلاء الرؤساء يختارون من العسكريين الذين سبق لهم أن تولوا مهام زراعية في المستعمرات الفرنسية على الحدود الشمالية<sup>(1)</sup>، على أن يتولى أحد أعوان المصالح الإدارية زيارة المزارع والضيعة مرة كل خمسة عشر يوما، يرفع عقبها تقريرا مفصلا لإدارة الاحتلال.

وبعد خمس سنوات نسلّم لكل واحد من الكولون قطعة أرضية زراعية بصفة ملكية فردية شرعية - مسجلة - يستغلها بشكل استقلالي، ومن ثم تعفى الأراضي الممنوحة من الضريبة لمدة خمس سنوات، وفي العام السادس يدفع الكولون لإدارة الاحتلال القسمة الواحدة من العشرين (20/01) من دخله الخام تعويضا للخدمات المقدمة له خلال السنوات العشر الفارطة.

أما أبناء الكولون الأوائل البالغون من العمر أربعة عشرة سنة فإن إدارة الاحتلال قد نظمتهم ضمن ميليشيات تتلقى

تدريبات عادية على استعمال السلاح تحت قيادة ضابط عسكري يتولى تدريب أبناء القرية الواحدة أو الاثنتين وحتى الثلاثة المتجاورة مع بعضها، وهؤلاء الأطفال عند بلوغهم سن السابعة عشرة يجندون ضمن ميليشيا حقيقية لها جميع إداراتها<sup>(1)</sup>.

تلکم هي خطة الاستيطان الرسمي في مرحلتها الأولى والتي اعتمدت نواتها الأولى على بناء القرى والمراكز الاستيطانية واستصلاح الأراضي... من طرف العسكريين ليتم فيما بعد تهجير المستوطنين من فرنسا وأوروبا إلى الجزائر بشكل مكثف وإخضاعهم للعمل الجماعي لمدة خمس سنوات يصبحون بعدها ملاكا حقيقيين.

ومما يجب الإشارة إليه فإن الطابع الاستيطاني للاحتلال الفرنسي في الجزائر قد تميز بخصائص ثلاث، فإلى جانب كونه استعمارا استغلاليا استيطانيا، فقد كان عسكريا ودينيا.

ومن الأمثلة على ذلك أن العقيد «مارنغو» المشار إليه سابقا قد تعهد ببناء قرية بسواعد العسكريين المحكوم عليهم، واستصلاح الأراضي الضرورية للاستغلال الزراعي بمبلغ لا يتعدى 200.000 فرنك.

(1) - Ibid.

(1) Eugène BURET, op. cit, p 243.

أما الأب «لاندمان» (l'abbé LANDMANN) فقد طالب  
ببلغ 400.000 فرنك لكل واحدة من ضيعاته الزراعية الكبرى<sup>(1)</sup>  
ويلاحظ هنا مساعدة كل من العسكريين ورجال الدين على  
حد سواء في عملية إرساء قواعد الاستيطان الفرنسي في الجزائر،  
وذلك لخلق مجتمع أوروبي مسيحي يرتبط بقوة شديدة بالأرض  
الزراعية.

ومن خلال الإشارات السابقة يظهر جلياً بأن العسكريين  
كانوا هم المحور الأساسي في عملية الاستيطان وأداتها الأكثر  
فعالية، فهم الذين لعبوا الدور الاقتصادي والعسكري في تحضير  
الأراضي الزراعية وتجهيزها للكلون المدينين.

لقد كانت فرنسا تريد من خلال توظيف الطاقات العسكرية  
في مجال الزراعة وتهيئة الأرض خلق مجتمع محارب ومزارع في آن  
واحد وذلك تكراراً لتجربتها على الحدود مع النمسا في أواخر  
القرن الثامن عشر، وكان فرنسا كانت تريد ضمان السلم والنصر  
العسكري بجمعها العمل العسكري - الحربي - إلى العمل الزراعي،  
وهذا الاعتقاد الفرنسيين أن لا سيادة ولا نصر لهم فوق أرض لا  
توفر للمنتصرين غذاءهم، وفي رأي فرنسا أن استخدام جيش

(1) - Eugène BURET, op. cit. p 253.

الاحتلال في المجال الاقتصادي الزراعي هو الأداة المباشرة والأكثر  
ضماناً للضفر بالجزائر.

وإن كانت أولى محاولات الاستيطان الرسمي تعود إلى سنة  
1834 وذلك بوصول سفينة لبناء الجزائر العاصمة عملة بـ 400  
مهاجر ألماني ومويسري تم توزيع عائلاتهم على مناطق مختلفة في  
مدينة الجزائر، ومنحت لهم أراضي زراعية<sup>(1)</sup>، فإن الرغبة القاطعة  
لفرنسا في استيطان الجزائر يؤكدتها صدور مرسوم 22 جويلية 1834  
الذي ألحق الجزائر بفرنسا وشجع الهجرة وطمان المستوطنين على  
البقاء في الجزائر، وعين حاكماً عاماً على الجزائر بناء على توصية  
اللجنة الإفريقية وهو الجنرال الكونت «ديرلون» (DERLON)  
الذي أكد بدوره للكلون تأييد فرنسا المعنوي والمادي لهم<sup>(2)</sup>.

(1) - الطاهر بن خليف الله، التحول الاقتصادي والاجتماعي والسياسي للريف الجزائري  
1830 - 1962، الذاكرة، العدد 02، السنة 02، 1995 م، 1495، ص 142.

(2) - أبو القاسم سعد الله، الحركة الوطنية الجزائرية 1900-1930، ج 02، قسم 01، الجزائر  
م. و. ك، 1992، ص 51.

- أنظر أيضاً: شارل وديوت أجيرون، تاريخ الجزائر المعاصرة، ترجمة عيسى عصفور، الجزائر  
د. م. ج، 1982، ص 21.



وقد عمل كل من العقيد «دي لاموريسيار» (DELAMORICIERE) العقيد «بيدو» (BEDEAU) على إنشاء مراكز استيطانية<sup>(1)</sup> كبرى تجمع الفلاحين الأوروبيين في الجزائر.

فكر «دي لاموريسيار» في أن يطبق مشروعه في إقليم وهران داخل المثلث المحصور بين وهران ومستغانم ومعسكر، وذلك بتوطين خمسة آلاف عائلة فلاحية توزع على 22 بلدية فوق أراضي تقدر مساحتها بـ 80.000 هكتار، تسند فيها مهمة الاستيطان إلى راسمالين يتحملون كل النفقات باستثناء الطرقات، والحصون، والمرافق العمومية، ومن بين المهام الموكلة إليهم: انتزاع الأراضي الزراعية من الفلاحين الجزائريين عن طريق المقايضة، أو عن طريق شرائها منهم بأسعار زهيدة، أو طردهم منها بطريقة لا تثير إحساسهم بالطرد، خاصة وأن الكثافة السكانية تقل بهذا المثلث، وتحقيقا لهذا الغرض طلب «لاموريسيار» من الحكومة الفرنسية قروضا مالية لا تقل عن 200.000 فرنك لتشييت 2332 عائلة أوروبية، ودعا الحكومة إلى تهيئة المواقع وتحديد الطرق والمساحات العمومية، وحفر الآبار وبناء الأحواض المائية والسدود لسقي الأراضي الزراعية.

(1) - المركز الاستيطاني هو رمز للحضور الأوروبي وللوجود الاستعماري في الجزائر. وإنشاء مركز استيطاني يتم بمقتضى قرار موقع من طرف الحاكم العام للجزائر.

أما الجنرال «بيدو» فهو الآخر تقدم بمشروع مماثل في إقليم قسنطينة داخل المثلث المحصور بين سكيكدة وعتاية وقسنطينة مروراً بقالة<sup>(1)</sup>.

وتأييدا لسياسة الاستيطان الرسمي طالب «غاسطور» (GASTU) نائب الجزائر في البرلمان الفرنسي بإنشاء صندوق للتعمير (caisse de colonisation) وحث على بذل المزيد من الجهد لتنشيط عملية الاستيطان، فردت عليه الحكومة بأنها ستلتزم بتخلق مشروع بـ 300 قرية استعمارية بمعدل 50 مسكن في القرية الواحدة، الأمر الذي يسمح بتوطين 15.000 عائلة<sup>(2)</sup>.

وكثير من الساسة الفرنسيين أيدوا فكرة استقرار الفرنسيين بالجزائر، ومن أمثال هؤلاء النائب «أوغيست بيردو» (Auguste BURDEAU) الذيلقى خطابا أمام غرفة النواب سنة 1892 قال فيه: «إن الهدف الرئيسي من استقرارنا في الجزائر هو خلق سلالة فرنسية مكونة من المهاجرين الفرنسيين والأوروبيين المتجنسين، بإمكانها أن تهيئ العنصر الجزائري وتجعله قريبا منا»<sup>(3)</sup>.

(1) - Capitaine FROELICHER. Trois Colonisateurs (Bugeau, Faidherbe, Gallieni), Paris (S.D), p111.

(2) - Arthur GIRAULT. Principes de colonisation et de législation coloniale, Paris 1924, p.392.

(3) - Charles-Henri FAVROD. La révolution Algérienne, Paris 1959, p20.



واعتبر تعبير الجزائر الضامن الأساسي لتحويل الجزائريين،  
ومثل هذا الخطاب يعبر بصدق عن نيته في الاحتفاظ بالجزائر  
والحاقها بفرنسا بل وإدماجها.  
وقد ترتب عن مثل هذا الاتجاه تدفق المزيد من الأوروبيين  
على الجزائر.

وبالفعل شرعت سلطات الاحتلال في تهية الأرض وشق  
الطرق والممرات، ونم لها فيما بين 1871-1877 أن أنشأت 200  
قرية استيطانية يقطنها 30.000 معمر يستفيدون من 400.000  
هكتار، وبهذه الطريقة ارتفع عدد الأوروبيين المهاجرين إلى الجزائر  
بقصد الاستقرار فيها من 245.000 نسمة عام 1871 إلى 536.000  
نسمة عام 1886<sup>(1)</sup>.

وإرساء للاستيطان سنت إدارة الاحتلال تشريعات خاصة  
تسهل من خلالها للكونلون عمليات الاستفادة من سكن عائلي  
ومن قطعة أرض زراعية، ومن ذلك نص القرار الذي أصدره  
يجو الحاكم العام للجزائر في 18 أبريل 1841 والمتضمن خمسة  
عشرة مادة تشرح بالتفصيل شروط الاستفادة من الأراضي  
الزراعية في الجزائر، وكذلك الكيفية التي يتم بها إنشاء مراكز

(1) - Francis et Colette JEANSON. L'Algérie Hors -la loi, Alger: ENAL.  
1993, p70.

جديدة للاستيطان<sup>(1)</sup>. وهو قرار ينص في خطوطه العريضة على  
نظام الامتلاك عن طريق الامتياز على أن يستلم لكل مستفيد عقد  
ملكية مؤقت في انتظار حصوله على عقد نهائي للملكية عندما  
يستوفي كل الشروط.

أعقب هذا القرار توزيع منشورات في كامل التراب  
الفرنسي توصل إلى الأوروبيين، بل وتحثهم وتحفزهم على الهجرة  
والاستيطان في الجزائر، وتعددهم بالاستفادة إثر وصولهم إلى  
الجزائر من قطع أرضية زراعية تتراوح مساحتها من 04 حتى 12  
هكتارا مقابل 1.200 حتى 1.500 فرنك، وكذلك بحق المرور مجانا  
مع عائلتهم داخل الأراضي الفرنسية؛ وعاهدتهم بتوفير الأمن،  
والمعدات الزراعية، والقروض المالية بشكل مؤقت.

وقد أثمرت هذه الدعاية بسرعة، فقابلتها سلطات الاحتلال  
الفرنسية بخلق 17 مركز استيطاني سنة 1842، و 14 مركز سنة  
1843، وفي العام الموالي 1844 بـ 17 مركز جديد<sup>(2)</sup>.

وتمكينا للكونلون من الحصول على سكنات وأراضي زراعية  
صدر مرسوم ملكي في 21 جويلية 1841 نص في مادته الثانية على  
أن جميع الأراضي الشاغرة والغير مزروعة تعتبر أملاكاً عامة يمكن

(1) (M.P de MENERVILLE. Dictionnaire de la législation Algérienne 1<sup>re</sup>  
V, 3<sup>ème</sup> édit, Paris, Alger, 1877, p p 226 à 228.

(2) Le Département d'Oran et son Conseil général 1830 - 1930, p 204.



الاستفادة منها واستغلالها في تأسيس مدن وقري وتجمعات سكنية، كما حدثت المادة الثالثة من ذات المرسوم مساحة الأراضي الزراعية الممنوحة للفرد الواحد من الكولون بأقل من مائة هكتار.

أما المادة الخامسة فقد منحت للكولون الجدد الحق في المطالبة بقطعة أرضية من تلك التي وصفت بالمهجورة وغير المزروعة<sup>(1)</sup> وذلك مقابل ريع سنوي يدفعه الكولون للدولة ريثما يسلم له سند ملكية نهائي<sup>(2)</sup>.

وبعد أقل من سنتين وبالفصل في 11 جويلية 1843 منحت إدارة الاحتلال للشركة المدنية للترايين (Les trappistes)، أتباع الراهب تلامي حقل زراعي بـ «متاولي» إضافة إلى 1.200 هكتار من الأراضي المجاورة له<sup>(3)</sup>، واشترطت على هذه الشركة أن تفرس التي شجرة خلال العامين الأولين من تاريخ الاستفادة على أن يبلغ عدد الأشجار 10.000 شجرة بعد مرور عشر سنوات، وبعدها يسلم للشركة عقد ملكية نهائي<sup>(4)</sup>.

(1) (M.P de MENERVILLE, op. cit, p 228.

(2) - ملاحظة: تعميما للفاصلة وتحققا للنفع من هذه الدراسة خصص فصل كامل من هذا البحث للتشريعات المقارنة. يرجى العودة إليه.

(3) (Le Dpt d'Oran et son conseil général 1830-1930, p 205.

(4) M.P DE MENERVILLE, op. cit, p 235. (1er V).

أما مؤسسة «Union Agricole» فقد تحصلت سنة 1845 على 3.000 هكتار بسبق، وهو امتياز يرمي إلى توطين 300 عائلة أوروبية مع الالتزام بتوفير المعدات الزراعية لها وكذا المرافق الضرورية والقطع الأرضية الزراعية<sup>(1)</sup>.

وفي هذا الإطار نظم الجنرال «بيجو» عملية الاستعمار العسكري، فأوكل إلى العسكريين مسألة تنفيذ شق الطرقات وبناء الجسور والسكنات ... ومن ذلك الطريق الرابط بين سيدو ووهران عبر تلمسان؛ والطريق الرابط بين وهران ومعسكر وسعيدة؛ وجسر الشلف والمقطع ومينا ويسر والثافة وملوية.

وعقب اندلاع الثورة في فرنسا خلال شهر ماي 1848 وجد 100.000 عامل في الورشات الوطنية بفرنسا أنفسهم بدون عمل، فتشكلت لجنة للنظر في إرسال هؤلاء البطالين إلى الجزائر، وأول مجموعة منهم وصلت إلى «سان كلو» (قديبل حاليا) يوم 26 أكتوبر 1848<sup>(2)</sup>.

ولإيواء المهاجرين الجدد أنشئ 42 مركزا استيطانيا جديدا ومنح لكل عائلة من 08 حتى 10 هكتار من الأراضي إلى جانب تزويدها بالمعدات الزراعية والحيوانات والبذور والمؤن الغذائية؛ وبهذا الشكل تكون إدارة الاحتلال قد تحملت أعباء الاستيطان.

(1) - Le Dpt d'Oran, op. cit, p 205.

(2) - Ibid.

وخلال المدة من 1840 إلى 1850 نشأ 132 مركزا  
استيطانيا جديدا منه 45 في عمالة وهران، 62 في عمالة الجزائر،  
و24 في عمالة قسنطينة كما هو مبين في الجدول أسفله.

### المراكز الاستيطانية الناشئة فيما بين 1840-1850

| السنة | عمالة الجزائر  | عمالة وهران                                     | عمالة قسنطينة             |
|-------|--|---|---------------------------|
| 1840  | دالي إبراهيم - القبة   |   |                           |
| 1841  | مصطفى، البيار، بئر مراد<br>رايس، بئر خادم، دويرق،<br>حسين دالي، المدية   | ضاحية مستغام، ضاحية<br>معسكر                    | سكيكدة                    |
| 1842  | ضاحية مليانة، البليدة،<br>العشور، شرشال، درارية،<br>فلدوس، القليعة، أولاد قابت   | تلمسان  | الغالة، جيجل              |
| 1843  | بوزريعة، الشراقة، عين<br>البيان، بوانت بسكاد، ساوالة،<br>بوغار، الأصنام، تنس، ثنية<br>الحمد                                      |   |                           |
| 1844  | بابا حسان، خرايسية، دواودة،<br>فندق (خيش الحشة)، فوكة،<br>محالة، سان فرديناند، سانت<br>أميلي، سيدي فرج، ستوالي،<br>زويالدا، فلس. | دار ميموت،<br>الحروش، سان<br>انتوان، فالي       |                           |
| 1845  | الصومعة، اومال   | أرزويو، مرغين، سان<br>دونني دوسيت، سيدي<br>شامي | دوزفيل، قالة<br>(الضاحية) |

|      |  |   |   |
|------|--|---|---|
| 1846 | الشفة، موزاية فيل  | مزهران، مرسى الكبير،<br>سان أندري، سانت<br>كلوتيلد، سان جيروم،<br>سانت ب. دويليلات،<br>سانت ليوني، ستيديا،<br>نمور  | عين صفية  |
| 1847 |  |   | بيجو، كوندى<br>سماندو، سان<br>شارل، سطيف<br>(ضاحية)   |
| 1848 | أفروفييل، دالماشيا، بني مراد،<br>واد جر، جوانفيل،<br>مونتبانسي، كاستيليون،<br>توفي، زوريتخ، مارنقو،<br>العقرون، بورومي، لودي،<br>داميات، لافارم، مونتيا،<br>مونتيت | فالي، أركول، حاسي<br>عامر، حاسي بن فريفة<br>حاسي بن عفة، حاسي<br>بوتيف، سان لويس،<br>فلوريس، مالمجان، سان<br>كلو، سان لو، داميسم،<br>كليبار، مقسوخ، أبوقير،<br>ريغولي، تونين، عين<br>نوي، عين تادلس، سوق<br>المتو | غاستون فيل،<br>روبرت فيل،<br>جيما بس،<br>موندوفي،<br>يقال،<br>هيلوبوليس،<br>ميايزمو، بيتي،<br>باتنة |
| 1849 | الاربعاء   | البراية، بن عربي، سيدي<br>بلعباس  |   |
| 1850 | فوردي لو   | عين الترك، بوسفر، منصور،<br>صفصاف، سان أندري، سان<br>هيوليت   |   |

المصدر :

Pierre GOINARD. Algérie: l'œuvre Française, Paris 1984, pp 401-402. (d'après la Publication du gouvernement général en 1930).



ملاحظة: ذكرت المراكز باسمائها الأصلية التي أطلقتها عليها سلطات الاحتلال الفرنسي.

وفيما بين 1851-1870 أنشأ الاستعمار الفرنسي 104 مركزا استيطانيا جديدا: 35 في عمالة وهران، 39 في عمالة الجزائر، 30 في عمالة قسنطينة<sup>(1)</sup>. وبعد الهزيمة التي تلقاها الفرنسيون في الحرب السبعينية (1871) على يد الألمان وجهت الدعوة مجددا للاستيطان في الجزائر بتخصيص مكانة واسعة للمهاجرين من الألبان والبولنديين؛ فمنح قانون 21 جوان 1871 أراضي زراعية تقدر مساحتها بـ 100.000 هكتار للوافدين من شمال فرنسا بعد حجزها من الفلاحين عقب ثورة المقراني<sup>(2)</sup>. أما المرحلة التي أعقبت هذه الثورة (1872-1875) فقد شهدت أكبر موجة من الاستيطان الرسمي بحيث غطت الأراضي المقتنصة 39 % من البرنامج الاستيطاني، أي ما يعادل 254.697 هكتار<sup>(3)</sup>، إضافة إلى 59.886 هكتار تم توزيعها في شكل امتيازات عام 1881.

(1) - انظر: قائمة هذه المراكز بالتفصيل في: Pierre GOINARD, op. cit, p 402 - 403.

(2) - B.O.A. 1871, p p 298 - 332.

(3) - الأراضي التي تم اقتصاصها - 1872 : 81.673 هـ - 1873 : 60.207 هـ - 1874 : 62.264 هـ - 1875 : 50.560 هـ (M<sup>ed</sup> E. MESLI. Les origines de la crise agricole en Algérie, Alger 1986, p 121).

وبلغ الحد بإدارة الاحتلال أن استأجرت الأراضي المقتنصة إلى أصحابها الأصليين في انتظار تسليمها مجاناً للكلون. وقد سميت هذه العمليات بالرسومية لأن الإدارة الاستعمارية هي التي اتخذت المبادرة في اختيار الأراضي والكلون الممنوحة إليهم، كما أنها هي التي تكفلت بتهيئتها قبل تسليمها. وللعلم فإن الكلون المستفيدين من هذا الإجراء قد منعوا من إعادة بيعها إلا بعد آجال تقدر بعشرين سنة.

ونكتفي بهذا القدر من المعلومات عن التعريف بالاستيطان الرسمي حتى لا نحيد عن الموضوع، ونغوص في الحديث عن تطور الاستيطان الذي خصص له فصل مستقل في هذه الدراسة، وأيضا اتقاء للتطوير والتكرار. وللتذكير فإن إنشاء مركز استيطاني جديد أو توسيعه قد يتم وفق ما نص عليه قرار أبريل 1846، وقرار 31 ديسمبر 1862<sup>(1)</sup>، وكذلك بناءا على تقديرات اللجنة الخاصة المكلفة بدراسة مشروع إنشاء المركز أو توسيعه، كما لا يتم خلق مركز استيطاني إلا بمرسوم حكومي يوقعه الحاكم العام للجزائر.

(1) - Claude COLLOT. Les institutions de l'Algérie durant la période coloniale 1830 - 1962, Alger, O.P.U, 1987, p 114.

# نموذج قرار انشاء مركز استيطاني

القرار رقم ١٠٠٠  
 في شأن إنشاء مركز استيطاني  
 في بلدة ...  
 في تاريخ ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

واليك في ما يلي نموذج لمرسوم إنشاء مركز استيطاني  
 جديد، ونموذج لتقرير حول تقدم الأشغال بالتقديرات المالية  
 المحتملة الخاصة بالبنائات، وشرح الطرق وتشجير جانبيها،  
 والبسة وضع المياه.

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...

الموافق ...  
 في شهر ...  
 في سنة ...



نموذج بكشف الاعتمادات المالية المخصصة لمركز استيعاباني

تكشف الوثيقة الثانية عن الاعتمادات المالية الضرورية المتوقعة ضمن ميزانية 1849 الخاصة بالمراكز الاستيطانية الناشئة في دائرة معسكر، وتبرز الدور العملي لسلطات الاحتلال في تمويل المشاريع الاستيطانية.

أما التفاصيل الواردة عن الأشغال التي تم إنجازها كالمباني السكنية والساحة العمومية وخندق السياج والقلعتان الدفاعيتان وبابا مدخل المركز الاستيطاني والجسران اللذان يعلوان وادي تودمان وتسوية أرضية الطرقات والساحة العمومية ... وحاجة المركز إلى مضخة لإيصال الماء الموجود على عمق ستة أمتار إلى السكان وإلى حوض الماء الخاص بإرواء الحيوانات هي جميعها ترجمة فعلية وواقعية لأحلام المستوطنين الرامية إلى البقاء في الجزائر.

ونظرا لاستحالة متابعة الحديث عن الاستيطان الرسمي في  
الجزائر خطوة خطوة، خاصة وأن الفترة الممتدة من 1830-1962  
كانت كلها مجالا تاريخيا للاستيطان، وحتى لا يؤول الموضوع إلى  
عملية جمع وحشو للمعلومات، سيكون التركيز على إعطاء  
تفاصيل عن ميلاد ونشأة المستوطنات الرسمية بضرب مثال عن  
إحداها، فوقع الاختيار على مركز (DUBLINEAU) وادي الحمام  
(حسين حاليا، بدائرة معسكر).

1992

Retire a moment le couteau des dents, remplacez-le  
 de nouveau, et recommencez à travailler jusqu'à ce que vous  
 soyez parvenu au point où le dentier se détache.  
 2. Remarque  
 L'élève ne doit pas se presser, et attendre que  
 le dentier se détache tout seul.

College of St. Ignace, St. Ignace, Mich.

[illegible]

James L. ...  
...  
...

وسب الاختيار لهذا المركز كان مقصودا وذلك لأسباب

منها:

1. الوفرة النسبية للمعلومات عن هذا المركز<sup>(1)</sup>.
2. انطلاق المقاومة الأولى للاحتلال الفرنسي في غرب البلاد بقيادة الشيخ عمي الدين من زاوية وادي الحمام سنة 1830.
3. هو مسقط رأس الأمير عبد القادر الموصوف بالعدو اللدود لفرنسا والمقاتل العنيد لها لمدة 15 سنة (1832-1847)<sup>(2)</sup>.
4. وقوع المركز في قلب بني شقران ومرور وادي الحمام عليه، وصلاحيته أرضه للزراعة، إضافة إلى وفرة مواد البناء كالرمل والحصى والحجارة به.
5. وجود الممتلكات الأرضية لوالد الأمير عبد القادر وزاويته.

6. تشييد فرنسا لأول مستوطنة عسكرية - زراعية لها بهذا الموقع عام 1841<sup>(3)</sup>.

(1) - المعلومات التاريخية عن مركز «دوبلينو» الاستيطاني تضمنها التقرير الاستراتيجي المحدث من قبل أمراء بلديات دائرة معسكر في عام 1966 والذي استمدت معلوماته من لؤشيف البلديات، وهو التقرير الذي يحمل العنوان التالي:

Regards sur l'arrondissement de Mascara Secrétariat social, 03 rue Kadiri Sid Ahmed, Oran, 1966-1967.  
(2) Eugène BURET. Questions d'Afrique, Paris 1842, p 26.  
(3) Regards sur l'arrondissement de Mascara, op. cit., p94

7. إقامة الاحتلال الفرنسي لأول برج عسكري فريد من نوعه قرب زاوية الشيخ عمي الدين، دشنه الحاكم العام للجزائر شخصيا سنة 1955<sup>(1)</sup>.

باختصار اختير هذا المركز نموذجاً لأجل الأبعاد العسكرية والسياسية والاقتصادية والنفسية والجيوستراتيجية التي أنشئ من أجلها.

### مركز دوبلينو الاستيطاني:

في عام 1843 بنى العسكريون الفرنسيون جسرا يعلو وادي الحمام بموقع حسين الحالي، وابتداء من عام 1844 تحولت قرية وادي الحمام إلى معسكر فرنسي دائم بعد أن أنشئ بها حصن متين (Blockhaus) لحراسة الجسر، وأيضا ليكون مركزا ومقر عبور للعسكريين الفرنسيين ومحطة للتموين وملجأ عند الحاجة.

أما أول محطة زراعية في وادي الحمام فقد أنشأها المستوطن الفرنسي «ديلونكا» (DELONCA) عام 1846، وخلال سنة 1850 استقر مستوطن ثاني يدعى «وايس» (WEISS) إلى جوار «ديلونكا» وبنى فندقا، ثم جاء معمر آخر يدعى «ماير» (MEYER) لبني

(1) - بن داعة علة. «إسهامات معسكر في مجاهد ثورة أول نوفمبر 1954»، رسالة ماجستير، قسم التاريخ، جامعة وهران، 2000، ص 121. نقل عن: Echo d'Oran du 20/09/1956, p 07.



فندقاً ثانياً ويسميه «نزل الهبرة» أما المبنى الرابع الذي شيد قبالة هذا النزل في الجانب الآخر من الطريق فكان من نصيب المستوطن «رواغ» (ROIG) وهو المبنى الذي تحول إلى مقر للدرك الوطني - الجزائري - بعد استعادة الجزائر استقلالها في عام 1962.

أما القرار الصادر في 22 فبراير 1847 والقاضي بإنشاء مركز استيطاني في وادي الحمام فإنه لم يجر تطبيقه سوى في 11 ماي 1850 وذلك بسبب المقاومة العنيفة للاحتلال في هذه الجهة من الوطن، وثانياً بسبب انشغال حكومة الاحتلال بترميم الطريق الرابط بين معسكر وهران عبر وادي الحمام - الممر الإجباري - بما لم يسمح بتوزيع الأراضي على الكولون أو تهيتها لهم.

وسنة من بعد، أي في تاريخ 11 ماي 1851 وقع نابليون الثالث رئيس الجمهورية الفرنسية العقد الرسمي لتاريخ ميلاد مركز وادي الحمام في المكان المسمى «جسر وادي الحمام» على بعد 20 كلم شمال غربي مدينة معسكر، لاستقبال 54 عائلة أوروبية تستفيد من 700 هكتار، كما نصت عليه المادة الثانية من ذات العقد<sup>(1)</sup>.

وفي حقيقة الأمر فإن المستوطنين الفرنسيين الأوائل بهذا المركز كانوا من السياسيين المغضوب عليهم، أي من الذين تم نفيهم وإبعادهم بعد انقلاب 02 ديسمبر 1851<sup>(2)</sup> الذي جعل من نابليون الثالث إمبراطوراً للفرنسيين.

وابتداء من عام 1851 شرع العسكريون في استغلال مياه مجرى وادي الحمام في الشرب وفي سقي المحاصيل الزراعية؛ وفيما بين 1852-1855 بني سد القيطنة الذي تبلغ قدرة تخزينه 300.000 م<sup>3</sup>، الأمر الذي سيسمح بسقي 450 هكتار، ومع هذا فإن المهاجرين الذين أوصلتهم القافلة إلى وادي الحمام في 12 يناير 1852 قد رحلوا جميعاً مع حلول شهر فبراير 1853 بسبب تعطل مصالح الهندسة العسكرية في إنجازها للمباني السكنية وتهيشة الأراضي الزراعية، وهذا على الرغم من تسليم مصالح الأملاك العامة مساحة زراعية قدرها 1.646 هكتار إلى الجنرال قائد القسم العسكري بوهراة في 02 جويلية 1853 من ضمن أملاك البايك التي تمت مصادرتها في عام 1841<sup>(2)</sup> ليسد بها حاجات الكولون في وادي الحمام.

(1) في 02/12/1851 قلب لويس نابليون بونابارت الحكم في فرنسا ليتحول إلى

إمبراطور ابتداء من

1852/12/02 (Petit Larousse illustré, Paris 1991), p 1270.

(2) C.A.O.M.G.G.A. Carton 1N/4.

(1) - Le département d'Oran et son conseil général, op. cit. p 216.

وأمام هذه الوضعية حاولت إدارة الاحتلال مضاعفة جهودها لربط المهاجرين الأوروبيين بهذا المركز بتوفير قطع أرضية سكنية ومنحهم أراضي زراعية مجانا وإيصال المياه لحقولهم الزراعية، فسلمت في 10 أوت 1853 قطعا أرضية سكنية لعشرة مستوطنين، أي أنها وجدت في الحافز المادي حلا للمهاجرين على البقاء.

وفي آخر عام 1853 (31 ديسمبر 1853) بلغ عدد المهاجرين الأوروبيين في وادي الحمام 14 مستوطنا (07 رجال، 04 نساء، و03 أطفال)، وفي هذه السنة تمكن المستوطنان «مايير» (MAYER) و«توفال» (TEUFFEL) من زرع 24 هكتارا قمحا وشعيرا.

وفي شهر مارس 1854 نزل بوادي الحمام 164 مهاجرا من إقليم رينانيا الألماني، يتألفون من 24 عائلة، تم تشغيلهم في أعمال إغراز الطريق الاستراتيجي الواصل وهران بمعسكر عبر جبال بني شقران الوعرة المسالك والكثيرة الخوانق، ومنح لهذه العائلات 400 هكتارا من الأراضي الزراعية، كما استفادت من 26 ثورا، و16 عربة، و32 محراثا، و32 معولا، و30 منجلا ومجرفة واحدة، وقد اشتركت معهم في الاستفادة من الأرض أربع عائلات من أصل

فرنسي<sup>(1)</sup> سبق لها أن استلمت من إدارة الاحتلال 13 محراثا و60 عربة<sup>(2)</sup>.

وتشجيعا للهجرة والاستيطان، استقبلت السلطات الاستعمارية المهاجرين إلى واد الحمام بمقاوة لا مثيل لها، متجاوزة في عام 1854 لسوء تقدير الإمكانيات التي وقعت فيها من قبل، فمنحت للكلولون الجدد 146 قطعة أرضية زراعية، منها 75 قطعة مروية، و71 قطعة بورية بمساحة إجمالية تقدر بـ 1.154 هكتارا؛ وكذلك 70 قطعة خاصة بالبناء، ومثلها خاص للبستنة حول القرية، وفي 17 سبتمبر 1856 أضيفت لهم مساحة أرضية تقدر بـ 130 هكتار تقع عند التقاء رافدي مجرى الحمام بمجرى وادي اللوز شمال القرية<sup>(3)</sup>، وبذلك ارتفعت حصة المهاجرين إلى 1.284 هكتارا.

وتطبيقا لسياستها الهادفة إلى فرنسة الأراضي الفلاحية الجزائرية شرعت إدارة الاحتلال خلال سنة 1856 في دراسة «قانون ملكية الأهالي» وذلك تحقيقا لغرضين، أولهما: تعويض الفلاحين الجزائريين الذين صودرت أراضيهم؛ وثانيهما:

(1) - عن أهمية بني شقران وشهرتها ينظر كتابنا: معسكر عبر التاريخ، ط 01، الجزائر: دار الخلدونية، 2005، ص ص 78 - 83.

(2) - Le département d'Oran et son conseil, op. cit, p 216.

(3) - Regards sur l'arrondissements de Mascara, op. cit, p 100.



الاعتراف بالسندات التي تفرز حقهم في الملكية - بناء على الشروط التي حددها قانون 16 جوان 1851 - ففتحت للفلاحين الجزائريين سجلا خاصا لاستقبال احتجاجاتهم بمدينة معسكر، إلا أنها سرعت لغلغله في 09 نوفمبر 1857. وتم لها أن عوزت - فقط - أصحاب العقود المسجلة من اغتصبت أراضيهم بأراضي أخرى تربتها عرضة للتعرية والانجراف<sup>(1)</sup>.

وإكراهها للمهاجرين على الاستقرار والبقاء في وادي الحمام سلكت إزاءهم سياسة استيطانية متعصبة، تجبرهم على تحديد مساحات أراضيهم بمعالم واضحة كغرس أشجار غابية أو مشرفة، إلا أن معظم الأصناف التي غرست لم يكتب لها النجاح، باستثناء الحوامض التي تطور إنتاجها بشكل ملحوظ<sup>(2)</sup>.

ومن الكولون المستفيدون من أراضي زراعية من التنازل عن أراضيهم أو بيعها إلا لكولون مثلهم، واتخذت احتياطات لإبعاد الكولون المضارين بالأرض.

وما حل عام 1860 حتى تحول الكولون المستفيدون من أراضي زراعية إلى ملاكين حقيقيين لكل منهم حيازة أرضية من 08 حتى 12

(1) Regards sur l'arrondissement de Mascara, op. cit, p 100

(2) بنظر تقاصيل من تطور إنتاج الحوامض بمختلف أنواعها والأرقام في المروج السابق، ص 124 (جدول)، ص 125 (رسم بياني).

هكتارا؛ عدا «شارل أرسن بودان» (Charles Arsène Boudin) وهو نقيب عسكري متقاعد قد سمح له بحق الاحتفاظ بـ 47 هكتارا مكافأة له على ما قدمه من خدمات لصالح الاستيطان ومن مساعدات للمهاجرين<sup>(1)</sup> شأنه في ذلك شأن المعمر «غالي» (GALLY) الذي استفاد من 27 هكتار حول مطحنة الحبوب التي بناها، أما المعمر «كولي» (COLLET) فقد تحصل على 18,8 هكتار.

وتحديدا لإرادة سكان هذه الناحية من الوطن، وتكسييرا لشوكة رفض فلاحها للاستعمار، لم تتورع الإدارة الاستعمارية في استدراج المهاجرين الأوروبيين إلى الاستقرار بوادي الحمام، وحذرهم من عدم تفويت فرصة المنافع التي تعود إليهم من الهجرة والاستيطان، ومن الأمثلة على ذلك أن سلعت لهم في:

- جويلية 1855: 14 مسكنا جاهزا و 05 في طور الإنجاز.
- جوان 1856: 05 مسكنات جاهزة، و 20 مخزنا وبعض الأكواخ.
- 31 ديسمبر 1856: 33 مسكنا جاهزا، و 23 إسطبلا أو مخزنا و 03 أكواخ.
- 1858: افتتاح مدرسة ابتدائية للأطفال بمبنى لأحد الكولون.

(1) بي «بودان» مخيرة وتبرع بها لصالح المهاجرين سنة 1854.

ومن الأمور الملفتة للانتباه، فإنه على الرغم من إصابة المهاجرين الأوروبيين في وادي الحمام بالأذى جراء الظروف المناخية السيئة (الحرارة، الذباب صيفا، تعفن مياه مجرى الوادي...)، وهلاك 72 شخصا من بينهم 21 طفلا فيما بين 1852-1856، زد على ذلك الأمطار الطوفانية التي نسفت جسر وادي الحمام وهدمت المباني على طول مجراه، ومن بينها سكن المعمر «كولي» وذلك عام 1857، إضافة إلى الجفاف الحاد الذي ضرب غرب البلاد، إلا أن الكولون أظهروا تصميمهم الواضح على البقاء.

وإزداد هذا المركز اتساعا ببناء المعمر «بورجوا» (BOURGEOIS) لصنع القرميد والأجر عام 1863.

وبقدوم مهاجرين من الألزاس واللورين سنة 1871 ضاعفت الإدارة جهودها من أجل استقبالهم، فقامت بدراسة لتوسيع مركز وادي الحمام.

وفي 22 ماي 1885 صدر مرسوم ينص على تحويل بلدية وادي الحمام المختلطة إلى بلدية كاملة الصلاحيات، ومنحها اسم «دوبلينو» (DUBLINEAU) - الذي تبنى المجلس البلدي لمدينة معسكر في اجتماعه يوم 10 جوان 1884 - وأضيف للبلدية مساحة 6.670 هكتار، وبني المقر الجديد للبلدية وفق مرسوم 29 نوفمبر 1888.

يكفي تبريرا على نية فرنسا في إجبار الكولون على الاعتصام بمركز «دوبلينو» إقدامها في عام 1890 على بناء كنيسة ومقر للبلدية وتوسيع المدرسة الابتدائية في آن واحد، إلى جانب استصلاح البنيوع المائي وتجهيز قنوات توزيع المياه.

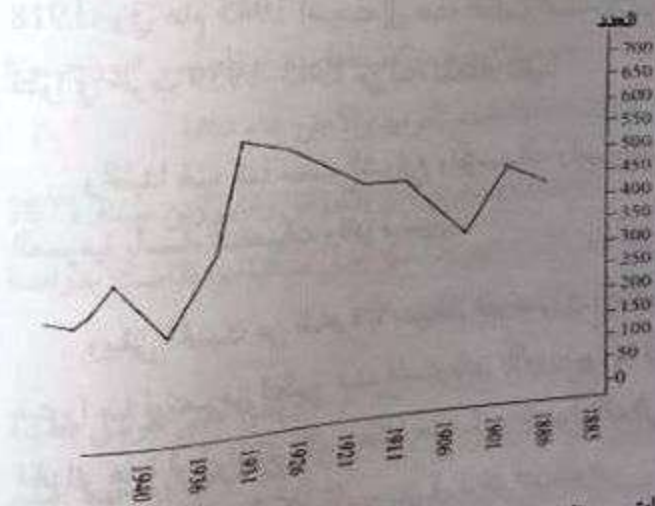
وبلغ الحماس الفرنسي على الاحتفاظ بهذا المركز رمزا للتحدي برفع تمثال لـ «دوبلينو» و«ويندلينغ» بوسط مركز وادي الحمام، ودعم هذا التمثال في عام 1922 بصفائح رخامية نقشت عليها قائمة بأسماء القتلى الذين سقطوا في حرب 1914-1918، وفي عام 1945 أضيفت إلى هذه القائمة أسماء الذين قتلوا في حرب 1939-1945 من أبناء المنطقة، تمجيда

وتخليدا لهم، كما سمت الشوارع والمؤسسات والساحات العمومية بأسماء شخصيات وقادة فرنسيين.

ويبقى الحديث عن ظاهرة الاستيطان الفرنسي في الجزائر مبتورا ما لم نتعرض لتطور عدد المستوطنين الأوروبيين إن في الجزائر عامة أو في المراكز الاستيطانية خاصة؛ والجدول الموالي يكشف لنا عن تطور السكان الأوروبيين في مركز «دوبلينو».



| السنة | العدد | السنة | العدد |
|-------|-------|-------|-------|
| 1885  | 554   | 1926  | 417   |
| 1886  | 420   | 1931  | 245   |
| 1901  | 546   | 1936  | 359   |
| 1906  | 549   | 1940  | 310   |
| 1911  | 643   | 1948  | 279   |
| 1921  | 682   | 1958  | 285   |



التقرير السابق ذكره : «Regards sur l'arrondissement de Mascara», p 103

يبين لنا الجدول الزيادة المستمرة للسكان الأوروبيين في

مركز «دوبلينو» حتى غاية 1921، لتبدأ في التراجع ابتداء من هذا التاريخ.

ويعزى هذا التناقص في الزيادة السكانية للأوروبيين بالمركز إلى:

1. انتقال السكان الأوروبيين بعد بيع أراضيهم للكولون أو الجزائريين إلى المدن والمراكز الاستيطانية المجاورة (معسكر، المحمدية، سيق، تليلات...).

2. تجميع الأراضي الزراعية في أيدي عدد قليل من الكولون الأوروبيين.

أما الجدول الموالي فيلخص لنا مقدار الزيادة في المساحات الزراعية التي تركزت في أيدي الكولون مقارنة بالفترة المحصورة بين سنتي 1922 و 1937، كما تشير الأرقام المتوفرة في نفس الجدول أن عدد الملاكين الجزائريين للمساحات الصغرى والمتوسطة قد ارتفع في سنة 1937 مقارنة مع سنة 1922.

وفي حين تناقص عدد الأوروبيين المستغلين للأراضي الزراعية من 24 مستغلا سنة 1922 إلى 17 مستغلا عام 1937 (أي بأزيد من 25 %) فإن عدد المستغلين الجزائريين على العكس من ذلك

انتقل من 25 مستغلا عام 1922 إلى 55 مستغلا عام 1937،  
كما هو مبين في الجدول أسفله

| المساحات            | 1922        |          |         | 1937        |          |         |
|---------------------|-------------|----------|---------|-------------|----------|---------|
|                     | أورويو<br>ن | جزائريون | المجموع | أورويو<br>ن | جزائريون | المجموع |
| 01 حسي<br>10 مكار   | 14          | 05       | 19      | 03          | 20       | 23      |
| 10 حسي<br>50 مكار   | 04          | 13       | 17      | 03          | 26       | 29      |
| 50 حسي<br>100 مكار  | 01          | 07       | 08      | 01          | 05       | 06      |
| أكثر من<br>100 مكار | 05          |          | 05      | 06          | 04       | 10      |
| أكثر من<br>500 مكار |             |          |         | 04          |          | 04      |
| المجموع             | 24          | 25       |         | 17          | 55       |         |

المصدر: التقرير السابق الذكر  
Regards sur l'arrondissement de Mascara, p 114

ولا حاجة لنا لمزيد من التفصيلات والأدلة لمعرفة ما كان يضمه الفرنسيون من وراء الاستيطان، لنخلص في الأخير إلى أن نشأة بعض المراكز الاستيطانية مثل مركز «دوبلينو» قد خضعت لحنميات جغرافية سياسية (جيوبوليتيك)، وأيضا تاريخية خلّقا للمراكز الأخرى وذلك لاعتبارات منها:

➤ في العهد الروماني: اتخذ الرومان من مجرى وادي الحمام مسلكا يربط بين المدينتين الرومانيتين «CASTRA NOVA» المحمدية حاليا، و «AQUAE SIRENSES» بوحنيفية عبر موقع «دوبلينو»، وإنشائهم لحصن عسكري على الضفة اليمنى للوادي.

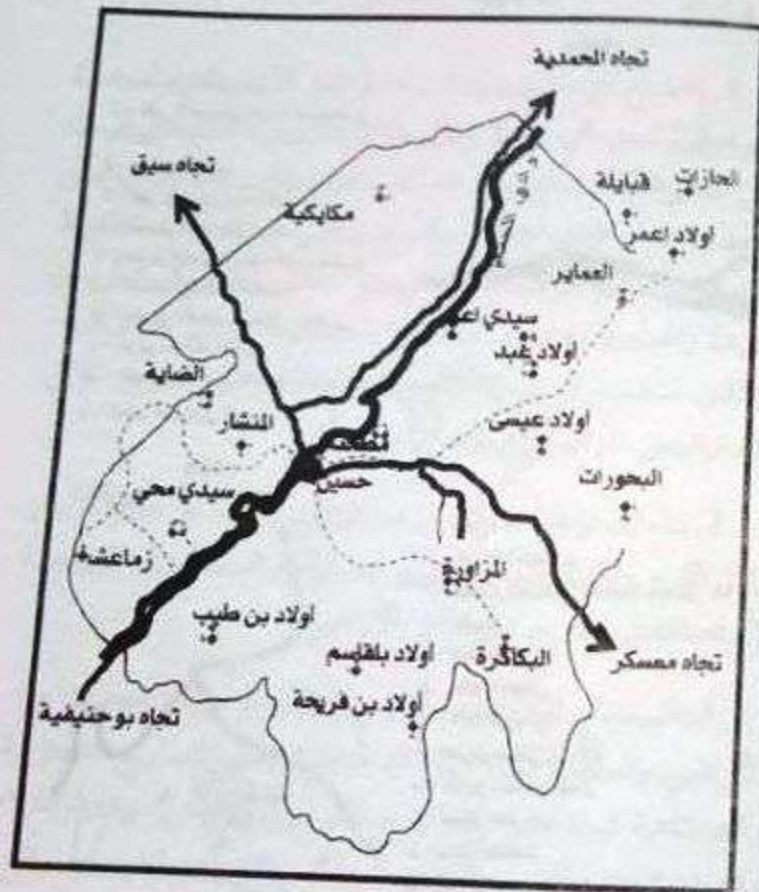
➤ في العهد العثماني: انطلقت حركات الجهاد ضد الاحتلال الإسباني لوهرا من زاوية الشيخ بلمختار جد الأمير عبد القادر والذي كان يمتلك أراضي خصبة على ضفاف الوادي.

➤ بعد نزول الاحتلال الفرنسي: نظمت المقاومة الأولى للوجود الفرنسي في الجزائر بغرب البلاد تحت قيادة الشيخ محي الدين ثم ابنه عبد القادر انطلاقا من قاعدة وادي الحمام سنة 1830.

➤ إثر سقوط مدينة معسكر (1841): شرعت قوات الاحتلال في عام 1842 في ترميم المسلك الواصل بين وهران ومعسكر عبر غابة مولاي إسماعيل وخوانق خروف ووادي



## موقع مركز «دوبلينو» (حسين) الاستيطاني



الحمام مرورا بموقع «دوبلينو» - المرر الإجباري - وصولا إلى  
سعيدة والبيض. وفي عام 1843 تم بناء حصن عسكري على  
أنقاض الحصن الروماني القديم ليكون قاعدة قوية ومأمونة من  
غارات المجاهدين. وفي عام 1844 أقيم مخيم عسكري فرنسي دائم  
لكسر مقاومة بني مشقران للاحتلال الفرنسي، وأيضا لمراقبة  
القوافل والحركات البشرية ذهابا وإيابا بين الساحل والداخل عبر  
وادي الحمام... ولعل هذا أكبر دليل على تحكم الجغرافيا في  
التاريخ.

ومثل هذه الأمثلة تبدو لنا ضرورة لفهم ظاهرة الاستيطان  
الفرنسي في الجزائر وتفسيرها انطلاقا من الأرضية التاريخية، ومن  
الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي كانت السبب في  
ميلادها.

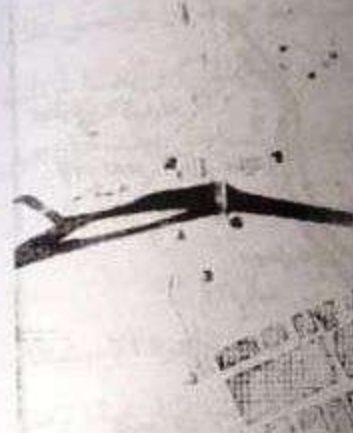
وفي الخريطة الموالية، والتصميمان المرافقان لها ما يغنيننا عن  
الكثير من الحديث عن حسن اختيار فرنسا لمواقع المراكز  
الاستيطانية.

المصدر: Regards sur l'arrondissement de Mascara, secrétariat social, Oran

1966-1967, p 91

## مخطط «دويلينو»

1864



- 1- مكان المعسكر
- 2- الخندق المحيط بالمعسكر
- 3- البئر
- 4- منطقة القرية
- 5- قصر الخليل لدا، الكنيسة
- 6- القصر الذي يقع فوق
- 7- الطريق القديم أو ما يسمى بمعسكر
- 8- السكة الحديدية بوجفيا
- 9- الطريق الجديد بمعسكر وهران
- 10- طريق معسكر القديم

1945



- 1- القرية
- 2- الدرك الاستعماري
- 3- الحصن العسكري (Blockhaus)
- 4- القرية
- 5- المنطقة
- 6- محطة القطار
- 7- آثار الرومانية
- 8- الطريق الوطني رقم 06
- 9- طريق معسكر القديم
- 10- معسكر القطار

من خلال ما سبق عرضه، ومن القراءة المثالية لخريطة موقع «دويلينو» ولخططها العمراني (1864 ثم 1945) نخلص إلى نتائج هامة منها:

1. إخضاع فرنسا لعملية إنشاء المراكز الاستيطانية لدراسة توبوغرافية تسبق أي نشاط يتعلق بالاستغلال والاستيطان بحيث تبني المستوطنة في موقع يوفر لها الضمانات الأمنية بالقرب من التحصينات أو المخيمات العسكرية، وعلى طول أحد خطوط المواصلات - كما هو الحال مع دويلينو - على الخط الرابط بين سعيدة والمحمدية ومنها إلى وهران، مستغما، الجزائر العاصمة - (والذي سيصبح ممر السكة الحديدية لاحقا)، وعلى الطريق البري الإستراتيجي الواصل بين وهران ومعسكر.

2. بناء المستوطنات بالقرب من الينابيع المائية، أو حفر الآبار وشق الترغ والقنوات لجلبها إلى المستوطنة السكنية أو الزراعية لاستعمالها في الشرب وفي سقي الأراضي.

3. السماح للكولون الأحرار بتنفيذ مشاريعهم لشراء الأراضي واستصلاحها، وبناء السكنات وخلق المشاريع التجارية والصناعية كما هو الحال مع الكولون «وايس» و«دبلونكا» و«ماير» و«رواغ»... الذين بنوا مساكن ومتاجر ومصانع، وساهموا في تشييد الكنائس.

4. وضع الجنود من جيش الاحتلال الفرنسي في خدمة الاستيطان بدأ بتهيئة الأرض وبناء السكنات واستصلاح

المصدر: Regards sur l'arrondissement de Mascara - Oran secrétariat social, 1966-1967, p 97



الأراضي... انتهاء إلى العمل في الحقول الزراعية أثناء مواسم  
الجنى والحصاد<sup>(1)</sup>

### بداية الاستيطان الحر (التلقائي):

في الحقيقة ما كان للأوروبيين أن يستولوا أبدا على أراضي  
جزائرية لولا الاستيطان الرسمي الذي تحملت الدولة الفرنسية  
الاستعمارية أعباءه كشقها للطرق وتكفلها بالمجاز البنايات ومنع  
الأراضي وجلب المياه...

أما الاستيطان الحر الممارس من قبل مستوطنين أحرارا فقد  
جاء ليتم عملية الاستيطان الرسمي مستفيدا من خدماته، وفي  
مقدمتها الطرق والمواصلات.

ومع أنه لم يحقق نجاحات - باهرة - في بداية أمره مقارنة مع  
الاستيطان الرسمي، فإنه شيئا فشيئا اتخذ مكانة له إلى جانبه  
وزاحه ليحول في الأخير إلى أداة رئيسية للغزو الاقتصادي في  
الجزائر<sup>(2)</sup>.

(1) - Recueil des actes administratifs de la préfecture d'Oran 1866 -  
1881, p. 36.

(2) - Arthur GIRAULT, Principe de colonisation et de législation coloniale  
3<sup>ème</sup> partie, 4<sup>ème</sup> édit, Paris 1921, p. 405.

وبحلول مستوطنين أحرارا بالجزائر نشطت عملية المتاجرة  
بالأرض، حيث تمكن هؤلاء من شراء أراضي من تلك التي سبق  
للكولون الحكوميين أن استفادوا منها في إطار الاستيطان  
الرسمي.

وعن طريق اللعبة الطبيعية للمتاجرة بالأرض بدأ الانتقال  
التدريجي لمساحات أرضية زراعية ورعوية من أيدي الفلاحين  
الجزائريين إلى أيدي الكولون الأحرار.

وكدليل على هذه الحقيقة يحسن بنا أن نضرب أمثلة على  
ذلك.

ففي ضواحي معسكر تحصل الكولون الأحرار فيما بين  
1841-1851 على 200 هكتار أقاموا عليها 20 ضيعة؛ وبعد  
سنة 1871 مكنهم الدعم المالي والفني للدولة من توسيع  
مشاريعهم الزراعية الطموحة والتي تستهدف إلى تحقيق أكبر قدر  
من الزيادة عن طريق شراء المزيد من الأراضي من الفلاحين  
الجزائريين وعملوا ما في وسعهم لزرعها كروما<sup>(1)</sup>.

(1) - L'Algérie Biographique, T. 01 (D.A.W.O) cote B 139, p. 536 - 449.

وفي إطار الاستيطان الحر تمكن الكولون من إقامة 126 ضيعة  
ببلدية تلاغ لوحدها فيما بين 1895-1905، وفي مقيون، وتاجموت،  
ومويلح تجاوزت الملكية الواحدة لبعض الكولون الأحرار الـ 500  
هكتار، وأحيانا 1.000 هكتار.

ومن الأمور الملفتة للانتباه أن امرأة أوروبية تدعى  
«شوبوليف» (CHAUBOUVILLE) استطاعت أن تقيم مستوطنة  
أشبه بالقرية تأوي 200 مزارع من أصل أوروبي. ومن الأمثلة  
عن الضيعات المشابهة لها نذكر ضيعة «غالي» (GALLY) التي  
اختصت بزراعة الكروم، وضيعات كل من «نوزيل»  
(NOUZILLE) و«لومي» (LOUMET) و«بولي» (BOULET)  
و«البان» (ALBAN) و«دوكريون» (DECRIEN)، وهي ضيعات  
جميعها مجهزة بالمرافق الضرورية (المخازن، المستودعات، الآبار التي  
يتراوح عمقها بين 45 متر حتى 64 متر وذلك للجفاف الذي  
يسود منطقة تلاغ)<sup>(1)</sup>.

وقد بذل المستوطنون الأحرار جهودا في منطقة تلاغ من أجل  
استصلاح الأراضي وضخ المياه وتعميرها بمستوطنين يمارسون  
النشاط الزراعي، ويكفينا دليلا على تعلقهم بالأرض ورغبتهم في  
الاستيطان حفرهم لآبار على عمق 64 مترا لأنهم كانوا يدركون

وحسب الأقاليم العسكرية لم تنجو من غزو المستوطنين  
الأحرار لها، ففي قسم وهران العسكري تمكن الكولون الأحرار  
فيما بين 1852-1853 من إقامة المستوطنات التالية:

- قطاع الرحلة الزراعية «Union Agricole»<sup>(1)</sup> بسيق.
- ضيعة «سان مور» (St Maure) بعريال جنوب شرقي  
وهران.
- ملكية «فرانكوڤيل» (Francqueville) بجميس.
- ضيعات «دوسوي» (Dupuy) في مسيلة، و«بومفور»  
(Bomfort) في تمسالت.
- 15 ضيعة بتليلات.
- ملكية «فيرات» (Veyret) وشركاؤه البالغة 2300 هكتار<sup>(2)</sup>.

وسجل الاستيطان الحر في قسم معسكر العسكري وجودا  
مبكرا وذلك بإنشاء أحد الكولون الأحرار لأقدم ملكية زراعية  
حرة على مستوى غرب البلاد في بوحنيفة سماها: (La ferme du Blockhaus)  
ضيعة الحصن لأنها كانت منعزلة وفي منطقة جبلية  
غير آمنة، وإلى جانبها غير بعيد من ضريح سيدي بن مخلف شرق  
مدينة معسكر أنشئت مزرعتان استغللتان وذلك في حدود عام  
1852-1853<sup>(2)</sup>.

(1) Le D<sup>r</sup> d'Oran et son conseil général 1830 - 1930, p 218.  
(2) Ibid, p 218.

(1) - C.A.O.M.-G.G.A, Carton 1M/60 Colonisation Privée 1895-1905.



ما للنباه أولاً ثم ما للأرض ثانية من أهمية بالغة في استقرار الإنسان بالأرض كوطن ومصدر للرزق.

وفي حين تمكن ثلاثون أوروبياً من إنشاء أربع ضيعات تلتحق بها 127 000 هكتار في السانية<sup>(1)</sup>، و 120 أوروبياً آخر من إنشاء سبعة عشر ضيعة في بونيليس تتألف من 190 000 هكتار خلال الفترة من 1895 إلى 1908<sup>(2)</sup> فإن بلدية مقطع دوز لم يتمكن الكولون الأحرار أن ينشئوا بها ضيعات<sup>(3)</sup>.

واليك في ما يلي جدول عن توزيع الضيعات التي أنشأها الكولون في إطار الاستيطان الحر في بعض بلديات عمالة وهران فيما بين 1895-1905 (10 سنوات) وكذا مقدار المساحات الزراعية التي اشتملت عليها كل مجموعة من الضيعات، ضمن تراب كل بلدية بعدد الكولون الملاكين لهذه الضيعات، والقيمة المالية (التقريبية) للحيوانات المزرعية والمعدات الفلاحية التابعة لها داخل نفس البلدية.

| اسم البلدية           | عدد الضيعات | عدد الكولون المقيمين بها | المساحة بالهكتار | قيمة الحيوانات بالفرنك | قيمة المتاد بالفرنك |
|-----------------------|-------------|--------------------------|------------------|------------------------|---------------------|
| عين الأربعاء          | 10          | 43                       | 199              | 6200                   | 6200                |
| بوهي                  | -           | -                        | -                | -                      | -                   |
| مسرغين                | 03          | 10                       | 150              | 8000                   | 8000                |
| تنبيرة                | 02          | 10                       | 400              | 50 000                 | 10000               |
| جلي بونيف             | 69          | 388                      | 1561             | 31 100                 | 119000              |
| عين الطليحة (Gulard)  | 14          | 248                      | 2125             | 105 000                | 70000               |
| سنديل (St Cloud)      | -           | -                        | -                | -                      | -                   |
| لطار                  | 18          | 70                       | 56291            | 22500                  | 20000               |
| تيريس (Thiersville)   | 16          | -                        | 550              | 14000                  | 22000               |
| جديوية (Staimé)       | 06          | -                        | 768.46,3<br>0    | 5400                   | 4000                |
| جل نادور              | 73          | 301                      | 69.18,69         | 143000                 | 122800              |
| المطهر (Clinchant)    | 18          | 36                       | 1014             | 69900                  | 41600               |
| الحناية               | 11          | 64                       | 876              | 40000                  | 35000               |
| حاسي زعانة (Tassin)   | -           | 76                       | 2344             | 120000                 | 200000              |
| عين البرد (O. Imbert) | 119         | 3198                     | 7814             | 340000                 | 2195000             |
| حاسي ماماش (Rivoli)   | 05          | 25                       | 62               | 3300                   | 20500               |
| الكرمة (Valmy)        | -           | -                        | -                | 500                    | 10000               |

(1) C.A.O.M - G.G.A. Carton I M-60.  
(2) Ibid.  
(3) Ibid.

أما النتائج التي يمكن استخلاصها من هذا الجدول فنوجزها على النحو التالي:

1- استيلاء الكولون - في إطار الاستيطان الحر - على مساحات من الأراضي الزراعية تقدر بـ 54.691 هكتار خلال 10 سنوات من ضمن أراضي 32 بلدية، وإقامة 869 ضيعة بها في 30 بلدية بعمالة وهران.

2- استقرار أزيد من 6371 مستوطنا أوروبا في 27 بلدية من ضمن البلديات الأربعة والثلاثين المذكورة في الجدول.

3- ارتفاع النفقات التي غطت الحيوانات المزرعية والمعدات الفلاحية بهذه الضيعات إلى : 5547820 فرنك.

ومثل هذه النتائج تدل قطعا على أن الاستيطان الحر لعب دوره كأداة تنفيذية فعالة في تحقيق المشروع الاستيطاني الشامل لفرنسا في الجزائر.

ومن الأمثلة الكثيرة عن الهجرة والاستيطان الحر خلال هذه الفترة التاريخية (1895-1908) أثرت مركز «برودون» (سيدي إبراهيم) وذلك لإجتياده عددا كبيرا من الكولون الأحرار، فقي ظرف لا يتعدى 13 سنة نزل به أزيد من 17696 مستوطنا أوروبا، استفاد الممارسون منهم لحرفة الزراعة من 165, 30 هكتارا من أخصب الأراضي، تتوزع على 995 محطة زراعية.

|                               |     |      |       |        |        |
|-------------------------------|-----|------|-------|--------|--------|
| شركة للبحر<br>(Laferrière)    | 04  | 13   | 157   | 2100   | 3500   |
| ميركز<br>(Mercier-la-combe)   | 03  | 08   | 600   | 15000  | 12000  |
| عين حيان                      | 03  | -    | 58    | 3000   | 2000   |
| تارومة                        | 02  | 06   | 120   | 400    | 1200   |
| أولاد ميسون<br>(Lamocière)    | 07  | -    | 2679  | 2900   | 15000  |
| بازالة                        | 05  | 23   | 590   | 23000  | 20000  |
| بلاد توافنة                   | 54  | 75   | 1828  | 68200  | 69000  |
| حاشي عامر                     | 01  | 03   | 374   | 1050   | 1500   |
| ميادة<br>(Pelissier)          | 80  | 147  | 1250  | 133000 | 153000 |
| سيدي عيسى<br>(Cassaigne)      | 08  | 25   | 1363  | 11000  | 5200   |
| سيدي بوسيدي<br>(Parnentier)   | 20  | 49   | 577   | 35900  | 70200  |
| سني                           | 11  | 55   | 205   | 11600  | 96500  |
| سيدي محمد بن علي<br>(Renault) | 03  | 17   | 450   | 10000  | 6000   |
| بني صاف                       | 30  | 50   | 1234  | 40420  | 43000  |
| بن مكران (Pont de Lisset)     | 48  | 26   | 1107  | 76000  | 417600 |
| الحمدية<br>(Perregaux)        | 12  | 74   | 548   | 30000  | 25000  |
| وهانسة<br>(StLucien)          | 218 | 1306 | 22758 | 300650 | 205000 |

المصدر: C.A.O.M - G.G.A Carton 1M 60 - (Colonisation Privée).



ويظهر لنا الجدول التالي عمليات السطو المتزايدة على أراضي الفلاحين الجزائريين في هذا المركز خلال ذات المدة الزمنية (1895 - 1908) - كنموذج -

| السنة | عدد المخططات الزراعية | عدد المهاجرين الأوروبيين | المساحات المستغلة |
|-------|-----------------------|--------------------------|-------------------|
| 1895  | 32                    | 617                      | 2712 هكتار        |
| 1896  | /                     | 818                      | 1990 هكتار        |
| 1897  | /                     | 144                      | 2344 هكتار        |
| 1898  | 143                   | 883                      | 1739 هكتار        |
| 1899  | /                     | /                        | 1937 هكتار        |
| 1900  | 144                   | 827                      | 1728 هكتار        |
| 1901  | /                     | 886                      | 2051 هكتار        |
| 1902  | /                     | 796                      | 2091 هكتار        |
| 1903  | /                     | /                        | 1968 هكتار        |
| 1904  | /                     | 2373                     | 2223 هكتار        |
| 1905  | 125                   | 2659                     | 2128 هكتار        |
| 1906  | 134                   | 2198                     | 2815 هكتار        |
| 1907  | 138                   | 2353                     | 2371 هكتار        |
| 1908  | 139                   | 2375                     | 2468 هكتار        |

المصدر:

C.A.O.M Oran. Carton 9 H / 60.

ومن الملاحظات الجديرة بالاهتمام، فإن الأقالييم المزروحة بالكولون هي التي اشتهرت بخصوصية أراضيها ووفرة مياهها السطحية أو الجوفية، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الكولون الأحرار ما كان لهم أن ينشؤا محطات زراعية في عمق الجزائر بعيدا عن الساحل لولا مساعدة ودعم سلطات الاحتلال لهم ماديا وفنيا بشقها للطرق ومدها للسكك الحديدية وتحويلها للمياه... وتقديمها للقروض المالية كما سنرى لاحقا<sup>(1)</sup>.

ومن البلديات الداخلية التي امتد إليها الاستيطان الحر مستفيدا من خدمات الاستيطان الرسمي تأخذ بلديات معسكر وسعيدة وعين الحجر كنموذج.

فحسب تقارير رؤساء المكاتب العربية فإن بلدية معسكر لوحدها وجدت بها 117 مزرعة للكولون الأحرار خارج المراكز الاستيطانية تقدر مساحتها بـ 27862 هكتارا، المستغل منها فعلا: 19432 هكتارا وتشغل فيها الحبوب (قمح - شعير - خرطال) مساحة 12544 هـ، بينما أضيف الفاضل من المساحة (6.888 هكتار) بدون زراعة.

ويفهم من اكتفاء الكولون الأحرار بزرعهم لجزء من المساحة وإهمالهم للباقي بأن أراضي معسكر كانت تتميز

(1) - عد إلى فصل تطور الاستيطان من هذا البحث.

# حصيلة الاستيطان الحر في بلدية سعيدة المختلطة

| اسم الدوار         | عدد<br>الأفار<br>المحمورة | المساحة<br>المستصلحة | مساحة<br>التروم | عدد<br>الستوطنين | قيمة الأرض  |
|--------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|------------------|-------------|
| هولت               | 01                        | 638 هكتار            | 01 هكتار        | 30               | 8100 فرنك   |
| ديرجت              | 09                        | 2352 هكتار           | 92 هكتار        | 40               | 696000 فرنك |
| بازرت              | 02                        | 1332 هكتار           | 10 هكتار        | 65               | 229000 فرنك |
| سوق برباطة         | 08                        | 727 هكتار            | 28 هكتار        | 67               | 168500 فرنك |
| تروك               | 10                        | 1962 هكتار           | 350 هكتار       | 113              | 335600 فرنك |
| أم الفضل           | 04                        | 1319 هكتار           | 24 هكتار        | 102              | 174000 فرنك |
| عنوي ثابت          | 07                        | 2707 هكتار           | 25 هكتار        | 70               | 115000      |
| عين الرئيس         | 15                        | 3027 هكتار           | 21 هكتار        | 174              | 354000      |
| تومس               | 05                        | 746 هكتار            | 21 هكتار        | 22               | 42000       |
| بهرت               | 02                        | 336 هكتار            | 21 هكتار        | 27               | 50000       |
| عين السلطان        | 06                        | 1170 هكتار           | 21 هكتار        | 76               | 260000      |
| حسانة              | 07                        | 3225 هكتار           | 42 هكتار        | 86               | 258000      |
| حسانة<br>الغربة    | 04                        | 1395 هكتار           | 03 هكتار        | 33               | 132000      |
| عين العامة         | 15                        | 3075 هكتار           | 07 هكتار        | 155              | 27500       |
| واد فالت           | 31                        | 11160 هكتار          | 127 هكتار       | 291              | 876000      |
| زغرونة             | 14                        | 5808 هكتار           | 14 هكتار        | 61               | 325000      |
| أم القود           | 07                        | 375 هكتار            | 14              | 09               | 10000       |
| أولاد سيدي<br>خلقة | /                         | /                    | /               | /                | /           |

المصدر: C.A.O.M Oran Carton 1 M/60 (Résultat de la colonisation privée, Salda le: 22/05/1922)

بخصوصها وارتفاع مردودها. وهو قول تؤكدته الكتابات السابقة بأن الفلاح الحشمي أو الشقراني كان يكتفي بزراعة الجزء الخامس من أرضه ويقي على أربعة أخماس، بحيث وجدت أراضي لم تزرع سوى مرة واحدة خلال ست سنوات<sup>(1)</sup> ومعنى هذا أن الكولون الأحرار قد أحسنوا الاختيار باستقرارهم في سهل معسكر ومضاهيها<sup>(2)</sup> التي تحولت إلى قاعدة اقتصادية زراعية بعد أن أصبحت تشتهر بزراعة الكروم ذات الجودة العالية ودرجة الحموضة المرتفعة لمحمورها (13 حتى 16)<sup>(3)</sup>.

أما مجموع العمال الدائمين من ذوي الأصول الأوروبية في هذه المحطات الزراعية فقد قدر بـ 103 عاملا يعيشون وعائلاتهم داخل الضيعات.

ومثل هذه الأرقام تشهد على النتائج التي حققها الاستيطان الحر في بلدية معسكر المختلطة<sup>(4)</sup>.

وبالنسبة للحصيلة في بلدية سعيدة وعين الحجر المختلطتين فتوجزها ملخصة في الجدولين التاليين.

(1) - من داعة هيئة معسكر عبر التاريخ، ط 01، الجزائر المجلدونية، 2005، ص ص 12- 13.

(2) C.A.O.M Oran Carton 1 M/60 (enquête sur les résultats de la colonisation privée).

(3) (Revue historique de l'armée n° 02, 9<sup>ème</sup> année, Juin 1955, p XLVII).

(4) C.A.O.M Oran Carton 1 M/60. (Résultat de la colonisation privée. Le: 16/03/1922).



بشخص لنا جدول نتائج الاستيطان الحر في بلدية سميدة  
المختلطة إصرار الكولون الأحرار على التغلغل في عمق الريف  
الجزائري وسط الدواوير، وإقدامهم على ضخ الماء بحفر الآبار في  
كل نقطة حلوا بها، واستصلاحهم للأراضي التي انتقلت إليهم،  
واستقدامهم لعمال زراعيين دائمين من أصل أوروبي.

ويحصل أن يكون امتناع بعض الكولون عن تشغيل  
الجزائريين في حقولهم الزراعية يعود إلى الاعتبارين التاليين:

- امتصاص المهاجرين الأوروبيين الجدد.
- الاستغناء عن اليد العاملة الزراعية الجزائرية والتقليل من  
اعتبارها لأعضادهم أن الجزائريين غير محترفين في المجال  
الزراعي - لاسيما في زراعة الكروم.

ومن الحقائق التي يمكن استخلاصها من هذا الجدول هي أن  
الاستيطان في الجزائر أو في بلد غيرها يكون باطل المفعول ما لم  
يؤسس بملكية الأرض ووفرة المياه.

وغني عن القول أن الاستعمار الفرنسي في الجزائر كان  
يدرك منذ البداية أهمية الاستثمار بالأرض وإدعاء ملكيتها بفعل  
استصلاحها والعناية بها واستخراج خيراتها بما في ذلك مياهها  
الجوفية.

وعليه عمل المستوطنون الأوروبيون على خلق ما يسمى بـ  
«المعجزات الزراعية» في الجزائر لتصبح الأراضي الفلاحية بحكم  
الواقع الفعلي تخضع لنفوذهم وأن ما أحرزته من تقدم يرجع في  
الأصل إلى مبادرتهم وإلى قوة وسائلهم وفعاليتها لأنهم هم الذين  
أحيوها واستصلحوها وأوصلوا الماء إليها، تلكم هي عقيدتهم.  
وبمثل هذا السلوك قويت القاعدة الاستيطانية في الجزائر ودعم  
مركزها، وبحكم النفوذ الاقتصادي الزراعي فرض المستوطنون  
أنفسهم على المجتمع الجزائري.

يبدو من خلال الأرقام الواردة في الجدول أن فرنسا إجماعاً لمزاميتها الساعية إلى الاحتفاظ بالجزائر كمستوطنة فرنسية أبدية، ساعدت المستوطنين الأحرار على عقد الصفقات التجارية مع الفلاحين الجزائريين وذلك بمقتضى قانوني 1863 و 1873 ثم قانون 1887 الذي حل محل القانونين السابقين وسهل عملية انتقال الأراضي من أيدي الجزائريين إلى أيدي الكولون<sup>(1)</sup>.

وعليه استطاع الكولون فيما بين 1895-1908 أن يحصلوا على 41.777,85 هكتار في عين الحجر جنوب بلدية سعيدة وأن ينشئوا 446 محطة زراعية ويوظفوا مبلغاً مالياً هاماً يقدر بـ 4.681.000 فرنك بغية تمويل مشاريعهم الاستيطانية في المنطقة، إلا أن الوثيقة الحاملة للجدول لم تحدد فيما إذا كانت هذه النفقات المالية تمثل ثمن ابتاع الأراضي التي انتقلت من الفلاحين الجزائريين إلى الكولون أم هي القيمة المالية التي أنفقت في أشغال التهيئة والاستصلاح والتجهيز.

والجدير بالملاحظة فإنه على الرغم من قلة التناقص في هذه الجهة من الوطن (300 حتى 350 مم سنوياً)<sup>(2)</sup> وتناقص

| السنة   | المحطات الزراعية وقيمتها بالفرنك |         | عدد المستوطنين الأوروبيين | المساحة الزراعية المستصلحة بالهكتار |
|---------|----------------------------------|---------|---------------------------|-------------------------------------|
|         | العدد                            | القيمة  |                           |                                     |
| 1895    | 74                               | 100000  | 185                       | 1749                                |
| 1896    | 74                               | 100000  | 205                       | 1854                                |
| 1897    | 74                               | 100000  | 218                       | 1854                                |
| 1898    | 75                               | 130000  | 232                       | 1854                                |
| 1899    | 76                               | 140000  | 265                       | 1854                                |
| 1900    | 12                               | 42000   | 125                       | 1854                                |
| 1901    | 17                               | 163000  | 115                       | 1854                                |
| 1902    | 37                               | 582000  | 223                       | 1745                                |
| 1903    | 37                               | 561000  | 219                       | 4766                                |
| 1904    | 39                               | 670000  | 108                       | 3992                                |
| 1905    | 40                               | 670000  | 148                       | 5446                                |
| 1906    | 44                               | 706000  | 146                       | 5030                                |
| 1907    | 47                               | 715000  | 95                        | 4338,85                             |
| 1908    | /                                | /       | /                         | /                                   |
| المجموع | 446                              | 4681000 | 2284                      | 41777,85                            |

المصدر: C.A.O.M Oran Carton 1M 60 (Résultat de la colonisation privée).

Abn El Hadjar: 1895 - 1908.

(1) - حسب الجدول فإن عدد المستوطنين حتى عام 1901 بلغ 1345 مستوطناً، في حين نرى بعض الكتابات تشير إلى رقم 289 مستوطناً خلال هذه السنة منهم 104 من الأتراك والبولنديين، 71 من إسبانيا، 44 من ألمانيا، 30 من بلجيكا، 26 من إيطاليا، 13 من سويسرا، 01 من لكسمبورغ.

Jean Marie MIGNON: La Colonisation Française et les Algériens Musulmans dans le dpt d'Oran de 1900 à 1914, thèse, Fac. des lettres et de Sciences humaines, Aix-En-Provence 1969-1970, p69.

(1) - شارل روبرت أجيرون، تاريخ الجزائر المعاصرة، ترجمة عيسى عصفور، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية 1982، ص 41.

(2) - Robert TINTHOIN, Les aspects physiques du Tell Oranaïs, édité L. Fouque, Oran, 1948, p 35.



مردودها المكشوي المقدّر بـ 07 قطار في المكشور الواحد من الحبوب، إلا أن الكولون اقتلعوا منها أصحابها ومدوا نفوذهم إليها.

وحتى تتضح وتتكمل الصورة لدينا عن الاستيطان الحر، ونفهم غايات وأهداف الكولون-الأحرار- ووسائلهم في بلوغ أمنيهم التي لا تختلف في جوهرها عن أمنية الكولون الرسميين والمتمثلة في الاستئثار بالأراضي الفلاحية والإمساك بها أضحي من الضروري ضرب أمثلة حية عن ذلك، قد تجعلنا إلى حد ما قريباً من هذه الصورة.

إلا أنه نظراً لشح الأمثلة من مختلف جهات الوطن تغطية للموضوع من كل الجوانب التي يتطلبها وقع الاختيار على بلدية «كاشرو» (سيدي قادة حالياً).

وقد وقع الاختيار على هذه البلدية كقاعدة وأساس لهذه الدراسة لجملة من الاعتبارات.

أولاً: نجاة وثائقها من النهب ومن التلف مما يمكن من إجراء دراسة واقعية نسيباً<sup>(1)</sup>.

(1) - الوثائق والسجلات العقارية للبلدية «كاشرو» محفوظة بمستودع الأرشيف التاريخي لمجلس قضاء مدينة معسكر، وهي تمتد بالآلاف وتغطي الفترة الممتدة من 1883 إلى 1962.

ثانياً: استقرار الكولون الأحرار مبكراً ببلدية كاشرو، وذلك في أعقاب السقوط الثاني لمدينة معسكر سنة 1841 في يد قوات الاحتلال الفرنسية<sup>(1)</sup> وخضوع أراضيها لقرار 30 مارس 1841 القاضي بمصادرة أراضي القبائل الموجودة على شعاع 24 كيلومتر حول مدينة معسكر والتي كانت من ضمنها أراضي عائلة الأمير عبد القادر سواء تلك التي تقع بسيدي قادة «كاشرو» أو بوادي الحمام «دويلينو»<sup>(2)</sup>.

ثالثاً: كثرة المراكز الاستيطانية بها، وكذا الضيعات والمخيمات الزراعية المنبثة داخل أزيد من 92 دواراً تنضوي ضمن أحد عشرة بلدية أهلية تتبع جميعها لبلدية «كاشرو» المختلطة.

ولعل هذا النموذج يعطينا صورة تشخيصية عن الطرق التي تمّ للكولون الأحرار أن انتزعوا بها أرضي الفلاحين الجزائريين في هذه البلدية.

(1) - السقوط الأول لمدينة معسكر في يد الاحتلال الفرنسي بقيادة الجنرال كلوزيل والسقوط الثاني لمدينة معسكر في يد الاحتلال الفرنسي بقيادة الجنرال كلوزيل... أما السقوط الثاني والنهائي فقد كان يوم 1841/05/30 على يد الجنرال بيجو الذي ثبت بها فيلقاً من المشاة وثلاثة كتائب تحت قيادة الجنرال تامبور (بن داغة عدة، المرجع السابق، ص 58).

إن النتائج التي يمكن استخلاصها من هذه العقود المسجلة  
يمكن إيجازها على النحو التالي:

• تنفيذ عمليات التسويق الأولى للأراضي وافتتاحها جاء  
على يد القياد أو الفلاحين الذين رحلوا أو نزحوا عن الأراضي  
التي باعوها، كما هو الحال مع القايد «ع. ق. ولد م» قايد تيغنيف  
الذي باع أرضا زراعية بدوار تيغنيف - لم يذكر العقد مقدار  
مساحتها ولا ثمن بيعها - للمعمر «كاندو أوغست» (Candali)  
(AUGUSTE) القاطن بمركز «سان هيوليت» الاستيطاني (المامونية  
حاليا).<sup>(1)</sup>

• منح الكولون للفلاحين الجزائريين قروضا مالية وإغراقهم  
بالديون مقابل رهن أراضيهم الزراعية، وفي حالة عجزهم عن  
تسديد الديون في آجالها المتفق عليها تنتقل الأرض إلى الكولون،  
وهذا ما حدث مع المعمر «توجمان يوداس» (Toudjman JUDAS)  
الذي أقرض أموالا لـ 16 فلاح جزائري من دواوير مختلفة تتبع  
بلدية كاشرو، عجزوا جميعا عن تسديد ديونهم ليجدوا أنفسهم  
في الأخير مجبرين على رهن أراضيهم.<sup>(2)</sup>

وللتذكير فإن الكولون الذين قدموا إلى الجزائر حكوميين أم  
أحرارا لم يأتوا إليها في نزعة أو في جولة سياحية أو مجرد مغامرين،  
بل جاءوا لانتزاع ملكية الجزائريين لأراضيهم وإسقاط حقوقهم  
المشروعة فيها باللجوء إلى شتى الوسائل والطرق كصفقات البيع،  
والرهونات العقارية، والكفالات وعقود الإيجار أو استبدال أرض  
بأرض.

وقد منحتنا عملية فحص المستندات الوثائقية الرسمية  
بلدية «كاشرو» المختلطة والتي تغطي 79 سنة من الاحتلال  
(1883-1962) فرصة الكشف عن عدد الصفقات التجارية بين  
الجزائريين والأوروبيين، واستظهار أسماء الفلاحين الجزائريين  
الذين انتقلت أراضيهم الزراعية أو الرعوية إلى الكولون،  
والتعرف على المساحات الأرضية التي تم الاستيلاء عليها،  
والتحقق من ثمن كل قطعة أرضية تم بيعها، وتحديد موقعها  
الطبيعي ضمن النطاق الإقليمي لكل دوار.<sup>(1)</sup>

(1) - تم الاختصار في هذه الدراسة على الصفقات التي تمت بين الجزائريين والأوروبيين خلال  
سنوات 1883، 1884، 1914، 1955 حتى 1962، وذلك لسبب طول المدة الزمنية (1883-  
1962)، وعدم توفر الوقت اللازم لعملية مسح جميع العقود - التي تعد بالآلاف -  
وتسليم إلى أن المحاولة المتواضعة لإلقاء الضوء على خطط الكولون الأحرار في  
الاستحواذ على الأراضي الجزائرية في هذه البلدية يمكن اعتبارها نموذجيا بظمان إلى  
وقت.

(1) - Enregistré au bureau des hypothèques de Mascara le 22-02-1884.  
(2) - Ibid. le 22-04-1884.



يبلغ 1000 فرنك، وهي أرض تحيط بها ملكيات الجزائريين من جميع الجهات. ومنها أيضا مجموعة من 11 قطعة أرضية زراعية بدوار جوشة بمجموع 40,05 هكتار اشتراها المعمار «لافييت اندري» (LAFITE Andre) و«روبرجو أنتوان» (ROBERGEOT Antoine) من «م.ق» و«ز» بنت «ع.ق»<sup>(1)</sup>.

• إنفراد الكولون الواحد بشراء أكثر من قطعة أرضية زراعية من مجموعة فلاحين جزائريين منفردين أو مجتمعين دفعة واحدة، ومن الأمثلة على ذلك شراء «غالي جان بيير» (GALY Jean) و«بيير» (Pierre) لثلاثة عشر قطعة أرضية زراعية متفاوتة المساحة منها 30 هكتارا بدوار وادي العبد من «أ.ع.ر» ذات طابع رعوي، وثلاث قطع أرضية زراعية (05 هـ + 01 هـ + 03 هـ) بمجموع 09 هكتار بذات الدوار من ثلاثة فلاحين («ب» + «ح» + «خ») يبلغ إجمالي قدره 400 فرنك<sup>(2)</sup>.

ونفس المثال ينطبق على المعمار «فون أنتوان» (FONT Antoine) الذي اشترى أرضا بدوار تغنيف، وقطعتان أخريان بدوار الطمازنية<sup>(3)</sup>.

• التعاون والتضامن فيما بين الكولون لتخفيف الأعباء عن بعضهم البعض عن طريق المتاجرة بالحيول والبذور ومختلف المحاصيل الزراعية فيما بينهم، وهذا ما حصل مع «مارتيناز جوزيف» الذي باع منتجات زراعية لـ «رومان جوزيف»، أو مع «مردوخى أفريات» الذي اشترى فرسا من «توجمان يواداس»<sup>(1)</sup>.

• ثم تعددت عمليات تسويق الأراضي الزراعية والحيوانات إلى مختلف المجالات التي لها صلة بالنشاط الفلاحي كتأجير المطاحن والآبار والبنائج المائية، ومن ذلك عقد الإيجار الذي تم بين «ش» ولد «سيدي علي» الساكن بالطمازنية و«راي ميسيو شارل» (RAISSIO Charles) الساكن بسيدي دحو شمال شرق معسكر<sup>(2)</sup>.

• حسن اختيار الكولون للأراضي الزراعية أو الرعوية المشتهرة بوفرة المياه والغطاء النباتي الطبيعي (الغابات - الأعراس...) أو بتدفق مياهها الجوفية (العيون والآبار) ولو كانت متدنة داخل الأراضي الجزائرية، ومن ذلك أرض مسماة بلاد القندوزة بالسمايشية في دوار البرج بمساحة قدرها 02,5 هكتار اشتراها «هنري موشي» (Henri MOUCHET) من «ب.ج»

(1) Etude de M<sup>r</sup> PARADIS Victor. Enregistré à Mascara le 16-01-1914. F04 C. 8 V. 153.

(2) Ibid. Enregistré le 23-01-1914. F 11 - C. 2. V. 153.

(3) Ibid. Enregistrée le 30-01 et 20-02-1914 F15. C.2. V. 153.

(1) Ibid. le 23-08-1884.

(2) Etude de M<sup>r</sup> PARADIS Victor. Notaire à Palikao (Oran) enregistré à Mascara le 13-03-1914. F 49 - C. 15 V. 153 bis.

ومن الأمور التي تسترعي الانتباه، وهذا ما كشفت عنه الوثائق الرسمية أن أرملة لأحد المعمرين تدعى «كاميلو ريميديوس» (CAMPILLO Remedios) كانت تمتلك بمفردها لأربعة وثلاثين قطعة أرضية زراعية تقدر مساحتها الإجمالية بـ 804,01,50 هكتار تتوزع بالتوالي على دوايري «تافرن» و«ويزنت» الواقعتان في أراضي قبيلة «بني ميميسار» الفوافة والتابعة التابعة لبلدية سعيدة المختلطة (دائرة معسكر، عمالة وهران)، أصغر هذه القطع الأرضية مساحة قدرها: 46 أرا وأكبرها مساحة 150 هكتار، وقد تم لهذه القطع جميعها أن عرضت على البيع في المزاد العلني صباح يوم الجمعة 06 فبراير 1914 بمقتضى حكم قضائي صادر عن محكمة معسكر في 21 يناير 1914<sup>(1)</sup>.

→ استيلاء المعمرين على أراضي الجزائريين المجاورة لأراضيهم عن طريق شرائها منهم بأسعار مغرية، أو باستبدالها لهم

بأراضي في جهات أخرى، أو دفعهم على ترك الزراعة والعمل في مزادع الكولون

وقد وصل الحد ببعض المعمرين إلى إغلاق المقرات الواصلة إلى أراضي الجزائريين عبر أراضيهم والتضييق عليهم تحت ستار الدواعي الأمنية أو بحجة أنهم يدوسون النبات الزراعي بأرجلهم، ونطأ بهائمهم، والأمثلة عن الذين تخلوا عن أراضيهم مثل هذه الأسباب كثيرة<sup>(1)</sup>.

→ شراء اليهود لأراضي زراعية وإعادة بيعها للكولون الأوروبيين أو لفلاحين جزائريين كما هو الحال مع «بن سعدون مردوخي» و«بن نايلي إبراهيم» اللذان اشتريا قطعتين أرضيتين الأولى بمساحة 6,93 هكتار من «ه» و«ح.ع.ق» بدوار المعاريف التابع لبلدية تيغنيف، ثم أرضا ثانية بمساحة 04 هكتار من الأخوة «ق» ببلدية البرج مستنديين في ذلك على قانون 16 فبراير 1877<sup>(2)</sup>.

(1) - الأرشيف التاريخي لمجلس قضاء معسكر يحتوي وثائق تثبت بأن الجزائريين قد باعوا أراضيهم للكولون مثل الأسباب المذكورة أعلاه. (مثلا: العقد المسجل سنة 1914 تحت رقم: 1914. F67. C01, V153).

(2) - Transcrit aux hypothèques de Mascara le 23.07.1910. au V. 726n°70.

(1) Enregistrée au bureau des hypothèques de Mascara le 10-10-1913 Vol. 38. N° 58 et 59.



• شراء الكولون الأحرار لأراضي زراعية متناهية الصغر، منها من لا تتجاوز مساحتها ثلاث آرات، وهذا المثال ينطبق على المعمر كومب فيليب (COMBES Philippe) الذي اشترى دفعة واحدة ثمانية قطع أرضية من دوار أولاد الخامسة ببلدية تيغنيف (20, 09 آر + 07, 80 آر + 12 آر + 03 آر + 60 آر + 1, 50 آر + 05 هـ) بمبلغ إجمالي قدره 703 فرنك<sup>(1)</sup>.

ويمثل هذه الطرق تمكن الكولون الأحرار من النفاذ إلى داخل الدواوير، فاستولوا على أراضيها المفككة جراء التشريعات العقارية الجائرة، وفجروا عائلاتها وهجروها.

(1) - الأرشيف التاريخي مجلس قضاء معسكر - المصنف المذكور أصلا: F 67, C01, 03/04/1914, V153

## خاتمة

يتبين من خلال التطورات التي أعقبت الاحتلال أن فرنسا كانت لها نوايا مبيتة في الجزائر، يراد منها استقلال الجزائر واستيطانها بصفة دائمة. وقد تجلّى ذلك في استمرارها لاحتلال الجزائر واغتصابها لأجود الأراضي تربة وأحسنها موقعا، ثم توزيعها لفائدة أشخاص تم استقدامهم من فرنسا وأوروبا لغرض ربطهم بها.

وهي أراضي سلبت من الجزائريين ونهبت منهم تحت شعار تنظيم الملكية الزراعية، أو بحجة المنفعة العامة، أو معاقبة للمتمردين، وهو الأمر الذي أدى إلى تغييرات عميقة في البنية الاقتصادية والسكانية للجزائر، حيث شيدت في الجزائر مئات المراكز الاستيطانية لاستقبال وإيواء آلاف المهاجرين الأوروبيين.

من بين المواضيع التي أسالت حبرا كثيرا، وتبوات مركز الصدارة في اهتمامات الباحثين في تاريخ الجزائر الحديث والمعاصر قضية الهجرة والاستيطان الفرنسيين في الجزائر، وما صاحبهما من صراع بين الفلاحين الجزائريين والكتلون حول ملكية الأرض، إلا أن أغلب هذه الدراسات قد جنت أصحابها ولاسيما الفرنسيون نحو التأريخ لفرنسا في الجزائر وتغافلوا - لا ندري إن كان ذلك مقصودا أو بغير قصد، أو تحت تأثيرات وجدانية وعاطفية - عن الخلفيات والأبعاد الحقيقية لظاهرة الهجرة والاستيطان الفرنسي في الجزائر، وعن العناصر الفاعلة في ذلك الصراع الطويل (1830-1962) والمتعددة الأشكال بين المجتمعين (المستعمر والمستعمر)<sup>(1)</sup>.

- (1) - من بين الكتب الفرنسية العامة التي أرخ أصحابها للاستيطان الفرنسي في الجزائر:
- DUVAL (Jules). L'Algérie et les Colonies Françaises, Paris 1877.
  - GIRAULD (Arthur). Principe de colonisation et de législation coloniale, Paris 1924.
  - MERCIER (Gustave). Le Centenaire de l'Algérie, Alger 1931.
  - JULIEN (Charles - André). Histoire de l'Algérie Contemporaine. La Conquête et les débuts de la Colonisation. 1827 - 1871, Paris, P.U.F. 1964.
  - AGERON (Charles - Robert). Les Algériens musulmans et la France, Paris, P.U.F. 1968.
  - GOLDEZEIGUER (Rey. A). Le royaume Arabe. La politique Algérienne de Napoléon III 1861 - 1870. Alger: S.N.E.D. 1977.
  - GOINARD (Pierre). Algérie: l'œuvre française, Paris 1984.

## الفصل الثاني

### تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر

تمهيد (هوية الاستعمار الفرنسي في الجزائر).

➤ علاقة الهجرة بمصادرة الأراضي الزراعية وبناء المستوطنات.

➤ المراكز الاستيطانية: شرط مسبق لضمان الاستيطان وتأمينه.

➤ الترويج للهجرة والاستيطان (تقويم لقوافل المهاجرين إلى الجزائر 1848).

➤ تطور مساحة الأراضي الزراعية للكتلون.

خاتمة



وفي الصفحات الموالية حديث عن ظاهرة الاستيطان الفرنسي في الجزائر شكلا ومضمونا، وكذلك محاولات فرنسا الجادة في تحويل الجزائر إلى مستعمرة استغلالية استيطانية، بغرض ربط حاضر المسألة الزراعية والعقار - الفلاحي - في الجزائر أصولها وجذورها الممتدان في عمق الماضي الاستعماري الفرنسي في الجزائر، وتبليط الضوء على مرامي فرنسا المبكرة لإعداد مشروعها الاستيطاني الذي مازالت الجزائر تقاسي ويلاته حتى زماننا هذا، إلا أن الحيز الذي حدد لهذا الموضوع يحد من القدرة على تغطية كل الجوانب التي تتطلبها الحديث عن ظاهرة الهجرة والاستيطان الفرنسي في كامل الجزائر، بل وفي جزء منها، وعلى هذا الأساس كانت الأمثلة عن الاستيطان تخص جهات دون أخرى.

فمع قدوم الفينيقيين والقرطاجيين شهدت البلاد نهضة زراعية في مجالي التشجير والبستنة، وحضيت زراعة الكروم والزيتون برعاية خاصة إلى جانب منتجات أخرى كالتين واللوز والرمان.

وتعرض القرطاجي «ماغون» (MAGON) في مؤلفه: «كتاب الزراعة» (Ouvrage d'Agronomie) لممارسة الفلاحين لعمليات التطعيم (Greffage) وتقليم الأشجار، وتنويع المحاصيل وفق نوعية التربة والمناخ.

ومن ضمن المناطق التي حضيت باهتمام الرومان - على سبيل المثال - في غرب البلاد تذكر سهل سيدي بلعباس، ومضاب تيارت والسرسو، والأراضي المحصورة بين عين تموشنت وسيدي بلعباس.

وخلال العهد الروماني شهد إنتاج الحبوب والزيتون تطورا ملحوظا بينما تراجع إنتاج الكروم.

وأثناء مرور الوندال بالجزائر شهدت الزراعة تدهورا، إلا أن الإدارة البيزنطية استعادت للجزائر نشاطها الزراعي باستصلاح قنوات الري التي تعرضت للتخريب من قبل الوندال، وضلت الحبوب حتى القرن العاشر الميلادي تشكل المورد الزراعي الأساسي للسكان، كما أنه مع حلول هذا القرن سيشهد غرب البلاد زراعة القطن وقصب السكر والتوت والكتان.

وفيما بين القرنين 15 و 16 الميلاديين على حد زعم إدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر، شهدت الزراعة انهيارا بسبب الحروب المتتالية بين البربر والعرب<sup>(1)</sup>.

ومع بداية القرن 16م (1512) أبدى الكاردينال «خسيمينيس» (XIMENES) رغبة في إنشاء مستعمرة زراعية

(1) - Le département d'Oran et son conseil général. 1830 - 1930. P 202.

الملاحه في حوض البحر الأبيض المتوسط، وغزو كامل إفريقيا  
ومدة نفوذ الإسبان إليها<sup>(1)</sup>.

ويظهر أن الكورديال الفرنسي «لا فيجيري» (LAVIGERIE)  
قد تشي خطة خسيمينس وسار على هديها، إذ أنشأ في الجزائر  
جمعية دينية مسلحة (رهبانية عسكرية) تعمل على الاحتلال  
المنهجي للأقاليم الصحراوية، ولا مانع أن نذكر بأن الرومان كانوا  
هم السابقين إلى إنشاء المستوطنات الزراعية العسكرية في الجزائر،  
وذلك بإقرار قدماء الجند أو المعمرين الإيطاليين الذين انتزع  
«أوغسطس»<sup>(2)</sup> ممتلكاتهم، كما أن توزيغ «أوغسطس»  
و«تياريوس» أراضي لإقرار النازحين من إيطاليا ممن أفلسوا جراء  
الأزمة الفلاحية أمرا لا تبرره أية ضرورة عسكرية<sup>(3)</sup>.

وفي محاولة لهم للكشف عن ظروف الاستيطان الفرنسي،  
وعن أسبابه ونتائجه، عمد بعض المؤرخين<sup>(4)</sup> تصنيفه إلى استيطان  
رسمي واستيطان حر<sup>(5)</sup>، بينما تناوله آخرون وفق تطوره التدريجي

إسبانية في ضواحي وهران، أي أنه قبل غزو فرنسا للجزائر بأزيد  
من ثلاثة قرون عندما كان الإسبان يفرضون سلطتهم على إقليم  
وهران، كان يرى في الجزائر أشياء أخرى غير الغزو العسكري،  
حيث يلاحظ أن مفهوم لاحتلال الجزائر ولتهديتها وفرض  
السلام بها لم يكن يختلف عن مفهوم الجنرال «بيجو» - كما سنرى  
لاحقا - وهذا على الرغم من انتهاء كل منهما إلى فترة تاريخية  
وحضارة تختلف عن الأخرى، كما أن أحدهما كان قسيسا  
إسبانيا، والثاني كان عسكريا فرنسيا، أي أن عدم انتمائهما إلى  
نفس المرحلة التاريخية، ونفس البلد ونفس الحضارة لم يمنع من  
تطابق وجهة نظرهما.

كان «خسيمينس» يحلم بغزو فعلي وحقيقي للجزائر من  
طرف الكولون، وكان يريد من الحكومة الإسبانية أن تساعد  
الإسبان الراغبين في الاستيطان بإقليم وهران، وتمنحهم حصا بأن  
توزع عليهم أراضي خصبة يزرعونها ويستقرون بها، فاقترح على  
حكومة أن تواجه المقاومين الجزائريين بإنشاء مؤسسات عسكرية  
تدس داخل البلاد، أي أنه كان يفكر في إنشاء مستعمرات زراعية  
عسكرية شبيهة بتلك الامتيازات الأرضية التي تم منحها لفرسان  
جزيرة رودس من أسندت لهم مهمة - مزدوجة - ضمان حرية

(1) - Capitaine FROELICHER. Trois colonisateurs (Bugeaud, Faidherbe, Gallieni) Paris (S.D.), pp 33-43.

(2) - شارل أندري جوليان. تاريخ إفريقيا الشمالية، تعريب محمد مزالي والبشير بن  
سلامة، الدار التونسية للنشر، 1969، ص 216.

(3) - نفسه، ص 217، (بتصرف).

(4) - Arthur GIRAULT. Op.cit, pp. 388 - 407.

(5) - للمزيد من التفاصيل حول الاستيطان الرسمي والحر يراجع: C.A.O.M.

Série: M, S-série: IM et 2 M.



في الزمان والمكان<sup>(1)</sup>، إلا أنه يلقى من المتعذر، في الواقع الفصل بين شكلي الاستيطان الفرنسي في الجزائر لأن لتيهما وجوههما واحد، أي أنهما وجهان لعملة واحدة. والشعب الجزائري في مواجهته لظاهرة الاستيطان لم يفرق بين هذا وذاك.

وسوف نكشف لنا الصفحات الآتية عن هوية الاستعمار الفرنسي في الجزائر وعن طابعه، وتبين لنا حوص فرنسا منذ الساعات الأولى لاحتلالها الجزائر عن إحكام قبضتها على الأراضي الزراعية بانتزاعها من أصحابها الشرعيين بشتى الطرق والوسائل، وتوطين مهاجرين فرنسيين وأوربيين بها، إدراكا منها بأن الأرض هي العنصر الأساسي اللازم لتنفيذ مشروعها الاستيطاني، ولأن استقرار الكولون في الأرض وارتباطهم بها كوطن وكمصدر للرزق هو السيل الوحيد لتحقيق الاستيطان.

ونبلغ القارئ الكريم أن الشعب الجزائري خلافا لشعوب المستعمرات الأخرى، قد قاوم استعمارا في غاية الخطورة بحكم أن فرنسا جعلت من الجزائر مستعمرة استغلالية واستيطانية.

فإن كانت كلبدونيا الجديدة، مثلا، مستعمرة استيطانية، (Colonie de peuplement)، والسنغال والهند الصينية مستعمرة استغلالية (Colonie d'exploitation)، فعلى

(1) Jean DESPOIS. L'Afrique blanche. T. 1er. 3ème édition. Paris P.U.F. 1964. pp. 356 - 363.

العكس من ذلك، فإن الجزائر لا اعتبارها ميدانا مناسباً لتجمع فيها شروط التأقلم، ولا اعتبارها تحتوي قلة من السكان، وبها أراضي قالية للاستغلال فهي تعد مستعمرة استيطانية واستغلالية انخفضت لكل أنواع الاستعمار والمسخ.

وخلافا للمستعمرات الاستيطانية التي احترم فيها المستعمر ممتلكات السكان الأصليين كما حدث مع «فيدارب» (FAIDHERBE) في السنغال (1856-1861) ثم (1863-1865)؛ و«غالييني» (GALLIENI) في مدغشقر (1896-1905)، فإن الجنرال «بيجو» على العكس منهما اقترح إنشاء قرى محصنة يخلها الكولون العسكريون المشكلون من الجنود الذين تم تسريحهم، أو أنهموا خدمتهم العسكرية؛ وبهذا الشكل يصبح لفرنسا مستعمرات يستوطنها عسكريون مزارعون (Soldats Laboueurs) يهتمون بالزراعة ويعملون السلاح عند الضرورة، كدفع الغارات التي تشنها القبائل - الغير خاضعة - وحماية مؤسسات الكولون المدنيين، وإنشاء الميليشيات<sup>(1)</sup>.

واشترط بيجو لتحويل الجزائر إلى مستوطنة استغلالية وجود مستوطنين محاربين متعودين على العمل في الحقول الزراعية، وقد صرح في إحدى خطبه سنة 1847 قائلا «حيث ما توجد مياه

(1) - Capitaine FROELIC HER, op. cit, p 43.

## علاقة الكولون المهاجرين بمصادرة الأراضي الزراعية وبناء المستوطنات

قبل أن تثبت على فكرة الاستقرار النهائي في الجزائر عمدت سلطات الاحتلال الفرنسي إلى دراسة طبيعة البلاد الجزائرية، والتعرف على الظروف الاقتصادية والاجتماعية لشعبها.

أما الاستيطان الذي شكل المرحلة الثانية للحملة الفرنسية في الجزائر فقد حكمته المصالح السياسية والوطنية لفرنسا<sup>(1)</sup>، ومن هنا بدا لإدارة الاحتلال أن مجهود الأفراد لوحده غير كافٍ لإرساء قاعدة استيطانية في الجزائر، وعليه ستولى الحكومة الفرنسية هذه العملية لاعتبارها قضية وطنية كبرى.

كيف تتصرف الحكومة الفرنسية إزاء هذه القضية؟ إن الحل وجدته في توطين كولون في الجزائر ممن يحترفون الزراعة.

وهي تسعى لتحقيق هذا الغرض، اعتبرت فرنسا نفسها لا تخوض حرباً ضد الإنسان الجزائري فحسب، وإنما حرباً ضد أرض باثرة وموحشة (terre inculte et barbare) وتربة مستعصية (Sol rebelle) وطبيعة معادية (une nature ennemie)، ونعيقاً للنصر

مسلح، وأراضي خصبة في تلمسان وفي معسكر يجب توطين وإقامة الكولون فيها دون حاجة للتحقق ممن يمتلكها، وتوزيعها عليهم بصفة ملكيات<sup>(1)</sup>.

وتأكيد يجز على توطين كولون مسلحين في تلمسان وفي معسكر بالذات له أكثر من دلالة، فالمدينتان تشتهران بطابعهما القلاحي وبجودة أراضيهما ووفرة المياه بهما، وكذلك لأنهما من المدن الجزائرية الداخلية التي سقت إلى الولاء للأمير عبد القادر، وقاومتا الاحتلال الفرنسي.

وقد أفصح يجز عن عقيدته في الاستيلاء على الأراضي الزراعية بالقوة منذ عام 1840، ولا ندري إن كان قد درس الخطة التي سار عليها الرومان في احتلالهم للجزائر، وكذلك الخطة التي تبناها الكردنبال خيمينيس، لأن كلاهما كان يرغب في توطين عسكريين مزارعين بالمستعمرة الجزائرية.

(1) - Marc FERRO. «La république a trahi ses valeurs» in les collections de l'histoire, n° 11. Paris 2001. P 8.

(1) «Partout où il y aura de bonnes eaux et des terres fertiles à l'ennemi, à Mascara, il faut placer les colons sans s'informer à qui appartiennent les terres. Il faut les leur distribuer en toute propriété» (Ibid)



في هذه الحرب، عليها أن تعد رؤوس الأموال، وتجنّد الرجال، وهكذا بدأ التفكير بجدية في الخطة المنهجية التي تنتهي بها إلى تحقيق الاستيطان. وبطبيعة الحال وجدت الحل في الهجرة الطوعية وفي إجراء التجارب الزراعية على اعتبار أن الاستغلال الزراعي لأرض الجزائر هو البداية الفعلية لاحتلالها.

ولما كان الكولون المهاجرون يسدون تخوفا من المغامرة بأنفسهم في أرض قد لا توفر لهم العيش، فإن الدولة الفرنسية استخدمت الحيلة وتصرفت بذلك ومكر، فهيأت لهم الأرض الزراعية ومنحتهم تسهيلات، فكانت أولى محطاتهم الزراعية شرشال وبوقاريك<sup>(1)</sup>.

وسوف تكشف لنا الممارسات الاستعمارية بأن فرنسا وضعت نصب أعينها منذ بداية الاحتلال مسألة الإستلاء على الأرض الزراعية كجزء من مخططاتها الهادفة إلى توطين فرنسيين وأوروبيين في الجزائر، وعلى هذا الأساس كان لابد لها من توفير المساحات الأرضية الكافية لاستيعاب المهاجرين وتأمين مصادر العيش لهم.

والأوراق الموالية تبين لنا أن تكريس فرنسا للاستيلاء على الأرض كان واحدا من أبرز أهدافها، ولهذا لم تتورع عن شنّ

(1) - Eugène BURET. Question d'Afrique. Paris, 1842, p 223.

فخلال العشر سنوات التي أعقبت نزول القوات الفرنسية في الجزائر (1830-1840)، وبينما كانت فرنسا في حالة تردد بين الاحتلال المحدود ببعض الموانئ ومواصلة الحرب لاحتلال كامل البلاد، اتخذ الاستيلاء على الأراضي الجزائرية شكلا فوضويا اقتصر مجاله الجغرافي على ساحل الجزائر العاصمة ومتيجة.

وإن كان جزء من الأراضي الجزائرية خلال هذه الفترة قد تم الاستيلاء عليه نتيجة المضاربة ولما قام به الرأسماليون الفرنسيون والموظفون والضباط من ممارسة للمتاجرة بالأراضي التي تخلّى عنها أصحابها أو تم اغتصابها بالقوة، فإن الجنرال «كلوزيل» موازاة لذلك قد تمكن من الاستيلاء على أراضي زراعية لصالحه، وشجع في آن واحد الهجرة الفرنسية والأوروبية إلى الجزائر تمهيدا للاستيطان.

فعلى الرغم من الاحتلال المحدود الذي استمر حتى عام 1840، فإن هذه السنوات العشر الأولى من عمر الاحتلال الفرنسي للجزائر قد شهدت حلول مغامرين وأرباب أموال بسهل

نتيجة وضوحي الجزائر العاصمة جاءوا من فرنسا وإسبانيا وإيطاليا والمطاط استعادوا جميعا من أراضي زراعية<sup>(1)</sup>.

وفي الوقت الذي كانت فيه الحكومة والرأي العام الفرنسي يعارضان فكرة الاستيطان الرسمي نزلت بالجزائر العاصمة سنة 1831 عائلات المانية وسويسرية كان من المفروض أن تنزل بها شركة النقل العاجزة بالأرض الأمريكية.

وكان المارشال «كلوزيل» من بين الحكام العسكريين الفرنسيين الأوائل الذين زرعوا بذور الاستيطان في الجزائر عن طريق إسكان عائلات فلاحية فرنسية، ولهذا الغرض أنشأ مركز بولاريك الاستيطاني سنة 1835، وبإذن منه أيضا أنشئت سنة 1830 أول ضبعة نموذجية من قبل شركة غير مسماة (anonyme) استفادت من 1.000 هكتار من الأراضي الزراعية من تلك التي كانت ملكا لحسان باشا<sup>(2)</sup> تقع جنوب غرب معبر قسنطينة<sup>(3)</sup>.

وعلى بعد ثماني كيلومترات من المحراش حيث توجد ممتلكات البابلك فإن «فوارول» (VOIROL) قد أنشأ سنة 1834 مستوطنة أوروبية.

وفي سنة 1835 منحت مساحات أرضية تقدر بـ 4.000 هكتار للاجئ من بولندا يدعى «مير ميرسكي» (Mir MIRSKI) تحولت في سنة 1837 إلى إحدى الشركات<sup>(4)</sup>.

أما الدوق «دي روفيفو» (Duc de ROVIGO) فقد تساءل في رسالة بعث بنسخة منها إلى وزير الحربية ونسخة ثانية إلى رئيس المجلس في سنة 1832 قائلا: «كيف لا يمكننا أن نستعمر بلدا لا يبعد عنا سوى بـ 150 فرسخا<sup>(5)</sup>، وهو ذو قابلية مجهولة لدينا، وإمكاننا أن نقل إليه مليون عائلة فرنسية من دون أن نجرد أحدا من سكانه»<sup>(6)</sup>.

ونفس الفكرة حملها من بعده ييجو الذي كان أحد المبادرين الأوائل بفكرة الاستيطان الرسمي، وأيضا المهتم بشكل الاستيطان العسكري<sup>(4)</sup>.

ومن بعد ييجو سترتبط التطورات الأولى للاستيطان الأوروبي في الجزائر باسم الكونت «غيو» (GUYOT) الذي كان من

(1) - Jean DESPOIS - op.cit, p356.

(2) - حسان باشا هو ابن خير الدين حكم البلاد (الجزائر) فيما بين (1544-1552) ثم (1557-1567).

(3) Georges YVER. Correspondance du maréchal VALEE. Paris, 1949, p. 190.

(1) Ibid, p 289.

(2) - القرمش : (Lieu) يساوي 03 أميال، أو 5,56 كلم (مثلا : طول الساحل الجزائري : 215,82 فرسخا).

(3) Gabriel ESQUER, Correspondance du Duc de ROVIGO. TI, Alger, 1914, p 210.

(4) Jean DESPOIS, op. cit, p 556.



نصار الاستيطان الرسمي المدني (أي الاستيطان الذي يخضع لرقابة الدولة).

وجعل «غيو» من القرى الاستيطانية التي تتكفل الدولة بمختلف بنائها القاعدية (نسبة التربة - شق الطرق وإصلاحها، بناء المسالك ...) ومن التنازل للكلون عن قطع أرضية زراعية - مجانا - ومنحهم عقودا للملكية أساسا لتوطينهم في الجزائر.

وبالفعل منحت القطع الأرضية الزراعية المحيطة بالقرى الاستيطانية الناشئة مجانا للكلون لبناء مساكنهم.

وفي 18 أبريل 1841 صدر قرار إداري<sup>(1)</sup> يتضمن 15 مادة تقن العلاقة بين الهجرة والاستيطان بما لا يترك مجالا لأي خطأ في تفسير أو تبرير هذه العلاقة، حيث نصت المادة 01 و 02 منه على أن تخضع عملية إنشاء المستوطنات في الجزائر وإسكان فرنسيين أو أوروبيين بها لشروط وترتيبات إدارية منها: الموافقة الإلزامية للحاكم العام للجزائر على المساحة الأرضية المحتمل إنشاء مركز استيطاني بها، بحيث يتدخل الحاكم العام في عملية ضبط الشروط المطلوبة لخلق المستوطنات بتحديد أمكتها وحصر محيطها، وتقدير عدد المهاجرين إليها، وكذا تحديد مساحات الأراضي الزراعية المحتمل توزيعها على المستوطنين الأوائل (المادة 01) أما المادة

(1) - C.A.O.M. Arrêté du 18/04/1841, TSEFA, 1841.

الثانية فقد نصت على وجوب مناقشة المقترحات الخاصة بإنشاء المستوطنات في مجلس إداري، وذلك بعد استيلاءه تصميما دقيقا للمستوطنة المراد خلقها مصحوبا بتقرير مفصل يشرح المسائل التالية:

- المساحة الإجمالية للقرية أو المستوطنة، وكذلك مساحة الأراضي الزراعية التابعة لها.

- الطرق والمسالك والمواصلات الأخرى.
- المباني السكنية الخاصة والعامة التي تأوي مختلف المصالح العسكرية والمدنية والمالية.

أما المادة 05 فقد نصت على وجوب مصادرة الأراضي الخاصة والعامة من أجل الصالح العام؛ بينما المادة 15 فقد فرضت على الكلون المدنيين الراغبين في الحصول على قطع أرضية زراعية - ممن يقطنون قرى استيطانية أو قرى زراعية - أن يتقدموا بطلباتهم مباشرة إلى الحاكم العام للجزائر، أو بواسطة حكام المقاطعات (Préfets) على أن تصحب طلباتهم بملف إداري حول الحالة المدنية، والصحية، والمهنية، والسّن، وعدد أفراد العائلة وعمر كل طفل، ومقدار الدخل المالي (على الأقل ما يضمن له العيش ولعائلته، وصيانة مؤسسته الزراعية، في انتظار الغلة الزراعية الأولى)؛ وقد قدرت السلطة الإدارية الاستعمارية هذا المبلغ بـ 1.200 حتى 1.500 فرنك للعائلة الواحدة عند حصولها على المساحة الزراعية.

مصادرة وحجز المزيد من الأراضي، كان أولها مرسوم 24 مارس 1843 الذي قرر الاستيلاء على أراضي الجبوس و أملاك البايلك التي سبق لقرار 07 ديسمبر 1839 الصادر عن الجنرال القائد الأعلى لقوات الاحتلال أن الحفظ بالأملاك العامة (الدومين) (1).

وبينما رافقت العمليات الحربية التي انطلقت في 1839 إجراءات تقضي بحجز ممتلكات الجزائريين الفارين أو المهاجرين، كانت بالتوازي تجرى عمليات لاغتصاب جزئي أو كلي لأراضي القبائل التي حملت السلاح ضد فرنسا.

وعلى الرغم من إنشاء مجلس للمنازعات سنة 1846 كلف بالتحقيق في الملكيات، إلا أن هذا المجلس منح الحصص للكلون على حساب الأهالي.

وقبل مغادرته للجزائر في نهاية عام 1847 ترك ييجو وراءه 110.000 أوروبي من بينهم 47.000 من أصل فرنسي، و 15.000 من ضمن المجموع يقطنون الأرياف (2).

وإن كانت الأقلية الأوربية في الجزائر قد استقبلت الإعلان عن الجمهورية الثانية (1848) بكل فرح وسرور إلا أن هذه

ونكملت وزارة الحربية الفرنسية بنقلهم مجانا من ميناء مرسيليا لوطولون إلى الجزائر، وإثر وصولهم إلى المستوطنة تمتع لهم قطعة أرضية للبناء وقطعة أرضية ثانية للفلاحة، وتقدم لهم أدوات ومواد للبناء في شكل قروض تقدر بـ 300 حتى 600 فرنك لبناء مساكنهم (3).

وتم لفرنسا قبل مغادرة ييجو للجزائر في سنة 1847 أن أشأت واحدا وستين قرية استيطانية، ومع أن الاستيطان الحر لقي معارضة من قبل الجنرال ييجو إلا أنه تطور هو الآخر لكن بشكل بطيء (4).

أما يوم 25 ديسمبر 1847 الذي سلم فيه الأمير عبد القادر سيفه للجنرال لامور يسار الذي كان يرافقه على متن السفينة التي كانت تقله وعائلته ورفاقه إلى «تولون» فقد اعتبره الكلون بداية للاحتلال والاستقرار النهائي في الجزائر (5).

وتنفيذا لبرنامج الاستعماري بنى الاحتلال الفرنسي خطة النهجية على فرضية اغتصاب الأراضي؛ وتحقيقا لهذا الغرض تصدر سلسلة من المراسيم الملكية تنص جميعها على

(1) - C.A.O.M. Arrêté du 18/04/1841. TSEFA. 1841.

- ينظر للمعنى نص قرار 18 أبريل 1841.

(2) Jean DESPOIS, op. cit, p 357.

(3) Charles-Henri CHURCHILL. La vie d'Abdelkader. Alger, S.N.E.D. 1971, p.276.

(1) C.A.O.M. G.G.A. Carton IN/5  
(2) Bernard DROZ «Algérie: main basse sur les terres» in les Collection de l'histoire n° 11. Boulogne cedex France 2001, page: 52.



الأخيرة لم تلب رغبتها في تطبيق القوانين الفرنسية على الجزائر، حيث قوبلت المقترحات التي تقدم بها الكولون بالرفض من قبل المجلس التشريعي.

وفي 16 جوان 1851 أصدر الحاكم العام للجزائر مرسوما يعلن فيه أن الدولة لها الحق فقط في الاستئثار بكامل الممتلكات الغابية في الجزائر ضمانا منه أنه اتخذ للدولة المستعمرة موقفا وسطا بين احتياجات الفلاحين الجزائريين ومطالب الكولون، ونسي أن هذا المرسوم كان بمثابة نقطة البداية لإعلان حرب مفتوحة ضد الفلاحين الجزائريين المعارضين للقانون الغابي الذي عمل على طردهم وتفرغهم.

وبطبيعة الحال فإن الحديث عن تزايد الهجرة وتوسع الاستيطان يجونا حتما وبالضرورة إلى الإشارة إلى المراكز التي أنشئت لتوطيق هؤلاء المهاجرين.

فمع أن المدة المحصورة من 1847-1852 لم يكن فيها عمق الأراضي الزراعية المحيطة بوهران يتجاوز 08 حتى 12 كيلومتر إلا أن إدارة الاحتلال قد قررت إقامة 16 مركز استيطان بها<sup>(1)</sup>.

(1)- المراكز الاستيطانية المعنية هي على التوالي: السانية، سيدي الشامي، المقهوم، (S<sup>te</sup> Leonie) أرزيو الجديدة، الكرمة، (Valmy)، مسرغين، يوسف، بشو الجيرة، (Arcolie)، عين الترك، بونابليس، البرية، (Mangin) حاسي بونيف، حاسي عامر، (Fleurus)، حاسي بن مقة، قنيل (St Cloud)، عين اللية (Darnesne). ينظر: (Le dpt d'Oran et son conseil gl. 1830-1930, Oran, 1930, p 211)

وقد ارتبط استقرار المستوطنين بهذه المراكز بتوزيع أراضي زراعية على الكولون الجديد وتوفير المياه لهم عن طريق حفر الآبار، أو جلبها إليهم من جهات أخرى كما هو الحال مع مركز أرزيو الجديد الذي استفاد من مياه المقهوم (S<sup>te</sup> Leonie)، وما النجاح الذي حققته زراعة التبغ في سواحي أرزيو لدليل آخر على جودة هذه الأراضي وهو الأمر الذي زاد من رغبة الكولون في الاستقرار بها بل أكثر من ذلك، أجروا بها تجارب زراعية أخرى كالقطن مثلا.

وبدائرة مستغاث التي تتميز بخصوبة أراضيها ووفرة مياهها أنشئت مستوطنة «Salamandre» الزراعية عام 1848 وغرست بها أشجار غابية تغطي مساحة 45 هكتار.

وفي نفس السنة (1948) ألحقت مزغران والوربعة وكرستل بمستغاث، وأنشئت بها مراكز استيطانية زراعية جديدة منها: خير الدين (Tounin) وعين تادل، وسوق الميتو، وعين سيدي الشريف، وحاسي ماماش (Rivoli).

أما مركز ستيديا الذي تعود نشأته إلى عام 1846 فقد نزل به مهاجرون بروسيون<sup>(1)</sup>.

(1) - Le dpt d'Oran et son conseil gl. 1830-1930, Oran, 1930, p 215.

(cantonnement) قد مست خلال عهد الإمبراطورية الثانية جميع  
التراب الجزائري بدرجات متفاوتة.

ففي إقليم قسنطينة أوصى «زويغل» (ZOEPFEL) عامل  
العمالة بالإبقاء على الربع من الأراضي الزراعية أو على الأكثر  
نصف المجال الذي منحهم للجزائريين<sup>(1)</sup>.

وهو الأمر الذي يعطي فكرة صحيحة عن شساعة الأراضي  
الفلاحية التي تم اقتطاعها من الجزائريين.

وفي إقليم الجزائر الأوسط اقتطع من إحدى القبائل في سهل  
الشلف 12.000 هكتار من ضمن 39.000 هكتارا، وقبيلة  
أخرى تجاوز الخميس (Affreville) لم تُبق لها إدارة الاحتلال  
سوى 4.000 هكتار، من ضمن 8.900 ههكتار<sup>(2)</sup>.

وهكذا يكون إقليم الشرق الجزائري الذي تزداد به الكثافة  
السكانية (نصف سكان الجزائر) قد تحمل العبء الأكبر  
لعمليات الحشد والتجميع. ففي ناحية قالمة فقدت ثلاثة قبائل من  
40٪ حتى 50٪ من مجموع أراضيها، وقبيلة أخرى 85٪، بينما  
لم يبق للقبائل المجاورة لعزابة (Jemmapes) سوى الخمسين  
(2/5).

وخلال العهد الإمبراطوري الثاني (1852-1870) حظي  
الاستيطان الرسمي والحر بدعم «راندون» (RANDON) الحاكم  
العام للجزائر (1852-1858) حيث مكنت اللجان الخاصة  
بتسوية الصفقات - والمؤلفة من إداريين مدنيين - الكولون من  
الحصول على الأراضي الضرورية لإنشاء مستعمراتهم الزراعية،  
الأمر الذي أدى بإدارة الاحتلال أن تقتطع للكولون 2.652  
هكتارا من ضمن مساحة تقدر بـ 4066 هكتارا في البلدة جنوب  
ميجنة والإبقاء على 1414 هكتارا كان يجري النزاع حولها  
لصالح الفلاحين الجزائريين<sup>(1)</sup>.

وللعلم فقد كلف الاستيطان الرسمي الجزائريين في عهد  
نابليون III (1852-1870) خسارة 500.000 هكتار من  
الأراضي انتقلت إلى الكولون.

ومع أن القليل من رجال السياسة المبعدين والمنفيين كان  
يمارس النشاط الزراعي، إلا أن أكثر العائلات المناهضة للحكم  
الإمبراطوري والتي ملكت طريق البحر لتستقر في الجزائر، فإنها  
بمجرد وصولها الجزائر قد أنشأت ملكيات زراعية كبرى، لاسيما  
في ضواحي مدينة مكيكة.

وخارج بلاد القبائل - التي تم إخضاعها فيما بين 1850-  
1857 فإن عمليات الحشد والتجميع (La pratique du

(1) - Ibid. p. 53.

(2) - Bernard DROZ. Op. cit. p. 53.

(1) Bernard DROZ. Op. cit. p. 52.



فعلى الرغم من عدم التعرف بوجه التحديد على أسماء القبائل التي تم تحريرها من أراضيها إلا أنه يمكننا أن نستخلص مما سبق ذكره أن عمليات الحشد والتجميع قد شكلت أحد العوامل الأشد مراعاة على الجزائريين، لأن هذه السياسة اقتلعتهم من أراضيهم وبنيتهم في أراضي جدياء (Stérile) حصوية أو جبلية؛ وقد شهد ضباط المكاتب العربية بأنفسهم على مساوئ عمليات التجميع وحشد القبائل وتركيزها على أنها ساهمت في إنهيار المستوى المعيشي لدى القبائل، وقضت على روابط الصلة التقليدية فيما بين أفراد القبيلة<sup>(1)</sup>.

وأمام احتجاجات الجزائريين التي بلغت نابليون III، أقدم هذا الأخير على التخفيف من أعبائهم بالتراجع عن سياسته، فاستدعى لهذا الغرض شخصيتين مقربتين إلى العرب هما: العقيد «لاباسي» (LAPASSET) الذي أجرى معه مقابلة حاسمة في «فيشي» يوم 27 جويلية 1862، والإشتراسي السان سيموني إسماعيل عربان عضو المجلس الأعلى للجزائر والمشهور بتأليفه لكراسين أولهما: «الجزائر من أجل الجزائريين» (L'Algérie pour les Algériens) وثانيهما: «الفلاح الحقيقي للجزائر هو الجزائري» (Le vrai Paysan de l'Algérie).

(1) - Ibid.

«c'est l'Algérien» وتناقش معهما حول مستقبل فرنسا في الجزائر، وخلصت المناقشة إلى أن مستقبل فرنسا في الجزائر مرهون بتشيط الصناعة والتجارة فيها.

وفي الرسالة التي بعث بها إلى المارشال «بيليسي» (PELISSIER) بتاريخ 06 فبراير 1863 كشف الإمبراطور الفرنسي عن نيته قائلا بأن «الجزائر ليست مستعمرة بالمعنى الدقيق للكلمة، وإنما هي مملكة عربية» للجزائريين فيها الحق في الحماية وفق نظام يكفل لهم المساواة.

واعترافا منه باتساع عمليات اغتصاب الأراضي من الجزائريين أعطى الإمبراطور أمرا بالتوقف عن سياسة الحشد والتمركز (Cantonnement)، وهذا الاتجاه سيكشف عنه صدور القرار المشيخي في 22 أبريل 1863 الذي أقر الملكية الفردية للقبائل، وفق القانون العقاري لـ 1851، وضمن لها حقها في أراضي الملك وأراضي العرش؛ وإرضاء للكولون واتقاء لإثارة الصراع معهم رفع التهمة عن الذين سبق لهم أن اقتطعوا أراضي من ممتلكات الفلاحين الجزائريين.

ومن جهة أخرى اتخذ القرار المشيخي إجراءات تمنح حصصا للفلاحين الجزائريين وللکولون في آن واحد تتمثل في إمكانية الحصول على ملكيات فردية؛ وتسهلا لعمليات انتقال الأراضي

من الجزائريين إلى الكولون أنشئت لجان إدارية مهمتها تحديد أراضي القبائل وتوزيعها بين مختلف الدواوير، إلا أن عدداً من الكولون الفرنسيين للإمبراطور، وعدم رضا اللجان المكلفة

بتحديد الملكيات عن سياسته - وهذا على الرغم من زيارته للجزائر في ربيع 1865 وإعطائه تعليمات صارمة فيما يخص تطبيق القرار المشرقي (1863) - أعطى انطباعاً بأن التنازل عن الأراضي مجاناً للكولون سيوقف عملية الاستيطان، ودفع باللجان الإدارية - المؤلفة من موظفين معادين لسياسة الإمبراطور في الجزائر - إلى الاستمرار في سياسة حشد الفلاحين الجزائريين وتمركزهم.

وفي عام 1864 حلت عملية بيع الأراضي محل الامتيازات الجبلية، كما أن فكرة نابليون III حول «الملكية العربية» وحول حرية النشاط الاقتصادي منحت بعد سنة 1860 للاستيطان الحرّ حصناً على حساب الاستيطان الرسمي.

وفي ظل هذه الحرية تمكن الرأسماليون - الذين أثروا عقب التطور الصناعي والتجاري الذي شهدته فرنسا - من الحصول على ممتلكات أرضية شاسعة في سهول متيجة، وعنابة، ووهران، وحول سطيف وقسنطينة، إلا أنه على الرغم من إنشاء الدولة الفرنسية لواحد وعشرين قرية استيطانية جديدة فيما بين 1861-1870 فإنها تنازلت للشركات الكبرى عن مسألة رعاية الأراضي

الزراعية في الجزائر وتعميرها، ومن الأمثلة على ذلك منحها للشركة الجنوبية 20.000 هكتار في ضواحي سطيف<sup>(1)</sup>.

وفي سنة 1865 تمكنت شركة الحيرة والمقطع «S<sup>de</sup> de l'habra et de la macta» من الحصول على 25.000 هكتار، أما الشركة العامة الجزائرية فقد تحصلت على 100.000 هكتار في شرق قسنطينة، وفي حين أخفقت شركة الحيرة والمقطع فإن الشركتين الأخريين (الشركة الجنوبية والشركة العامة الجزائرية) لم تتمكنا من قطع التزاماتها فيما يخص التعمير، ولم تتحصل سوى على نتائج اقتصادية<sup>(2)</sup>.

وخلال سنتي 1862-1863 تنازلت إدارة الاحتلال عن 160.000 هكتار من الأراضي الغاية لثلاثين مؤسسة<sup>(3)</sup>.

كما أنه من ضمن سبعة ملايين هكتار تم إحصاؤها فيما بين 1863-1870 سلم أزيد من الثلث (1/3) لقطاع الدولة على أنه ملكاً للمبديات بعد أن اقتطع من أراضي الجزائريين، الأمر الذي سمح للكولون وللشركات الرأسمالية بالحصول على المزيد من الأراضي الزراعية والغاية.

(1) - Jean DESPOIS. Op. cit. p 358.

(2) Ibid

(3) Ibid



وهكذا لم تمنح مياحة الإمبراطور الكولون من الاستمرار في  
تجريد الجزائريين.

وفي آخر هذه الفقرة لا يسعنا إلا أن نقول أن فترة 1830-  
1870 كانت غنية بالتجارب الاستيطانية، إذ تميزت بشدق المزيد  
من المهاجرين الأوروبيين والفرنسيين على الجزائر كما تشير إليه  
ال سجلات الخاصة بالأشخاص المرخص لهم بالهجرة إلى الجزائر<sup>(1)</sup>  
وكذا بناء العشرات من القرى الاستعمارية في سهول وهران،  
والجزائر، وسكيكدة، وعنابة، وبوادي الشلف، وضواحي سطيف.  
وبعد الهزيمة التي تلقاها الفرنسيون على يد الألمان سنة  
1871 استأنف الاستيطان الرسمي نشاطه كما كان على عهد  
بيجو، إلا أن الأمر تطلب في هذه المرة من الكولون توفير الحد  
الأدنى من الثروات.

وكانت الأولوية في الاستفادة من قطع أرضية زراعية  
بمساحة تقدر بـ 40 حتى 60 هكتارا للمهاجرين القادمين من  
الأنزاس واللورين.

ونتيجة إشراف إدارة الاحتلال في منح الأراضي التابعة  
للدولة، فإن معظم القرى الاستيطانية التي توسعت أو نشأت بعد

(1) - CAOM Carton F80, 1878 à 2000 (Registres d'autorisations de passages pour l'Algérie)

عام 1871 من أجل توطين المهاجرين الجدد كما أن من ضمن  
الأراضي التي تمت مصادرتها من الفلاحين الجزائريين.

ففي عمالة وهران لوحدها أنشأت سلطات الاحتلال  
الفرنسي أو وسعت 120 قرية استيطانية فيما بين 1871-1899  
وذلك من ضمن مجموع 203 قرية نشأت أو توسعت فيما بين 1841-  
1899 من بينها 17 قرية في دائرة معسكر لوحدها.

وللعلم فإن العائلات المهاجرة كانت عند نزولها في أماكن  
استقبالها تستفيد من قطع أرضية للبناء وأخرى للزراعة.

## المراكز الاستيطانية شرط مسبق لضمان الاستيطان وتأمينه

شكلت المراكز الاستيطانية تربة خصبة لنمو النباتات السامة  
لظاهرة الاستيطان الفرنسي في الجزائر وشرطا مسبقا لضمانه  
وتأمينه.

ومن خلال مراجعة الجداول الإحصائية لقوائم المراكز  
الاستيطانية الناشئة أو الموسعة، وفحصها، يمكن الوقوف على  
الظاهرة الاستيطانية في الجزائر كحقيقة موجودة لا غبار عليها.

فهذه الجداول الإحصائية إلى جانب كونها تدلنا على منهجية الاستعمار الفرنسي في توزيعها جغرافيا، فهي تمدنا بمعلومات عن المد الاستيطاني، ومعاله التي لم تنزل قائمة لحده الساعة، فهي تعتبر شاهدا حيا ليس فقط على الوجود الفرنسي في الجزائر وإنما على محاولة المستعمر الفرنسي ابتلاعها وضمها جغرافيا.

وفي سبيل التأكيد على هذه الظاهرة رأينا من المناسب عرض قائمة بأسماء المراكز الاستيطانية الناشئة والموسعة فيما بين 1830-1899 بمقالة وهران كنموذج.

#### عمالة وهران

#### قائمة بأسماء المراكز الاستيطانية الناشئة أو الموسعة

(1) (1830-1900)

| العدد | اسم المركز        | المساحة بالهكتار | تاريخ النشأة أو التوسيع |
|-------|-------------------|------------------|-------------------------|
| 1     | مستغانم (الغاحية) | 4.039            | 1841                    |

(1) - Le département d'Oran et son conseil général 1830-1936, Oran, 1930, p. 230-235.

- Voir aussi: pierre goinard, Algérie l'œuvre Française, paris, Edit. Robert Laffont, 1984, p. 401 (annexe)  
- C.A.O.M ? G.G.A. carton 1M/60

|    |   |        |      |
|----|---|--------|------|
| 3  | تلمسان (الغاحية)  | 1.778  | 1842 |
| 4  | السانية (الغاحية)   | 635    | 1844 |
| 5  | سيدي الشامي (الغاحية)                                     | 886    | 1845 |
| 6  | مصرفين (الغاحية)  | 13.499 | 1845 |
| 7  | أرزقو (الغاحية)   | 6.274  | 1845 |
| 8  | سيق (الغاحية)   | 12.542 | 1845 |
| 9  | موسى الكبير - سان أندري - سانت كلوتيد                     | -      | -    |
| 10 | سانت جيريوم   | 1.244  | 1846 |
| 11 | مزغران  | 1.310  | 1846 |
| 12 | تليلات - تافراوي - الغمول                                 | 6.617  | 1846 |
| 13 | سانت ليوني ومولاي مفهوم                                   | 1.639  | 1846 |
| 14 | مثدية   | 3.169  | 1846 |
| 15 | لمور (الغزوات)  | 2.221  | 1846 |
| 16 | قالمي (الكرمة)  | 6.000  | 1848 |
| 17 | أركول (بئر الجير)   | 4.946  | 1848 |
| 18 | سان كلو (قديل) - مستوطنة زراعية                           | 4.686  | 1848 |
| 19 | كلير (سيدي بن يقي) - مستوطنة زراعية                       | 4.008  | 1848 |
| 20 | مفسوخ - مستوطنة زراعية                                    | 1.326  | 1848 |
| 21 | سان لو - بور أوبول (بطيوة) - مرسى الحجاج - مستوطنة زراعية | 1.550  | 1848 |
| 22 | فلوريس (حسيان الطوال) - مستوطنة زراعية                    | 1.426  | 1848 |
| 23 | حاسي بن عقبة - مستوطنة زراعية                             | 3.557  | 1848 |
| 24 | سان لويس (زهانة) - مستوطنة زراعية                         | 2.963  | 1848 |



|      |        |   |    |
|------|--------|---|----|
| 1854 | 3.468  | بيلسي (حياية)                           | 50 |
| 1854 | 3.868  | يلكوت (عين بودينار)                     | 51 |
| 1855 | 4.054  | بوتليلس                                 | 52 |
| 1855 | 3.135  | عين كيال والبريج                        | 53 |
| 1856 | 2.287  | برودون (سيدتي براهيم)                   | 54 |
| 1856 | 3.208  | سيدتي الحسن                             | 55 |
| 1856 | 3.684  | بورمال (العامرة)                        | 56 |
| 1857 | 10.627 | غليزان                                  | 57 |
| 1858 | 15.522 | بريقو، ديروفييل وعبرة (المعلمية)        | 58 |
| 1858 | 3.427  | عين الأربعاء                            | 59 |
| 1858 | 3.337  | تيرة                                    | 60 |
| 1859 | 1.725  | يلل                                     | 61 |
| 1859 | 3.000  | ريوسالادو (المالح)                      | 62 |
| 1859 | 1.000  | الراجل (حاسي الغلة)                     | 63 |
| 1859 | 1.050  | عمي موسى                                | 64 |
| 1862 | 17.253 | مقطع دوز                                | 65 |
| 1862 | 1.890  | سعيدة                                   | 66 |
| 1863 | 1.993  | باليسي (سيدتي خالد)                     | 67 |
| 1863 | 4.470  | لي ترامبل، زليفة، أومانة (سيدتي حمادوش) | 68 |
| 1864 | -      | زمورة                                   | 69 |
| 1869 | 2.145  | لاموريسار (أولاد ميمون)                 | 70 |
| 1869 | 2.100  | بون دي ليسار (بن سكران)                 | 71 |
| 1870 | 3.901  | عين كرمين                               | 72 |
| 1870 | 5.990  | ماجانتا (الحساية)                       | 73 |
| 1870 | 1.253  | باليكاو (تغنيف)                         | 74 |

|      |       |                                    |    |
|------|-------|------------------------------------|----|
| 1848 | 5.570 | حاسي بن فرجة - مستوطنة زراعية      | 25 |
| 1848 | 2.048 | حاسي بونيف - مستوطنة زراعية        | 26 |
| 1848 | 1.270 | حاسي عامر - مستوطنة زراعية         | 27 |
| 1848 | 1.445 | ماغان (البراية) - مستوطنة زراعية   | 28 |
| 1848 | 1.600 | ريغولي (حاسي قاش) - مستوطنة زراعية | 29 |
| 1848 | 1.900 | عين تاللي - مستوطنة زراعية         | 30 |
| 1848 | 1.747 | سوق المير - مستوطنة زراعية         | 31 |
| 1848 | 1.330 | أوبير (موسى) - مستوطنة زراعية      | 32 |
| 1848 | 1.980 | عين نوبس - مستوطنة زراعية          | 33 |
| 1848 | 1.022 | توين (خير الدين) - مستوطنة زراعية  | 34 |
| 1849 | 2.568 | نيجري - مستوطنة زراعية             | 35 |
| 1849 | 2.332 | بريا - مستوطنة زراعية              | 36 |
| 1849 | 8.204 | سيدتي بلعاس (الضاحية)              | 37 |
| 1850 | 2.624 | عين الترك                          | 38 |
| 1850 | 3.908 | بوسفر                              | 39 |
| 1850 | 3.549 | سان أندري بمسكو (عممية)            | 40 |
| 1850 | 555   | سان هيليت (المامونية)              | 41 |
| 1850 | 1.283 | صفصاف                              | 42 |
| 1850 | 2.966 | مقصورة                             | 43 |
| 1850 | 2.722 | حاية                               | 44 |
| 1851 | 1.890 | بون دي شليف (سيدتي بلعطار)         | 45 |
| 1851 | 1.295 | عين سيدتي الشريف                   | 46 |
| 1851 | 1.159 | عين قوشنت                          | 47 |
| 1851 | 700   | واد الحنام                         | 48 |
| 1851 | 1.424 | بلاد تواجية                        | 49 |

|      |       |                              |     |
|------|-------|------------------------------|-----|
| 1874 | 1.996 | سيلي تيلي                    | 100 |
| 1875 | 757   | سليسن (مولاي سليسن)          | 101 |
| 1875 | 2.290 | جان مرموز (بوهي)             | 102 |
| 1875 | 1.700 | عين الحاجر                   | 103 |
| 1875 | 916   | تيليلاس (Mellinet)           | 104 |
| 1875 | 1.149 | ماوسه                        | 105 |
| 1875 | 1.128 | عقاز                         | 106 |
| 1875 | 830   | حادنة                        | 107 |
| 1875 | 1.306 | نوفيون (الغوري)              | 108 |
| 1875 | 383   | سيلي لحسن - توسيع - (Détrie) | 109 |
| 1876 | 2.109 | اغلال                        | 110 |
| 1876 | 2.227 | سان لوسيان (زمانة)           | 111 |
| 1876 | 885   | تافراوي                      | 112 |
| 1876 | 497   | بلاد تواجية                  | 113 |
| 1877 | 1.840 | صحورية                       | 114 |
| 1877 | 3.362 | عين كرمات - توسيع -          | 115 |
| 1877 | 1.109 | بودانس (بلعربي)              | 116 |
| 1877 | 909   | طاية                         | 117 |
| 1877 | 464   | شاربي (مفتاح سيلي بويكر)     | 118 |
| 1878 | 637   | بوخافيس - توسيع -            | 119 |
| 1878 | 666   | بوسوي (الضاية)               | 120 |
| 1878 | 1.052 | فيري (واد الجمعة)            | 121 |
| 1878 | 1.126 | بودانس (بلعربي) - توسيع -    | 122 |
| 1878 | 1.194 | طاية - توسيع -               | 123 |
| 1878 | 467   | شاربي (الكلم 40) سيلي بويكر  | 124 |
| 1878 | 691   | ويزغت                        | 125 |

|      |       |                                |    |
|------|-------|--------------------------------|----|
| 1870 | 574   | شاربي (سيلي علي بن بوب)        | 75 |
| 1871 | 2.418 | بوليرات                        | 76 |
| 1871 | 2.082 | مستاس                          | 77 |
| 1872 | 1.607 | ميلي (زروقة)                   | 78 |
| 1872 | 600   | واد تالاج                      | 79 |
| 1872 | 1.309 | تالجات                         | 80 |
| 1872 | 348   | تاري (تاري تي حاجل)            | 81 |
| 1872 | 707   | باليكار (توسيع)                | 82 |
| 1873 | 4.308 | سانت ابي (جنوية)               | 83 |
| 1873 | 434   | عين فكان                       | 84 |
| 1873 | 1.027 | تورق                           | 85 |
| 1873 | 135   | عنة واللاح                     | 86 |
| 1873 | 528   | مين فرة                        | 87 |
| 1873 | 739   | فرانكي (سيلي اعمر)             | 88 |
| 1873 | 1.284 | بوسكي (احماج)                  | 89 |
| 1873 | 1.239 | كاسي (سيلي علي)                | 90 |
| 1873 | 897   | عين ولبس (عيد الملك رمضان)     | 91 |
| 1873 | 670   | واد تافية                      | 92 |
| 1874 | 1.252 | فروتوة                         | 93 |
| 1874 | 532   | كاشرو (سيلي قادة) - ضيقات      | 94 |
| 1874 | 2.130 | مارسي لايوب ومولاي ع ق (مغيرف) | 95 |
| 1874 | 3.262 | شعة اللعم (La fienere)         | 96 |
| 1874 | 3.455 | حام بوججر                      | 97 |
| 1874 | 516   | ميرات                          | 98 |
| 1874 | 893   | فروحة                          | 99 |



|     |                                    |       |      |
|-----|------------------------------------|-------|------|
| 126 | عين وديس - توسيع - عبد الملك رمضان | 706   | 1878 |
| 127 | لي سيلو (Clinchant) الطاهر         | 1884  | 1878 |
| 128 | شارفيل (فريس)                      | 2.031 | 1878 |
| 129 | عين فارس                           | 1.062 | 1878 |
| 130 | مونتانيك (رمني)                    | 1.979 | 1879 |
| 131 | مطور                               | 1.498 | 1879 |
| 132 | توي                                | 1.451 | 1879 |
| 133 | دو سالو - توسيع                    | 1.174 | 1879 |
| 134 | بلي (مورا) - توسيع                 | 624   | 1879 |
| 135 | عين كرم - توسيع                    | 916   | 1879 |
| 136 | تيرة - توسيع                       | 1.141 | 1879 |
| 137 | تلاغ                               | 3.519 | 1879 |
| 138 | كيتة                               | 212   | 1879 |
| 139 | عبي موسى - توسيع                   | 891   | 1879 |
| 140 | تروامارنو (مبيدي بن علف)           | 1.687 | 1880 |
| 141 | عين كبال - توسيع                   | 1.042 | 1880 |
| 142 | بلل - توسيع                        | 912   | 1880 |
| 143 | الراجل (حاسي الغلة) - توسيع        | 2.636 | 1880 |
| 144 | طلية - توسيع                       | 886   | 1880 |
| 145 | العالف - توسيع                     | 974   | 1880 |
| 146 | حايطة                              | 955   | 1881 |
| 147 | حام بو حجر - توسيع                 | 641   | 1881 |
| 148 | ماجاتنا (الحسانية) - توسيع         | 5.290 | 1882 |
| 149 | مشرة                               | 3.596 | 1882 |
| 150 | عين الصفراء                        | 131   | 1882 |

|     |                                    |       |      |
|-----|------------------------------------|-------|------|
| 151 | بيدو (راس الماء)                   | 75    | 1883 |
| 152 | أوزيس لوديك، فرطامة (واد الأبطال)  | 1.882 | 1884 |
| 153 | مرحوم                              | 2.923 | 1884 |
| 154 | قرنوفة - توسيع                     | 386   | 1885 |
| 155 | شعبة اللحم - توسيع                 | 878   | 1885 |
| 156 | سيدي خالد - توسيع                  | 1.689 | 1885 |
| 157 | لمطار - توسيع                      | 2.955 | 1885 |
| 158 | بارماني (مبيدي علي بوسيدي) - توسيع | 2.578 | 1885 |
| 159 | افلو                               | 225   | 1887 |
| 160 | تلاغ - توسيع                       | 840   | 1887 |
| 161 | كاشرو (مبيدي قادة) - توسيع         | 210   | 1887 |
| 162 | العرشة                             | 24    | 1888 |
| 163 | بالات (ملاكو)                      | 3.500 | 1888 |
| 164 | تاسان (حاسي زهانة)                 | 4.000 | 1889 |
| 165 | شانزي (مبيدي بن يوب) - توسيع       | 534   | 1890 |
| 166 | زمورة - توسيع                      | 238   | 1890 |
| 167 | غيار (عين الطلبة)                  | 2.651 | 1890 |
| 168 | دليتي (زروالة) - توسيع             | 763   | 1890 |
| 169 | لاباميت (مبيدي لحضر)               | 963   | 1890 |
| 170 | بوتي بور (بومهرة أحمد)             | 221   | 1890 |
| 171 | بولي (تليوم)                       | 4.914 | 1890 |
| 172 | فرنائة                             | 2.651 | 1891 |
| 173 | حام بو حجر - توسيع                 | 1.163 | 1891 |

|     |                        |       |      |
|-----|------------------------|-------|------|
| 198 | طاية - توسيع           | 680   | 1899 |
| 199 | بودانس (لمعري) - توسيع | 1.402 | 1899 |
| 200 | بوخانيغيس - توسيع      | 449   | 1899 |
| 201 | لطار - توسيع           | 584   | 1899 |
| 202 | بوسمي (الضاية) - توسيع | 584   | 1899 |

وقد ترتب عن انجاء فرنسا في الاستمرار في إنشاء المزيد من المراكز الاستيطانية أو توسيعها لتكون قاعدة تؤمن المستقبل للكولون في الجزائر تدفق المزيد من الأوروبيين على الجزائر، حيث نزل على القطاع الوهراني خلال سنة 1878 مهاجرون من إسبانيا وجزر الباليار في كل من أغلال وسيدي دحو. كما سجل في هذه السنة قدوم 107 فرنسا و 1900 إسبانيا وبالياريا، أما دوار ييلو (راس الماء حاليا) فقد حل به 117 فرنسا و 1195 اجنيا<sup>(1)</sup>.

ويلاحظ أن تدفق المهاجرين الأوروبيين على الجزائر خلال الفترة من 1860 إلى 1900 قد حول البلاد إلى مسرح استيطاني كثيف<sup>(2)</sup>.

|     |                                   |       |      |
|-----|-----------------------------------|-------|------|
| 174 | غزوة (Smaure) - توسيع             | 901   | 1891 |
| 175 | عابسة حيطية (Sonis) - توسيع       | 131   | 1891 |
| 176 | لافايسار (سيدي يوسف)              | 3.620 | 1891 |
| 177 | ترومولي (دحوي)                    | 2.903 | 1892 |
| 178 | حافنة - توسيع                     | 260   | 1892 |
| 179 | سيدو - توسيع                      | 570   | 1893 |
| 180 | قرونة - توسيع ثان                 | 687   | 1894 |
| 181 | ثلاثان (الطمر) - توسيع            | 758   | 1894 |
| 182 | بارعاني (سيدي علي بوسيدي) - توسيع | 668   | 1894 |
| 183 | عين فكان - توسيع                  | 401   | 1894 |
| 184 | الملك - توسيع                     | 1.261 | 1894 |
| 185 | نورال اسوقر                       | 6.258 | 1894 |
| 186 | فرندة - توسيع                     | 1.208 | 1894 |
| 187 | واد تاغية - توسيع                 | 494   | 1895 |
| 188 | تورغو (ثارة)                      | 2.206 | 1895 |
| 189 | سيدي غلم - خيمات                  | 395   | 1896 |
| 190 | فيري (واد الجمعة) - توسيع         | 531   | 1896 |
| 191 | شاربي (مفتاح سيدي بوبكر) - توسيع  | 245   | 1896 |
| 192 | بوغطب                             | 1.651 | 1896 |
| 193 | مناس - توسيع                      | 365   | 1896 |
| 194 | مارتيميري                         | 2.311 | 1897 |
| 195 | عين فارس - توسيع                  | 305   | 1897 |
| 196 | نورين - توسيع                     | 1.317 | 1897 |
| 197 | ديكارث (ابن باديس)                | 5.335 | 1898 |

(1) - Charles-Henri FAVROD, La Révolution Algérienne, Paris, 1959, p 21.

(2) - سمير أمين. المغرب العربي الحديث، ترجمة كميل ق. داغر، ط 02، الجزائر، دم ج، ص 34.



تقويم بقواهل المهاجرين إلى الجزائر (1848)

| رقم | الإقلاع من باريس | الوصول إلى مرسيليا | الإقلاع من مرسيليا | اسم الباطنة          |
|-----|------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| 01  | 1848.10.08       | 1848.10.21         | 1848.10.22         | L'Albatros           |
| 02  | 1848.10.15       | 1848.10.29         | 1848.10.30         | Le Cacique           |
| 03  | 1848.10.19       | 1848.11.22         | ؟                  | Le Magellan          |
| 04  | 1848.10.22       | 1848.11.04         | ؟                  | Le Montézuma         |
| 05  | 1848.10.26       | 1848.11.09         | ؟                  | L'Albatros           |
| 06  | 1848.10.29       | 1848.11.11         | 1848.11.15         | Le Cacique           |
| 07  | 1848.11.02       | 1848.11.17         | 1848.11.20         | Le Labrador          |
| 08  | 1848.11.05       | 1848.11.19         | 1848.11.21         | Le Christophe Colomb |
| 09  | 1848.11.09       | ؟                  | 1848.11.25         | L'Albatros           |
| 10  | 1848.11.12       | 1848.11.26         | 1848.11.28         | Le Cacique           |
| 11  | 1848.11.16       | 1848.12.03         | 1848.12.04         | Le Labrador          |
| 12  | 1848.11.19       | 1848.12.03         | 1848.12.06         | Le Cacique           |
| 13  | 1848.11.23       | 1848.12.06         | 1848.12.09         | L'Albatros           |

أما العدد الإجمالي للأوروبيين الذين تم لهم أن استوطنوا الجزائر خلال الفترة المحصورة بين 1836-1896 (60 سنة) فيقدر بـ 578480 مستوطناً<sup>(1)</sup>.

## الترويج للهجرة والاستيطان

تطلب تنفيذ الخطة الاستيطانية في الجزائر ترحيل مجموعات بشرية من فرنسا إلى الجزائر. وقد وجدت فرنسا في تهجير مواطنين فرنسيين إلى الجزائر وتثبيتهم بها حلاً للتخلص من مشكلاتها الخطيرة والمعقدة، وذلك بفتح باب الهجرة والاستيطان إلى الجزائر والترويج لها وهذا ما حدث في سنة 1848 كما يظهر على الجدول أدناه.

(1) Jean Marie MIGNON, La Colonisation Française et les Algériens Musulmans dans le département d'Oran, 1900-1914, thèse: Faculté des lettres et sciences humaines d'Aix-en-Provence, France, 1969-1970, p 79

(1)- Historia (Spécial), Algérie: Histoire et nostalgie, 1830 - 1987, Juin 1987, n° 486, p 67.

|       |       |            |                |
|-------|-------|------------|----------------|
|       | 870   | Heliopolis | ٢ ستورا        |
| 40    | 865   | Aboukir    | ٢ مستغانم      |
|       | 839   | Millesimes | عناية 48.12.30 |
| 207   | 540   | Heliopolis | عناية 49.03.31 |
| 391   | 13903 |            | المجموع        |
| 14294 |       |            |                |

#### • ملاحظات:

1. لم يتمكن الموكب رقم تسعة الذي جاء على متن باخرة L'Albatros من النزول في ميناء الجزائر بسبب العاصفة البحرية القوية، فتحول صوب تنس.
2. تم توزيع الكولون الذين جاءوا ضمن الموكب السادس عشر إثر نزولهم بعناية على عدد من المستوطنات الزراعية بفرض إقام إعمارها.
- الموكب السابع عشر هو الآخر استخدم أفراد له لسد الفراغ الحاصل في عدد من المستوطنات الزراعية (الوفيات - التخلي).
- وللعلم فقد كان عدد الكولون الذين جاءوا من ليون ضمن هذا الموكب يقدر بـ 207 مهاجر<sup>(1)</sup>.

|              |            |            |           |    |
|--------------|------------|------------|-----------|----|
| L'Orenoque   | 1848.12.15 | 1848.12.13 | 1848.11.2 | 14 |
| Le Cacique   | 1848.12.17 | 1848.12.16 | 1848.11.3 | 15 |
| Le Montézuma | ٢          | ٢          | 1848.12.1 | 16 |
| L'Infernale  | 1849.03.29 | 1849.03.28 | 1849.03.1 | 17 |

| التعداد |      | المستعمرة الامنيطانية       | تاريخ ومكان الوصول   |
|---------|------|-----------------------------|----------------------|
| أطفال   | كهول |                             |                      |
|         | 843  | Saint Cloud                 | 48.10.27 أرزيو       |
|         | 850  | Saint-Leu                   | 48.11.02 أرزيو       |
| 63      | 822  | Rivoli                      | 48.11.06 مستغانم     |
|         | 843  | Afroune Bouharoune          | 48.11.09 الجزائر     |
|         | 823  | Robertville Gastonville     | 48.11.13 Stora       |
|         | 835  | Fleurus                     | 48.11.18 مرسى الكبير |
| 22      | 810  | Saint Louis                 | ٢ المرسى الكبير      |
| 59      | 853  | Damiette Lodi               | 48.11.25 الجزائر     |
|         | 831  | Montenotte Monteba La ferme | 48.12.01 تنس         |
|         | 835  | Jemmapes                    | 48.11.30 ستورا       |
|         | 829  | Mondovi                     | 48.12.08 عناية       |
|         | 807  | Marengo Novi                | 48.12.08 شرشال       |
|         | 808  | Zurich, Argone              | 48.12.11 شرشال       |

(1) - Historia (Spécial), op.cit, p 67.



من النتائج التي يمكن استخلاصها من الجدول أعلاه .

1. أهمية المستوطنات الزراعية في المشروع الاستعماري الفرنسي الرسمي في الجزائر.

2. انتقال سبعة عشرة قافلة من المهاجرين من فرنسا إلى أرض الجزائر من بينها ستة عشرة قافلة قدمت من باريس لوحدها وقافلة واحدة من مدينة ليون.

3. حصيلة الكولون الجدد المهاجرين إلى الجزائر والبالغ عددهم 14.294 مهاجرا استقبلتهم سلطات الاحتلال الفرنسي في الجزائر في 42 مركزا استيطاني جديد أنشئ دفعة واحدة لهذا الغرض (21 في إقليم وهران؛ 12 في إقليم الجزائر؛ 09 في إقليم قسنطينة)<sup>(1)</sup>.

4. تزامن هذه المهجرات مع ظروف خاصة كانت تحتاج فرنسا خلال عام 1848.

ويمكن تفسير هذه الظاهرة برغبة الجمهورية الفرنسية الملمحة في التخلص من البروليتاريا التي كانت تخشى انزلاقها وجنوحها إلى الثورة ضد النظام الحاكم، وذلك في الوقت الذي كان فيه شارون (CHARON) الحاكم العام للجزائر يتلقى تعليمات من

(1) - Ibid, p 68.

باريس تطلب منه التعجيل بتحديد الأماكن المخصصة لخلق مستوطنات زراعية جديدة قد سحرت خمسين مليون فرنك لبنائها.

وتشجيعا للهجرة والاستيطان أصدرت فرنسا «دليل الكولون الجدد في الجزائر» ضمت مدخلا وتسعة فصول.

• الفصل الأول: مرسوم الاستيطان.

• الفصل الثاني: الاحتياطات الواجب اتخاذها أثناء السفر.

• الفصل الثالث: المناخ ودرجات الحرارة.

• الفصل الرابع: الأمراض والرعاية الصحية.

• الفصل الخامس: المساكن والمباني.

• الفصل السادس: الحيوانات وقطعان الماشية.

• الفصل السابع: أسعار المواد الاستهلاكية.

• الفصل الثامن: الصناعة ومختلف المنتجات، واليد العاملة.

• الفصل التاسع: علاقة الكولون بالجزائريين.

وإليك فيما يلي مثال عن أسعار المواد الحيوانية الواردة

ذكرها في الفصل السابع من «دليل الكولون الجدد في الجزائر».

حصان الجر: 100 حتى 200 فرنك.

حصان الركوب: 150 حتى 300 فرنك.

الثور: 80 حتى 100 فرنك.

البقرة: 60 حتى 70 فرنك.

لما المواد الاستهلاكية كالمالح والصابون والمؤن الغذائية فأسعارها تتطابق مع نفس الأسعار لذات المواد في الوطن الأم فرنسا.

وتوفير الخدمات الضرورية للمهاجرين تكون سلطات الاحتلال قد ضمنت لهم التسهيلات وشجعتهم على الهجرة إلى الجزائر والإقامة بها.

وهكذا يكشف لنا الجدولان أعلاه عن الأبعاد السياسية والاستراتيجية لفرنسا في الجزائر وذلك من خلال ربطها المشروع الاستيطاني بأعمال بناء المراكز الاستيطانية وجلب المزيد من المهاجرين الفرنسيين والأوربيين؛ ومن هؤلاء المهاجرين ستعمل سلطات الاحتلال على خلق رافد بشري مستمر، أو بمعنى آخر خلق واقع ديمغرافي وظروف سياسية وجغرافية في الجزائر تهدف

(1) - Jean- Louis DONADIEU, (Ponteba un village de quarante - Huards) in Historia Spécial Algérie Histoire et nostalgie 1830 - 1887. Juin - 1987 N° 486, p p 53 - 63.

إلى تثبيت الوجود الفرنسي فيها، وخير دليل على ذلك إنشاؤها خلال 58 سنة (1841 - 1899) لـ 203 مركز استيطاني (ما بين ناشئ وموسع) في إقليم وهران لوحده - عمالة وهران - ومصادرتها لمساحات زراعية تقدر بـ 424.604 هكتار خلال نفس المدة الزمنية.

وإذا كانت بعض السنوات قد شهدت نشوء أو توسيع مستوطنة واحدة فقط، فإن عام 1848 قد شهد لوحده نشوء أو توسيع عشرين مستوطنة دفعة واحدة.

وللإشارة فإنه قد تم للجمعية الوطنية الفرنسية أن صادقت في 19 سبتمبر 1848 على مرسوم ينص على فتح قرض مالي يقدر بـ 50 مليون فرنك من أجل إنشاء مستعمرات زراعية في الجزائر، وتنفيذ الأشغال ذات المصلحة العمومية ضمانة لنجاح الاستيطان ولرفاهية الكولون؛ فخصصت لهذا الغرض أصنافا من المساعدات تقدم للكولون على مدى ثلاث سنوات، كما صدرت قرارات وزارية تنظم الإجراءات الجزئية والتفصيلية لتنفيذ هذه المهمة، منها على سبيل المثال:

قرار 18 نوفمبر 1848 الذي أوعز إلى الموظفين الإداريين والقضائيين بالالتزام في مهامهم وفق المادة 109 من مرسوم 15 جويلية 1845.



اعلان خاصان بالهجرة والاستيطان في الجزائر

قانون 20 جويلية 1850 الذي يقضي بوضع المستعمرات الزراعية تحت تصرف الإدارة العسكرية.

قرار 18 جوان 1852 الذي ينص على إنشاء بلديات في المستعمرة الجزائرية، بتولى شؤونها ضباط الحالة المدنية، على أن تبقى المستعمرات الزراعية لفترة انتقالية في الأقاليم العسكرية تحت تصرف ضباط عسكريين يمارسون السلطة الإدارية والقضائية وفق المادة 45 من قرار 16 ديسمبر 1848 المحددة لمهام رئيس السلطة التنفيذية داخل المستعمرة.

وفيما بين يومي 20 و 24 سبتمبر 1848 نشرت الجمعية الوطنية الفرنسية إعلانين عامين:

♦ أحدهما في 20 سبتمبر 1848 يدعو العمال من مختلف الاختصاصات لتسجيل أنفسهم بمقرات بلديات سكنهم حتى يكون لهم الحفص في الحصول على قرض مالي يسمح لهم بالهجرة إلى الجزائر والاستقرار بها والحصول على قطعة أرضية زراعية من 02 حتى 10 هكتار.

♦ ثانيهما في 23 سبتمبر 1848 خاص هو الآخر بالاستيطان في الجزائر يدعو المواطنين الفرنسيين لتسجيل أنفسهم حتى يكونوا ضمن مجموعة الكولون المقدر عددهم بـ 12.000 التي تعترف الحكومة الفرنسية نقلهم إلى الجزائر على عاتقها للإقامة فيها مقابل امتيازات يستفيدون منها، واليكم فيما يلي نسخة مصورة من الإعلان.

REPUBLIQUE FRANCAISE  
**COLOVISATION**  
DE L'ALGERIE.  
AVIS AUX OUVRIERS.

REPUBLIQUE FRANCAISE  
MINISTRE DE LA GUERRE  
**COLOVISATION**  
DE L'ALGERIE.  
AVIS AU PUBLIC.

المرجع:

Algérie. Histoire et nostalgie, 1830-1987 Historia spécial, juin 1987 page 53

## تطور مساحات الأراضي الزراعية للكولون (مكتسبة للهجرة والاستيطان)

إن الهجرات المسلحة للكولون إلى الجزائر قابلتها عمليات اغتصاب ومصادرة متتالية لأراضي الفلاحين الجزائريين وتوزيعها على المستوطنين الجدد، لأن فرنسا لم يكن لها من وسيلة لتشجيع الهجرة الفرنسية والأوروبية إلى الجزائر سوى منح الأراضي مجاناً وبناء مساكن وقرى زراعية مدعومة ببناء تحتي، الأمر الذي نتج عنه - كما سنرى لاحقاً - اتساع للمساحات الزراعية للكولون وانكماش للمساحات الزراعية للفلاحين الجزائريين ومن الأمثلة النموذجية على ذلك أنه بمقتضى المرسوم الإمبراطوري الصادر في 04 جويلية 1855 نشأت مستوطنات زراعية جديدة اصطحبها استيلاء على أراضي زراعية تقدر بآلاف الهكتارات منها في:

❖ إقليم الجزائر (دائرة البلدية)

• عامر العين: 23 كلم غرب البلدية بـ 2.000 هكتار لـ عائلة أوروبية.

• بورقيقة: 31 كلم غرب البلدية بـ 1.886 هكتار لـ عائلة أوروبية.

• سيدي عبد القادر وبومدفع: 38 كلم غرب البلدية بـ 1.213 هكتار لـ عائلة أوروبية.

• عين البنيان: 19 كلم شمال غرب مليانة بـ 1.323 هكتار لـ عائلة أوروبية.

• عين السلطان: 16 كلم شمال شرق مليانة بـ 1.304 هكتار لـ عائلة أوروبية.

❖ إقليم قسنطينة (دائرة سكيكدة)

• سيدي ناصر: 03 كلم شرق عزابة بـ 1.224 هكتار لـ عائلة أوروبية.

• أحمد بن علي: 03 كلم جنوب غربي عزابة بـ 1.709 هكتار لـ عائلة أوروبية.

❖ عمالة وهران (دائرة وهران)

• بوتليليس: 30 كلم على وهران بـ 4.054 هكتار لـ عائلة أوروبية.

❖ (دائرة مستغانم)

• بلاد تواغية: 19 كلم من مستغانم بـ 1.423 هكتار لـ عائلة أوروبية.

• عين سيدي الشريف: 18 كلم من مستغانم بـ 1.294 هكتار لـ عائلة أوروبية.

• عين بودينار: 11 كلم من مستغانم بـ 1.581 هكتار لـ عائلة أوروبية.



• سيدي بلعطار: 29 كلم من مستغانم بـ 1.889 هكتار  
59 عائلة أوروبية<sup>(1)</sup>

ومن بين الملاحظات التي يمكن الخروج بها هي تمركز الاستيطان في المرحلة الأولى من الاحتلال الفرنسي للجزائر في المناطق السهلية - الخصبة - الساحلية وشبه الساحلية كما يظهر على الخرائط المدرجة ضمن الملحق، ولعل هذا يعود لأسباب طبيعية وأمنية، أما الملاحظة الثانية فتتمثل في ارتباط إقامة المستوطنات الزراعية بالاستيلاء على مساحات واسعة من الأراضي، ومن الأمثلة على ذلك مصادرة 2.000 هكتار لإقامة عليها مركز عامر العين الاستيطاني لثبت فيه 55 عائلة مهاجرة من أوروبا.

يتأكد من خلال ما سبق عرضه أن فرنسا كانت تمنح دائما نحو الاستيطان، وقد جعلت منه ورقة رابحة في جميع الأزمات التي حلت بها، ومن ذلك أزمة عام 1848، مع العلم أنه في ذات السنة (1848) تم لفرنسا الثورة أن نقلت أزيد من 12.000 مهاجر من باريس صوب الجزائر، وهو الأمر الذي يبرز لنا حقيقة هامة جدًا وهي أن الهجرة كانت مرتبطة ارتباطًا وثيقًا بالسياسة

(1) - M.P de MENERVILLE, op. cit, p 670. Voir aussi: Pierre GOINARD, op. cit, p 402

الاستيطانية الفرنسية في الجزائر، وأن ما حدث في باريس عام 1848 قد مكّن فرنسا ومساعدتها على تنفيذ مشروعاتها الاستعمارية في الجزائر.

إذن، فليس هناك مجال للتقصي عن الأبعاد السياسية والإستراتيجية الفرنسية من وراء إنشاء المراكز الاستيطانية ونهجير أوروبيين وفرنسيين وإسكانهم فيها.

فكل الملاحظات السابقة تنزع إلى البرهنة على أن فرنسا كانت تريد تحويل الجزائر إلى أرض فرنسية.

وفي سنة 1871 واجه الفرنسيون ثورة بلاد القبائل بقمع عنيف، فإضافة إلى تعزيم الثائرين بـ 36 مليون فرنك جُيئت فعلاً<sup>(1)</sup>، أقدمت إدارة الاحتلال الفرنسي على مصادرة وحجز الأراضي الزراعية انتقاماً وعقاباً للفلاحين الثائرين (Confiscation et séquestre) الأمر الذي أفقد القبائل التي انهمت بالولاء للثورة أكثر من غيرها بـ 309.614 هكتاراً استعادت منها القبائل 73.000 هكتار عن طريق شرائها، وحجزت من باقي القبائل مساحات تقدر بـ 240.000 هكتار، بحيث بلغت الأراضي المقتطعة حوالي 446.000 هكتار<sup>(2)</sup>، هذا إضافة إلى الأراضي

(1) - شارل روبرت أجيرون. تاريخ الجزائر المعاصرة (1830-1976)، ترجمة عيسى عصفور، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1982، ص 78.  
(2) - نفسه.

التي تم شراءها من الفلاحين الذين عجزوا عن أداء الغرامات  
الحرية التي فرضت عليهم.

وبفضل هذا الإجراء العقابي استعاد الاستعمار الرسمي  
نشاطه بكل قوة، وفي ظل نظام الجمهورية الثالثة (1870-  
1940) أحيا الجمهوريون ذكرى الإبعاد والنفي التي مارسها  
النظام في حقهم خلال عامي 1848 و1852 وصفّقوا  
للجمهورية وهتفوا بمساعدتها على استعادة مجد فرنسا وقوتها. أما  
العشرة الأولى (1871-1882) للنظام الجمهوري فقد مثلت  
العصر الذهبي للهجرة والاستيطان، حيث هجر آلاف الفرنسيين  
من الألزاس واللورين ومن جنوب فرنسا وأيضاً من إسبانيا  
وإيطاليا ومالطا بشكل تلقائي إلى الجزائر.

فخلال هذه الفترة كانت إدارة الاحتلال توزع سنوياً على  
المهاجرين مساحات أرضية زراعية يقدر متوسطها بين 30.000  
حتى 40.000 هكتار سنوياً بشكل مجاني<sup>(1)</sup>.

فتأييد من «تيرمان» (TIRMAN) (1881-1891) الحاكم  
العام للجزائر طالب نواب الكولون في البرلمان الفرنسي بقرض  
مالي يقدر بـ 50 مليون فرنك يسمح لهم باستغلال 300.000

(1) Benard DROZ, op. cit, p 54.

هكتار يرغبون في اقتطاعها من أراضي الجزائريين، وإنشاء 175  
قرية استيطانية وزراعية في إقليم النبل، إلا أن مشروع الكولون  
اصطدم بمعارضة الليبراليين في البرلمان الفرنسي من أمثال  
«الكونت دي هوسفيل» (Compte D'HAUSSONVILLE)، ورجل  
الاقتصاد «بول ليروي بوليسو» (Paul Leroy-BEAULIEU)، فمع أن  
المعارضة كانت تؤيد الاستعمار إلا أنها تخوفت بشدة من هذا  
المشروع الضخم والقاضي بمصادرة مساحات شاسعة، وبالتالي آل  
التصويت في البرلمان نهاية عام 1888 إلى ترجيح الكفة لصالح  
المعارضة، فأخفق المشروع.

ومع هذا كله فإن الاستيطان الرسمي ظل مستمرا بدليل  
استفادته من الاحتياطات الأرضية التي كانت بحوزة قطاع الدولة.  
ففيما بين 1881-1890 استفاد الكولون من 175.000 هكتار،  
وفيما بين 1891-1900 من 120.000 هكتار وفي المرحلة  
اللاحقة (1901-1914) من 200.000 هكتار.

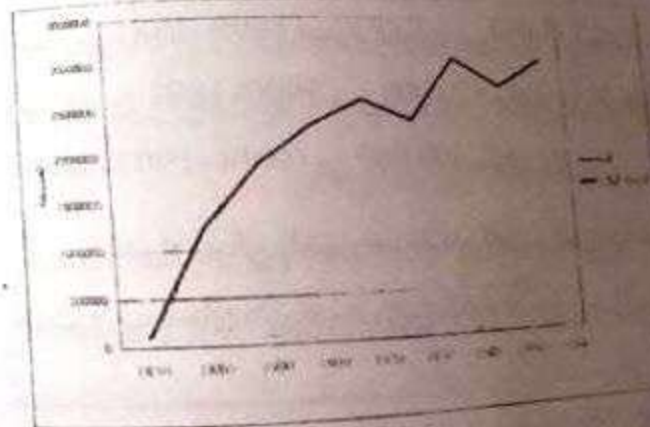
والجدول الموالي يلخص لنا مقدار التطور السريع الذي  
حدث في المساحات الزراعية لأراضي الكولون<sup>(1)</sup>.

(1) - محمد بلقاسم حسن يهلول، القطاع التقليدي في الزراعة بالجزائر، الجزائر.  
المؤسسة الوطنية للكتاب، 1985، ص 127. نقلاً عن:

GALISSOT (R) : Economie de l'Afrique du Nord, Collection « que sais-  
je ? » n° 965, Paris P.U.F., 1964, p 40.



| السنة | المساحة بالهكتار |
|-------|------------------|
| 1850  | 115000           |
| 1880  | 1245000          |
| 1900  | 1912000          |
| 1909  | 2319447          |
| 1920  | 2581000          |
| 1930  | 2346667          |
| 1940  | 3045000          |
| 1950  | 2726700          |
| 1954  | 3028000          |



يتبين من خلال الجدول والرسم البياني أعلاه أن المساحات الزراعية للمعمرين ظلت في زيادة مستمرة وسريعة لاسيما خلال الفترة من 1850 إلى 1880، وذلك بفعل العوامل التي سبق ذكرها مثل إجراءات المصادرة والحجز التي بلغت ذروتها في أعقاب ثورة المقراني<sup>(1)</sup>. ورافقت عمليات حجز أملاك الثوار عمليات مماثلة مست أملاك المتغيين الذين لم تسمع سلطات الاحتلال لأقربائهم باستغلالها، كما صادرت أراضي أخرى بحجة المنفعة العامة، حيث قررت السلطة الفرنسية في سنة 1872 مصادرة جميع أملاك التمرد لفقادة الدولة والمعمرين (2.640.000 هكتار)<sup>(2)</sup>، ثم تواصلت عمليات الإستيلاء على الأراضي مجددا لتبلغ أوجها (3.045.000 هكتار) في 1940.

وحسب الأرقام الواردة في الجدول فإن معدل مساحات الأراضي التي كانت تنتقل إلى الكولون تقدر بـ 290.000 هكتار سنويا فيما بين 1850-1880.

وللإشارة فقد زاد مقدار المساحات الزراعية للكولون فيما بين 1920-1936 بـ 125.000 هكتار، كما منحت ظروف

(1)- عن عمليات مصادرة أملاك الثائرين، انظر:

Bulletin officiel de l'Algérie 1871, p 188 et suite

(2)- مصطفى الأشرف، الجزائر: الأمة والمجتمع، ترجمة حفي بن عيسى، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر 1983، ص 73.

الأزمة الاقتصادية العالمية (1929) للكولون حفصاً في توسيع  
ممتلكاتهم. تشهد العشرة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية  
تراجعاً طفيفاً<sup>(1)</sup>

ولعل ضعف وتراجع استيلاء المعمرين على الأراضي  
الزراعية عقب الحرب العالمية الثانية يعود إلى اكتمالهم لعملية  
السيطرة على كامل أجود الأراضي الزراعية وأخصبها في الجزائر،  
والشروع في التوجه لإقامة صناعة غذائية واستخراجية للمواد  
الجوفية وفي مقدمتها المعادن والمحروقات؛ إلا أن هذا التحول لم  
يمنع سلطات الاحتلال الفرنسي من مواصلة فرض الغرامات  
على الفلاحين ومصادرة أراضيهم الزراعية حتى غاية 1962.

وخلال الفترة من 1871-1880 شهدت عمالة وهران  
نشوء عدد كبير من المراكز الاستيطانية لاسيما في السهول العليا  
بسيدي بلعباس ومعسكر.

أما خلال العشرة (1881-1890) فإنه على الرغم من  
تباطؤ عملية الاستيطان نسبياً إلا أنه تم لفرنسا أن أنشأت مراكز  
استيطانية جديدة لاسيما في غرب البلاد منها: شعبة اللحم،  
مبدي خالد، عين الطلبة (Guiard) وعين يوسف (Lavayssiere)  
كما تم استصلاح الأراضي الواقعة في هضبة سيدي بلعباس

وتجهزها في ذروالة (Deligny)، وسيدي علي بو سيدي  
(Parmentier) ولطبار، وتلبوم (Boulet)، كما استفادت المراكز  
الاستيطانية لهضبة مكرة مثل سيدي علي بن بوب (Chanzy)،  
وتلاغ والحصاية (Magenta) إلى جانب رأس الماء (Bedeau) من  
عمليات استصلاح.

أفضت النتائج التي تحصل عليها الاستعمار خلال المئة من  
1891 إلى 1900 إلى توسيع بعض المستوطنات في الشلف والظهرة  
وحوض مكرة، وبغرب تلمسان؛ وكذلك إلى خلق قريتي تورين  
(Turin) والسوقر (Trezel).

يلاحظ مما سبق عرضه أن الاستيطان الرسمي قد ازداد توسعاً  
باتجاه الجنوب، كما أنه في الوقت ذاته حضي الاستيطان الحر هو  
الأخر بمباركة إدارة الاحتلال، حيث نشطت المبادرات الشخصية في  
هذا الاتجاه، فعلى سبيل المثال حظيت دعوة أحد المعلمين المستوطنين  
بقرية حاسي زهانة (Tassin) يدعى سيران (Serain) بالنجاح، إذ  
استجاب لدعوته سكان إحدى القرى في إقليم سافوا (Savoie)،  
وهجروا إلى الجزائر بنية الاستقرار فيها<sup>(1)</sup>.

وحتى تتأكد من استمرار الحياة الاقتصادية في الضيعات  
التي أنشأها الكولون طلبت سلطات الاحتلال من رؤساء

(1) - Le dpt d'Oran et son conseil gl. 1830 - 1930, p 207.

(1) Bernard DROZ. Op. cit, p 54.



البلديات ومن المتصرفين الإداريين أن يعيشوا لها على جناح السرعة تفاصيل مدعمة بالإحصائيات عن استعمالات الأراضي الزراعية المستغلة، على أن تتضمن الأجوبة معلومات عن المساحات المزروعة وعن الحيوانات والعتاد الفلاحي، وإليك فيما يلي نموذج من التقرير الذي تقدم به المتصرف الإداري التابع لبلدية تيارت (Proust Parisot)

### المساحة المزروعة

| المحصول  | هكتار |
|----------|-------|
| الحبوب   | 1.703 |
| الكروم   | 4.700 |
| البساتين | 09,80 |

### الحيوانات

| الحيوانات      | العدد   |
|----------------|---------|
| الأغنام والأعز | 10 رؤوس |
| الخيول والبغال | 270 رأس |
|                | 178 رأس |

### المعدات والرافق (العدد)

| المعدات        | العدد    |
|----------------|----------|
| المحركات       | 154 وحدة |
| الأدوات الأخرى | 95 وحدة  |
| الرافق         | 49 وحدة  |

المصدر: C.A.O.M. G.G.A. Carton 1 M/60 (Situation économique de chaque centre, ou groupe de fermes créés ou agrandis pendant la période de 1919 à 1922)

يتضح كل الوضوح من خلال استفسار حكومة الاحتلال الفرنسي في الجزائر لرؤساء البلديات وللمتصرفين الإداريين عن استعمالات الأراضي الزراعية التي بحوزة الكولون وعن المعدات والحيوانات الملحقة بالضيعات أنها كانت تهدف للوصول إلى حقيقتين هامتين جدا تساعدانها على فهم تطور الاستيطان ونتائجه.

أولها: الكشف عن العوامل الطبيعية والبشرية المساعدة أو المعرقل لعملية الاستيطان.

ثانيها: اتخاذ الإجراءات اللازمة لضمان استمرارية الاستيطان المرتبط استمراره باستغلال الأرض وبوفرة الإنتاج الزراعي والحيواني.

وقد ذهب المتصرفون الإداريون في بعض البلديات أن ضمنوا إجاباتهم عن الاستفسارات معلومات عن الظروف الطبيعية المتحركة والتي من شأنها أن تحدث أضرارا بالمحصول النباتي وبالثروة الحيوانية كالارتفاع والانخفاض عن سطح البحر، وتوزيع الأمطار، وتأثير الجليد والرياح والجراد، ونوعية التربة ووفرة المياه الجوفية كما يدل على ذلك نص تقرير المتصرف الإداري لبلدية تلمسان عن الوضع في بلدية سبدو المختلطة<sup>(1)</sup>.

(1) - C.A.O.M. G.G.A. Carton 1 M/60 (avis de l'administrateur de Tlemcen sur le centre de Sebdu, le 31/05/1922).

كما طلبت حكومة الاحتلال من رؤساء البلديات ومن  
المصرفين الإقليميين تقديم إحصائيات عن التطور الحاصل في عدد  
السكان الأوربيين بجميع المراكز الاستيطانية.

ومن الأمثلة على ذلك نص التقرير الذي بعث به رئيس  
بلدية المالح (Rio Salado) عن حالة تطور عدد السكان الأوربيين  
في مركز تارقة (Targot) الاستيطاني، والذي يقول فيه أن عدد  
الأوربيين في هذا المركز قد انتقل من 539 نسمة عام 1906 إلى  
842 نسمة عام 1921، ورده هذه الزيادة في عدد السكان  
الأوربيين إلى وفرة المعدات الزراعية وخصوبة الأرض، وانتشار  
زراعة الكروم<sup>(1)</sup>.

وهو الأمر الذي يجعلنا لا نشك في أن الاستخدام الواسع  
للآلة في مجال الزراعة واستصلاح المزيد من الأراضي والإقبال  
على غرسها كروما خاصة بالنيبذ قد ساهم فعلا في جلب  
الكولون إلى هذه المنطقة وتثبيتهم بها، خاصة بعد أن حققت لهم  
زراعة الكروم المزيد من الأرباح والمنافع المادية.

(1) - Ibid. (Avis du maire de Rio-Salado, le 11/06/1922)

وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار زراعة الكروم وخصوبة  
الأراضي من أقوى الأدوات التي ساهمت في تقوية المستوطنين  
وتزايد عددهم.

ومن النتائج الهامة التي يمكن استخلاصها من هذا العرض  
السريع هو ربط سلطات الاحتلال الفرنسي للهجرة إلى الجزائر  
بعملية توزيع الأراضي على الكولون مما ساعد على تشجيع  
الاستيطان الفرنسي والأوروبي في الجزائر وتقويته وتأكيد.



لا مانع أن نذكر في آخر هذا الفصل أن الهجرة والاستيطان  
كانا هما الشغل الشاغل للمؤسسة الاستيطانية الفرنسية الرسمية  
في الجزائر، كما تشهد على ذلك الخطب الرسمية للقادة والساسة  
الفرنسيين من أمثال «بيجو» و«لاموريسيار» وكذلك  
الاشعارات العامة «Avis au public»، «Avis aux ouvriers»  
المشجعة للهجرة والاستيطان والداعية إليهما.

وما عدد المراكز الاستيطانية والزراعية الناشئة فيما بين  
1830 و 1895 والتي تحولت تدريجيا إلى قرى استعمارية لدليل  
آخر على رغبة فرنسا في تحويل الجزائر إلى مستعمرة استغلالية  
استيطانية أبلية دون أدنى مراعاة لسكانها الأصليين.

## الفصل الثالث: أهم عوامل تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر

تمهيد

- المواصلات.
- السياسة المائية.
- إدخال زراعة الكروم والمحاصيل  
التجارية.
- الجزائر حقل للتجارب الزراعية الإدارية.

خاتمة

لما كان موضوع الطرقات يرتبط عضويا بمجمل المشروع الاستيطاني الفرنسي في الجزائر، أضحت الرغبة الملحة في الاقتراب منه وذلك بالتعرض ولو بإيجاز لشبكة الطرق المعقدة والسكك الحديدية التي أنشأها الاستعمار الفرنسي في الجزائر.

حتى تحكم قبضتها على الأراضي الجزائرية وتؤمن سيطرتها عليها اهتمت إدارة الاحتلال بمسح الأراضي، وتصميم الخرائط التوبوغرافية ورسم تضاريس الجزائر، وهو عمل يسبق أي نشاط يتعلق بالاستغلال والاستيطان، بحيث اتخذت فرنسا - الاستعمارية - من رسم الخرائط التوبوغرافية للجزائر متطلعا للاغتصاب والاستيطان وشرطا لها، حيث قسّمت الجزائر باعتبارها مستوطنة إلى أقاليم وأقسام متصلة ببعضها البعض وربطتها بشبكة من الطرق بنيت المراكز الاستيطانية على طولها.

ولم يكن لمصالح الخدمات التوبوغرافية من هم سوى توفير الضمانات الأمنية، وتحديد الأراضي بدقة وتصنيفها ليسهل نقلها إلى الكولون ومن ثم استغلالها بما يتناسب مع أهدافهم بطريقة منهجية وفعالة.

وتحقيقا لهذه المهمة أنشأت مصالح توبوغرافية جهزتها بالمفتشين والمهندسين والأعوان الإداريين الذين بلغ عددهم 286

بما أن الفرنسيين لم يكن لهم أي حق في استيطان الجزائر واستغلال أراضيها فإنهم سعوا لاكتساب هذا الحق باللجوء إلى عدة وسائل تضمن لهم نوعا من الصفة القانونية على استعمارهم الجزائر.

وعلى هذا الأساس سينصرف اهتمامهم إلى اعتماد وسائل منها مد شبكة المواصلات، وبناء السدود المائية وإدخال زراعة الكروم والتشجيع على المحاصيل التجارية، والحرص الشديد على شد المستوطنين بالأرض.



من 1893، من بينهم 103 ضمن فرق مستقرة، و 183 ضمن فرق متقلة<sup>(1)</sup>.

أدت هذه الفرق التوبوغرافية إلى تقسيم جميع الأراضي التابعة للقبائل إلى أجزاء متناهية الصغر (infinitésimales) كما حدثت بشكل أكثر وضوحاً ودقة أراضي الدواوير ضمن كل قبيلة، والأصنام التابعة للقطاع العام وللبلديات المخصصة للاستيطان.

وبهذا الشكل تكون المصالح التوبوغرافية قد ساهمت بطريقة مباشرة في تسهيل عمليات الاتجار بالأراضي الفلاحية وتغيير نقلها.

وللعلم فقد استوحى الفرنسيون هذه الطريقة من التشريع الأسباني المعروف باسم «Act Torrens» والذي جرب أيضاً في تونس، وهكذا أصبحت لجميع الملكيات العقارية عقوداً مسجلة في نسخين أحدهما حق للمالك، والثانية مرقمة ومحفوظة لدى مصالح الرهن العقاري «Les Hypothèques» في سجل يدعى بالكتاب العقاري «Le Livre foncier»، بحيث لا تكتسب الأملاك العقارية الصفة الشرعية ما لم تكن مدونة في الكتاب العقاري.

(1) - Paule-Leroy BEAULIEU, L'Algérie et la Tunisie, 2<sup>ème</sup> éd., Paris 1897, p 133.

ومع نهاية شهر أبريل 1832 تأسست بمدينة وهران مصلحة الجسور والطرق، وفي سنة 1842 قرر ييجو إنشاء خطوط تربط بين سبعة مدن داخلية: تلمسان، معسكر، مليانة، مديّة، سطيف، قسنطينة، وقالة، وسبعة مدن ساحلية: وهران، مستغانم، تنس، شرشال، الجزائر، سكيكدة وعناية.

وللربط بين وهران والجزائر أنشأ مدينة حديثة في موقع يدعى الأصنام على أنقاض آثار المدينة الرومانية القديمة «كاستيلوم تيجينتي» (Castellum Tiginti)، كما أنشأ مركز تنس على الساحل وربطه بشق طريق يصله بالأصنام (Orleansville)، وفتح طرقاً تربط الجزائر بالمدينة ومليانة، وطريقاً يربط معسكر بمستغانم، وهران بتلمسان، وسكيكدة بقسنطينة.

وإلى جانب الأعمال الزراعية وشق الطرق، ورفع الجسور فوق وادي المالح ويسر ووادي الحمام ومينا والشلف أنشئت مدن مثل تيارت، سعيدة، الأصنام، سيدي بلعباس، الغزوات، ثنية الحد، وسور الغزلان<sup>(1)</sup>.

(1) - Capitaine FROELICHER, Op.cit, p50.

ومثل هذه المنجزات تكشف لنا بوضوح أن الفرنسيين  
 جاءوا إلى الجزائر بنية البقاء الأبدية.  
 وفي 18 جويلية 1864 صدر قرار يصنف الطرق الخمسة  
 التالية إلى طرق إمبراطورية - وطنية -  
 1 الطريق الرابط بين سطورة ويسكرة عبر مسكيدة -  
 الحروش - قسنطينة وباتنة.  
 2 الطريق الرابط بين الجزائر والأغواط، عبر بشر خاد،  
 بوقار، البلدة، الشفة، المدينة، بوغار، الجلفة.  
 3 الطريق الرابط بين مرسى الكبير وتلمسان عبر وهران،  
 مزرعين، وعين تموشنت.  
 4 الطريق الرابط بين الجزائر ووهران عبر الشفة، بورقية،  
 غليزان، مستغانم، أرزيو.  
 5 الطريق الرابط بين الجزائر وقسنطينة مروراً ببني هني، برج  
 البيرة، بني منصور، برج بوعريبيج وسطيف؛ ونفس القرار جعل  
 من الخط الرابط بين وهران والبيض عبر معسكر طريقاً وطنياً  
 تحت رقم 06. كما صدر مرسوم إمبراطوري في 26 أوت 1865  
 يصنف الطرق الثلاثة التالية بغرب البلاد إلى طرق إقليمية  
 (Routes provinciales)

أ- طريق وهران معسكر مروراً بفالمي (الكرومة)، تلييلات،  
 سيق، وادي الحمام (حسين).

ب- طريق وهران - سيدي بلعباس.

ج- طريق مستغانم - معسكر.

وحتى يسهل على الكولون نقل محاصيلهم الزراعية  
 بالداخل عملت الإدارة الاستعمارية على صيانة الممرات داخل  
 الأرياف (Les chemins Vicinaux) وكذلك الطرق الرابطة بين  
 المدن، ومن الأمثلة على ذلك في الجهة الغربية من الوطن الطرق  
 الرابطة بين المدن التالية: (معسكر - محمدية)؛ (معسكر - سيق)؛  
 (معسكر - سعيدة)؛ (الغزوات - تلمسان)؛ (تيارت - غليزان)؛  
 (تلمسان - حدود المغرب)؛ (تلمسان - سيدي بلعباس).

وبفضل هذه الشبكة الأولى من الطرقات الداخلية تم شحن  
 94.000 هكتولتر من الحبوب سنة 1863، و172.000  
 هكتولتر خلال السنة الموالية (1864)، لكن سوء الظروف  
 المناخية لسنة 1867 حولت الجزائر من بلد مصدر للحبوب إلى  
 بلد مستورد، بحيث كانت بلجيكا تشتري الشعير والقمح الصلب  
 المنتج في الغرب الجزائري بينما كانت بريطانيا تستورد القمح  
 الصلب والكتان والقطن والحلفاء من الجزائر.



والملاحظ، فإن عملية شق الطرق المعبدة قد شهدت نشاطا كبيرا فيما بين 1871-1885 وهي الفترة التي تزايد فيها استخدام إدارة الاحتلال للمزيد من المهاجرين الأوروبيين إلى الجزائر؛ وقد ربطت هذه الطرق الوطنية الكبرى بطرق ولائية وبلدية، وكذلك بمسالك ودروب.

كل هذا لغرض تسهيل عملية نقل المجندين لقمع المقاومة الشعبية، وفرض الطاعة والسلم، وإرساء الاستيطان، وفتح البلاد للكلون، كما فعل الروس مع آسيا الوسطى.

وفي 26 أكتوبر 1906 صادق مجلس عمالة وهران على بناء شبكة من الطرق المعبدة بمساعدة أموال تقدم بها الكولون إلى مصلحة الطرقات في شكل قروض، منها شبكة من الطرقات في دائرة معسكر تربط بين المراكز الاستيطانية التالية: (تيار فيل غريس) - عين السلطان؛ (وادي التاغية - تاخارت)؛ (وادي التاغية - عين فكان)؛ (باليكاو - تغنيف) - زلامطة؛ (عين أركان - تاخارت عن طريق ويزغت) (1).

أما قانون 01 مارس 1915 فقد وضع تصنيفا آخر للطرق الوطنية، وبمقتضاه أصبح الطريق الوطني رقم 03 هو الواصل بين

وفي 20 أبريل 1872 أنشئت مصلحة للطرقات الولائية وأولكت إليها مهمة توسيع وترميم الطرق الولائية الثلاثة الواصل بين: (معسكر - مستغانم)؛ (وهران - معسكر)؛ (وهران - سيدي بلعباس) التي يبلغ طولها 190,5 كلم إلى جانب ثمانية طرق ثانوية تربط بين (غليزان - تيارت)؛ (معسكر - تيارت)؛ (معسكر - سعيدة)؛ (تلمسان - معسكر)؛ (تلمسان - الغزوات)؛ (الزوي - سيق)؛ (سيق - المحمدية)؛ (مستغانم - الأصنام) (2).

وفي 29 مارس 1879 صدر قانون ينص على إضافة خمس طرقات وطنية جديدة من بينها طريق يربط وهران بالبيض عبر معسكر وسعيدة، وطريق يربط غليزان بالحدود المغربية عبر معسكر وسيدي بلعباس وتلمسان.

وتغطي هذه الطرق الكبرى مساحة تقدر بـ 14 حتى 15 مليون هكتار من إقليم التل بطول يقدر بـ 2.922 كيلومتر؛ وجزء من هذه الطرقات تجاوز إقليم التل كالطريق الواصل بين الجزائر والأغواط (449 كلم)، والطريق الواصل بين وهران والبيض (335 كلم)، والواصل بين سكيكدة وبسكرة (329 كلم) (3).

(1) - Le département d'Oran et son conseil général, op. cit. p. 98 - 99.

(2) - Paule-Leroy BEAULIEU, Op. cit. pp. 140 - 141.

(3) - Le Dpt d'Oran et son conseil général, Op. cit. p. 108.

مسكو وتيارت، ويصدر قانون 03 أوت 1929 أصبح الطريق الوطني رقم 01 هو الواصل بين بريقو (المحمدية) والبيض عبر دوليتو (حسين) ويوحنية<sup>(1)</sup>.

وحتى توفر خدمات أوسع للمستوطنين الأوروبيين، وتواجه طلب المصانع المتزايد على الثروات الطبيعية الجزائرية منحت إدارة الاحتلال الفرنسي لشركة «باريس-ليون-المتوسط» (Paris - Lyon - Méditerranée) في عام 1857 مهمة إنشاء خطين حديديين استراتيجيين، الأول يربط الجزائر بوهران (426 كلم)، والثاني في شكل مواز مع الساحل يربط سكيكدة بقسنطينة (86 كلم)<sup>(2)</sup>.

ومكثت إدارة الاحتلال أنشأت خطا حديديا سنة 1863 يربط فيما بين مدن: تلمسان، بلعباس، وهران، الجزائر، وخطا آخر في سنة 1864 يربط فيما بين مستغانم والمحمدية ومنها صوب وهران والجزائر العاصمة.

وفي سنة 1871 فتح الخط الحديدي الرابط بين وهران والجزائر عبر غليزان لحركة المرور<sup>(3)</sup>.

(1) - Ibid, p 164.

(2) - Paul-Leroy BEAULIEU, Op. cit, p 142.

(3) - Pierre GOINARD, Algérie: l'œuvre Française, Paris 1984, p 125.

وبعد الحرب السبعينية (1870-1871) منحت المجالس العامة في الجزائر لشبكة الطرق أهمية خاصة، فسمحت للمقاولين باستغلال غابات الخلفاء مقابل التكفل ببناء سكة حديدية تربط المضارب العليا بموانئ التصدير، فنشأت لهذا الغرض شركة تدعى «من عنابة إلى قالة» وشركة «من أرزيو إلى سعيدة» وشركة «الغرب الجزائري» ثم منحت امتيازات لشركة «من عنابة إلى قالة» لمد الخط الحديدي حتى تونس.

وفي عام 1892 بلغ طول شبكة الطرق الحديدية في الجزائر 3.033 كلم، وبذلك أصبحت تغطي الشبكة الحديدية الهولندية التي بلغ طولها آنذاك 3.079 كلم، في بلد يزيد سكانه عن سكان الجزائر بنصف مليون نسمة، كما أنها كانت تزيد بـ 30 ٪ عن شبكة السكة الحديدية البرتغالية التي كانت في آخر هذا العام لا تملك سوى 2.293 كلم من الطرق الحديدية، في وقت كان فيه عدد السكان في البرتغال يفوق عدد سكان الجزائر بـ 500.000 حتى 600.000 نسمة.

وفي نفس السنة (1892) تجاوزت شبكة الطرق الحديدية في الجزائر شبكة الدائري بما يقرب النصف، والتي لم تكن طرقها الحديدية تعدى 2065 كلم<sup>(1)</sup>.

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU, Op. cit, p 144.



والإشارة فإن مشروع إنجاز الخط الحديدي الرابط بين  
جنوب سعيدة وأرزيو قد تكفلت به «الشركة الفرنكو-جزائرية»  
التي كان لها تواجد كثيف في وادي المقطع.

حصلت هذه الشركة على عقد فسي 20  
ديسمبر 1873 تم تعديله في 16 مارس 1874 بسبب منع  
الشركة حقا في استغلال الخلفاء ضمن مساحة 300.000  
هكتار - في دائرة معسكر - وبالمقابل تتعهد الشركة بإنجاز خط  
حديدي بطول 200 كلم خلال مدة أقصاها ست سنوات على أن  
تحبس بامتياز خاص يتمثل في استغلال الثروة الخشبية الضرورية  
للغابات التي يمر الخط الحديدي عبرها أو بجوارها، وقد بلغ هذا  
الخط مدينة سعيدة في 28 سبتمبر 1879، ليمتد جنوبها صوب  
خلف الله ومصباح لتسهيل عملية استغلال الغطاءات النباتية  
للخلفاء<sup>(1)</sup>.

وحتى تساعد الكولون على حسن استغلال واستخدام  
الموارد الزراعية وتوفير الحوافز على الإنتاج بما يحقق أكبر عائد من  
الأرض شرعت إدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر في دراسة  
مشروع بناء خط حديدي بين غيليزان وزمورة على أن يصل هذا  
الخط إلى ميناء تنس لشحن منه منتجات السوسو.

(1) - B.O.A. 1873, p 776.

وبالحاح شديد من الكولون المقيمين بسهل السوسو لتنشئ  
إدارة الاحتلال خطا حديديا يصل غيليزان بتنس أو غيليزان  
بمستغانم أو وهران<sup>(1)</sup> وقد تم فعلا ربط السوسو بغيليزان عن طريق  
خط حديدي ضيق.

وبفضل هذه الشبكة من الطرقات الرابطة بين مناطق  
الاستخراج والموانئ وبفضل الأراضي الزراعية المحيطة بالمدن  
والمراكز الاستيطانية الناشئة أصبحت بعض الدوائر أكثر  
انسجاما وأكثر تطابقا وتكاملا وتناصفا على حد قول الموفد  
المالي لدائرة مستغانم: «م. تاندوني» (M. TANDONNEE)<sup>(2)</sup>.

وإلى جانب الخطوط الحديدية الكبرى أنشئت خطوط ذات  
أهمية محلية منها الخط الحديدي الرابط بين معسكر وتيزي، وذلك  
بمقتضى قانون 03 جويلية 1884، وكذلك الخطان الناشئان فيما  
بين 1909-1929 والرابط كل منها تيزي بقرطاسة، وتيزي  
ببلعباس<sup>(3)</sup>.

وإذا عدنا إلى خريطة توزيع الطرقات في الجزائر خلال  
الاحتلال الفرنسي لتبين لنا أن فرنسا كانت تسعى إلى تحويل المواد

(1) G.G.A. Délégations Financières Algériennes. Séance du: 28/05/1912, pp 20 - 38.

(2) Ibid. Séance du: 06/06/1912, p 38.

(3) Le Dpt d'Oran et son conseil général 1830 - 1930, Oran 1930, p 106.

والقيطنة، كما تم ربط مدينة معسكر هانقيا بباقي مدن الغرب  
الجزائري كوهران، سعيقة، سيق، المحمدية، في نفس الفترة<sup>(1)</sup>.

## السياسة المائية الفرنسية في الجزائر<sup>(2)</sup>

ما من شك أن تفحص السياسة المائية لفرنسا في الجزائر قد  
يبقي الكثير من الضوء على موضوع الاستيطان.

ولما كان سقوط الأمطار في الجزائر غير منتظم، حيث كانت  
كثيرا ما تعقب الفصل الممطر فترة جفاف تبدأ عادة مع شهر ماي  
لتنتهي في شهر أكتوبر، رأى المخططون المائيون الفرنسيون تقليص  
الضرر الناجم عن تذبذب المناخ بضرورة إنشاء نظام للمياه، لأن  
تطور الاقتصاد الزراعي للكولون في الجزائر يتوقف بصورة  
حاسمة على حسن استغلال مياه الأمطار، المصدر الأساسي  
والأهم للمياه في الجزائر؛ كما أن الجزائر ليس لها الحوض في امتلاك  
جبال تدوم بها الثلوج حيث تتكدس المياه شتاء مشكلة خزانات  
حقيقية للحاجات الزراعية صيفا خلافا لأوروبا حيث تسجل

الأولى والمنتجات الزراعية صوب الوطن الأم، ومن خلال رسم  
شبكة الطرق لتحديد استراتيجية الاستعمار الفرنسي في الجزائر  
وأهدافه وأبعاده الزراعية كما أشير إليه إلى توفير المواد الأولية  
لمصانع فرنسا، وإلى إنشاء المزيد من المستوطنات ووصول المزيد  
من الكولون إلى الجزائر.

وقد قيمة المستعمرة الجزائرية في نظر الفرنسيين كانت تقاس  
على أساس الفوائد التي يمكن أن تنتظر منها على الصعيد  
التجاري، وهكذا جاء تطور شبكة الطرق استجابة لاعتبارات  
مادية.

وإلى جانب الطرق المعبدة والسكة الحديدية أنشأت سلطات  
الاحتلال شبكة للخطوط الهانقية تربط بين مختلف المراكز  
الاستيطانية منها تلك التي نشأت في عمالة وهران فيما بين 1922  
- 1929 والتكويت من 86 خط منها 15 خطا رئيسيا يتصل كلا  
منه بخطوط ثانوية، وقد مكنت هذه الشبكة الجديدة من الخطوط  
الربط بين 76 مركز استيطاني منها في دائرة معسكر الخطوط  
الرابطة بين معسكر وعين فارس وفروحة، وباليكاو (تغنيف)  
ودوبال (عاشم) ومظور، وكاشرو (سيدي قادة) وسونيس  
(الحلوة) والبرج، وسان هيوليت (المامونية) ودوبلينو (حسين)

(1) Le D<sup>e</sup> d'Oran et son conseil général 1830 - 1930, Oran 1930, pp 98 - 99

(2) من بين أهم المراجع التي تعرض فيها أصحابها للسياسة المائية الفرنسية في الجزائر  
وشرحوها بوضوح نذكر:

René ARRUS. L'eau en Algérie, de l'impérialisme au développement (1830  
- 1962), Alger : O.P.U. Presses Universitaires de Grenoble, 1985.



المجاري المائية المخفضة في المنسوب شتاء بينما تفيض الوديان ربيعاً وصيفاً بسبب قوتان الثلوج كما هو الحال في حوض البو (1) بولمبارديا Lombardie شمال إيطاليا.

مثل هذه العوامل جعلت سلطات الاحتلال الفرنسي مسألة الاستيلاء على المصادر المائية والتحكم فيها جزءاً من خططها المأخوذة إلى تحويل الجزائر إلى مستوطنة فرنسية - ومعنى هذا أنها ربطت الاستيطان بالموارد المائية -.

والعبارات الواردة على لسان القادة الفرنسيين من أمثال «يجب تؤكد هذه المسألة، ففي إحدى خطبه سنة 1841 وردت العبارة التالية «إنما وجدت مياه صالحة، وأراضي خصبة، فهنا يجب تهيئة الكولون» (2)، كما عبر «جول ديفال» (Jules DUVAL) وهو أحد كبار الخبراء في الشؤون الجزائرية ومن الكولون الأوائل بدقة لا متناهية عن وجوب اتباع سياسة مائية في الجزائر، وحث على القيام بأعمال التجفيف وشق القنوات وبناء السدود لاعتبارها ضرورة ملحة بحسبها الجميع وحاجة جوهرية في أرض الجزائر الخصبة التي تواجه عدواً رئيسياً هو الجفاف، واختتم كلامه قائلاً: «يجب استخدام كل المجاري المائية لإنعاش

(1) - «Partout où il aura de bonnes eaux et des terres fertiles, c'est là qu'il faut placer le colon» (Charles -Henri FAVROD La révolution Algérienne, Paris 1959, P11).

الصناعة والزراعة» (3) ونفس العبارات وردت على لسان بقية من الساسة الفرنسيين من أمثال «ماك ماهون» الذي أوصى بوجوب توفير الأراضي، والطرق والسدود والبحيرات للكولون (4) أما «دمونتيس» فقد ذكر قائلاً: «امنحوني مياه صالحة للزراعة أصنع لكم أفضل مستوطنة» (5).

واستكمالاً لسيطرتها على المياه السطحية أصدرت إدارة الاحتلال الفرنسي مرسوماً في 22 أبريل 1865 ينص على استغلال البحيرات المالحة واعتبارها ملكيات عامة (6).

ولعدم وجود مجاري مائية دائمة فإن المعمرين الأوروبيين في الجزائر فكروا في إنشاء سدود لحزن مياه الأمطار الشتوية لاستغلالها في سقي الأراضي صيفاً أو لصرفها في عملية السقي شتاء، فاستقر رأيهم على بناء نوع أول من السدود لحزن المياه للارتفاع بها صيفاً، ونوعاً ثانياً لاستخدام مياهه في عملية الصرف. وابتداءً من سنة 1844 سخر العسكريون جيشاً من الأهالي لبناء سد سيق. وضمناً للاستيطان الزراعي الفرنسي في الجزائر

(1) - Paul -Leroy BEAULIEU. L'Algérie et la Tunisie, 2<sup>ème</sup> edit, Paris 1897, p 125.

(2) Rey GOLDZEIGUER. La royauté Arabe, Alger, SNE.D. 1977, p 553.  
(3) René ARRUS, Op. cit, p 48. Cité par V. DEMONTES l'Algérie économique, TIV, Alger 1923, p24.  
(4) SAUTAYRA. Législation de l'Algérie, Paris 1878, p 403.

## الجيل الأول للسدود المائية في الجزائر

| الاسم           | الواد  | مدة البناء | قدرة الاستيعاب (م <sup>3</sup> ) | التكلفة بالفرنك |
|-----------------|--------|------------|----------------------------------|-----------------|
| الشرقة 1        | واد    | 1849       |                                  |                 |
| الشرقة 2        | صق     | 1882-1880  | 3.000.000                        | 1.163.000       |
| الشرقة 3        |        | 1892-1886  | 18.000.000                       | 1.800.000       |
| جديوية          | واد    | 1857 -     | 700.000                          | 260.000         |
|                 | جديوية | 1877       |                                  |                 |
| تليلات 1        | واد    | 1860       |                                  |                 |
| تليلات 2        | تليلات | 1869 -     | 730.000                          | 160.000         |
|                 |        | 1870       |                                  |                 |
| فرقوق 1         | واد    | 1865 -     |                                  |                 |
| فرقوق 2         | هيرة   | 1871       | 30.000.000                       | 2.400.000       |
|                 |        | 1882       |                                  | 1.380.000       |
| الحميز          | واد    | 1869 -     | 14.000.000                       | 3.000.000       |
|                 | حميز   | 1894       |                                  |                 |
| الحقن           | واد    | 1879 -     | 1.000.000                        | 600.000         |
|                 | الحقن  | 1887       |                                  |                 |
| مراد            | واد    | 1852 -     | 830.000                          | 325.000         |
|                 | جيرون  | 1859       |                                  |                 |
| المجموع (معوّض) |        |            | 65.000.000                       | 11.000.000      |

المراجع:

René ARRUS. L'eau en Algérie, de l'impérialisme au développement (1830-1962), Alger, O.P.U. Presses Universitaires de Grenoble, 1985, p50.

وجهت إدارة الاحتلال النظام المالي وفقا لسياستها الاستيطانية، فست في 16 جوان 1851 قانونا اعتبرت الفقرة 02 من مادته الثانية قنات الري والتجفيف المنجزة من قبل الدولة أو لحسابها، وكذلك ملحقاتها ممتلكات تابعة للقطاع العام، أما الفقرة الثالثة من ذات المادة فقد اعتبرت البحيرات المالحة وعياري المياه والينابيع أملاكاً عامة<sup>(1)</sup>، إلا أن هذا المبدأ لا ينطبق على مياه الأمطار التي تجمع في الممتلكات الخاصة، ولا على الآبار والقنوات التي حفرها الخوادم

(1) - Arthur GIRAULT. Principe de colonisation et de législation coloniale, Paris 1921, p 381.



أما القرار الصادر عن محكمة الجزائر بتاريخ 25 يناير 1906 فقد نصّ على ضم جميع منابع المياه إلى قطاع الدولة؛ كما أنه وفقا للقرار الصادر عن الولاية العامة بتاريخ 22 ديسمبر 1899 أصبح استخدام المياه في الجزائر مرهونا بموافقة الدولة<sup>(1)</sup>.

فيما بين الحربين العالميتين تطور نظام الري في الجزائر، وأدخلت منتجات تجارية جديدة، واستفادت الجزائر بعد 1919 من خدمات ري تشبه تلك التي شهدتها الهند ومصر، وتوقع برنامج 1920 بناء تسعة سدود كبرى لسقي 140.000 هكتار في إقليم وهران، كما اتخذت إجراءات للمحافظة على التربة<sup>(2)</sup>.

ولما كانت إدارة الاحتلال لا تملك الإمكانيات الضرورية لتطبيق السياسة المائية اضطرت إلى منح أراضي شاسعة - بائنة - عن طريق الامتياز إلى الشركات، شريطة أن تعتني هذه الشركات ببناء السدود المائية وتقوم بأعمال التجفيف وصرف المياه، ومن الأمثلة على ذلك سد الهبرة الذي أوكلت سنة 1865 أشغال بنائه إلى الشركة الفرنسية الجزائرية (La société Franco-Algérienne) لاستصلاح أراضي تقدر مساحتها بـ 24.100 هكتار<sup>(3)</sup>، من بينها 15.320 هكتار أراضي فلاحية، و 8.780

(1) - Arthur GIRAULT. Op.cit. p. 382.

(2) - Tayeb CHENTOUF. Le monde contemporain. Alger. OP. 1983 p. 467.

(3) - René ARRUS, op. cit. p. 36.

هكتار غابات ومستقعات، ومقابل ذلك تستفيد الشركة من الأراضي المسقية بنسبة 75/100<sup>(1)</sup>، وبحيرة فزة (قرب عنابة) التي استندت مهام تجفيفها وصرف مياهها التي تغمر مساحة أرضية تقدر بـ 14.000 هكتار إلى الشركة النجمية لمقطع الحديد (Makta El Hadid)<sup>(2)</sup>؛ وفي حين نجحت الشركة الفرنسية - الجزائرية في تحقيق مشروعها نسبيا، على الرغم من التكاليف، فإن الشركة الثانية لم يكتب لها النجاح بسبب تصاعد نسبة الأملاح في الأراضي المجففة مما يحول دون زرعها.

وفي نفس السنة (1865) شرع في عملية إنجاز سد وادي فرقوق؛ أما سدود وادي مينا، وجديوية، ووادي أرهيو، فقد تولت الشركة الجزائرية العامة بنائها، كما توقعت سلطات الاحتلال بناء سدود أخرى بوادي تلبيلات، ويلل، ووادي مفروش، والتافنة<sup>(3)</sup>.

(1) (Ibid. (تصرف)

(2) Charles - Henri FAVROD. op. cit. p. 125.

(3) Robert TINTHOIN. L'irrigation agricole en 1869. In «Revue africaine» n° 83, 1939, p. 397.

ولمحت ضغط الكولون الذين تأثروا نسبيا بالفاجعة التي أصابت الجزائر في 1866-1867<sup>(1)</sup>، وأمام الصعوبات المالية لجأت السلطات الاستعمارية إلى الشركات وإلى الخصائص لبناء السدود والحواجز وقنوات الصرف لغرض توفير المياه للكولون وللزروعات الصيفية الأكثر ربحا<sup>(2)</sup>.

ومن بين أهم المشاريع التي تكلفت الشركات

الجزائرية:

● الجزائر الوسطى: سدود وقنوات الحمير، وادي الفضة، وادي سلي، بوسعادة، بورومي، وادي الروينة، سيياو، وادي نيزي (قرب الأغواط)، جبل عمور، وادي الخميس، وادي ساحل، حواجز وادي الشلف، وادي الكبير، وادي الجمعة.

● إقليم وهران: سدود رأس مولا، الحناية، واد الأغلاق، واد ماغون، قنوات سهل الشلف، تحفيف بحيرتي المقطع ومرغين، وحواجز قريتي نيزي (قرب معسكر) والصحاورية (قرب غيلزان).

(1) - تميزت سنة 1866 بمفاف حاد، واجتياح الجراد لسهول سيدي بلعباس خلال النصف الثاني من شهر أبريل 1866 مما أدى على جميع المحاصيل الزراعية، وفي العام التالي 1867 ظهر وباء الكوليرا، وزادت حدة الجفاف إلى حد اختفاء مياه العيون وذلك في كامل القطر الجزائري أنظر:

Le Dpt d'Oran et son conseil gl. op. cit. p 352  
(2) M. RIVIERE et M. LECQ. Op.Cit. p 619.

● إقليم قسنطينة: سدود زرديزة، الرمل، قنوات الساحل وكريسة، وتحويل بحيرة عبيرة إلى خزان مائي، وحصر مياه ميوس، وتحفيف بحيرة فزارة، وبحيرة القرة، وفزقية، وتطهير أراضي بلانندن وسهل عناية، وبناء حواجز بوادي الصومام<sup>(1)</sup>.

وأثناء بنائها للسدود، فكرت إدارة الاحتلال في دعم الزراعة بمنتجات ذات مردود أكبر من شأنها أن تغذي بعض الصناعات، إلا أنه على الرغم من السياسة الفرنسية المائية في الجزائر، فإن التجارب الزراعية المربحة والمؤمل تحقيقها لم تثمر بسبب سوء الظروف المناخية وعدم ملائمة التربة لبعض المحاصيل كالقطن وقصب السكر، باستثناء الحمضيات التي كان إنتاجها يحضى بمنافسة الحمضيات القادمة من المناطق المعتدلة بدول حوض البحر الأبيض المتوسط.

ويجب هنا أن نوضح بأن سياسات فرنسا المائية في الجزائر قد نتجت عنها مشكلات منها إتلاف الأراضي الزراعية بدلا من تحسينها خاصة الأراضي الرطبة التي لم تعد لتحمل أكثر، فآثر ذلك على الإنتاج وحول الفلاحين الجزائريين المستفيدين من بعض السدود إلى كادحين.

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU, op. cit. p 127.



إن الأدهار الذي تدعيه فرنسا حول تطوير الزراعة في الجزائر هو مجرد زيف وتقدم للزراعة التجارية الاستعمارية لا غير، وخير دليل على ذلك تطور زراعة الكروم والزيتون والخمريات... وتخريب القطاع الزراعي الجزائري التقليدي - الذي كان يعتمد على إنتاج الحبوب.

إن التخطيط الزراعي الاستعماري الذي أعطى الأولوية في برنامجه للنظام المالي كان ينبع من منطلقات السياسة العامة الاستيطانية، وعلى هذا الأساس لم يراع قط طموحات الفلاحين الجزائريين، وذلك على الرغم من ارتفاع تكاليف ومستلزمات إنجاز السدود وبناء القنوات.

ومع كل هذا فإن السدود التي صُرفت أموال ضخمة لبنائها لم تعط النتائج المرجوة،<sup>(1)</sup> فالبعض منها تصدّع (سد فرقوق: 1872) والبعض الآخر تعرض للزبد نتيجة كثرة الأوحال الأمر الذي قلل من قدرات استيعابها للمياه، ومنها على سبيل المثال لا الحصر تحول طاقة استيعاب سد فرقوق من 16 مليون م<sup>3</sup> سنة 1900 إلى 05 مليون م<sup>3</sup> سنة 1932، (معدل حوالي 350.000

(1) - خصصت سلطات الاحتلال الفرنسي 160 مليون فرنك لأشغال المياه من ضمن 427 مليون فرنك في سنة 1921 ينظر

Fadhela YAHIAOUI, Roman et société coloniale dans l'Algérie de l'entre-deux guerres, Alger : ENAL 1985, p 44.

م<sup>3</sup> من الأوحال سنويا)، كما تحولت طاقة سد وادي القضة من 225 مليون م<sup>3</sup> سنة 1900 إلى 40 مليون م<sup>3</sup> سنة 1948 (بمعدل حوالي 04 مليون م<sup>3</sup> من الأوحال سنويا)<sup>(1)</sup>.

وقد دترت سلطات الاحتلال الفرنسي الاستثمارات الضرورية للتحويل من الزراعة الجافة إلى الزراعة المروية بـ 200.000 فرنك للهكتار الواحد<sup>(2)</sup>.

وهكذا أصبح الكولون الأوروبيون في الجزائر لا يواجهون مقاومة بشرية فحسب بل أيضا مقاومة طبيعية، وكان الشعب الجزائري وأرضه تنكروا للاحتلال الفرنسي.

إن ازدياد خوف الفرنسيين من مخاطر المناخ على محاصيلهم الزراعية جعلهم يمعنون في سياسة الحذر والاحتياط، فأنشؤوا نقابات الري (Syndicats d'irrigation)، واليكم فيما يلي بعضا من مؤسسات السقي في غرب البلاد - كنموذج -.

• نقابة مؤسسة سقي سهل المحمدية: لسقي 27.000 هكتار من الأراضي الزراعية أوكلت سلطات الاحتلال إلى الشركة الفرنسية - الجزائرية بناء سد على وادي فرقوق فيما بين 1865

(1) G.G.A. Bulletin de la presse d'Algérie ( questions Musulmanes ) période du 1<sup>er</sup> au 15/09/1952. N° 2251/NA/05, p 265. Voir aussi René ARRUS, op. cit, p 131 (tableau n° 62 envasement des barrages Algériens). -

(2) Ibid.

وبناء سد وادي الشلف الذي خصص لسقي 30.000 هكتار، أصبح مجموع الأراضي المسقية في غرب البلاد - لوحدها - يقدر بـ 111.000 هكتار.

وامتدت السياسة المائية الفرنسية في الجزائر لتشمل السبخ والمستنقعات، ففي 04 أوت 1860 صدر قرار إمبراطوري ينص على تجفيف مستنقعات المقطع وسبخة وهران المالحة، ومستنقع الغراب، لغرض استغلالها لصالح الزراعة، تطبيقا لما نص عليه القرار المشيخي لـ 25 ديسمبر 1852<sup>(1)</sup>.

وعلى هذا الأساس وجدت نقابات تهتم بالتجفيف ويصرف المياه من بينها في الجهة الغربية من الوطن:

← نقابة التجفيف بلمطار، ووادي ايمبرت، وبوقيرات.

← نقابة استصلاح سهل الهبرة، ووادي البساتين بمستغانم، ووادي مرزوقة وأبوقير، وبلاد النواغية، وسيرات، والمظمر، والراجل، وحاسي عامر<sup>(2)</sup>.

← وتكشف لنا عملية السدود التي أنشئت على طول كل من وادي التافنة، والمقطع، ومكرة، والحمام بالهبرة، ومينا الرافد

- 1870 لحجز ثلاثين مليون متر مكعب من المياه، أصيب هذا السد بأضرار نتيجة فيضانات 1872، وتم إصلاحه في 1873، كما حلت به أضرار مرة أخرى سنة 1881 تم علاجها عامي 1882 و1883، وظل هذا السد يشغل دون حدوث أي خلل فيما بين 1883-1927 حيث أخذت الفيضانات حواجزه في نوفمبر 1927، وعوض السد مؤقتا بسد بوحنيقة الذي يتسع لـ 65 مليون متر مكعب.

• نقابة سقي سهل سبق: بجنوي سهل سبق على 8.000 هكتار من الأراضي الزراعية المسقية تستفيد من مياه سد الشرفة الذي بني فيما بين 1880-1882 ويجمع 18 مليون متر مكعب، وهو الآخر تضرر بفعل الفيضانات سنة 1885، إلا أنه عاد لشاطئ عام 1892.

• نقابة سقي سهل مغنية: تولت هذه المؤسسة بناء سد بني بجندل على وادي التافنة لحجز 56 مليون متر مكعب لسقي 12.500 هكتار.

ودعما لعملية السقي في منطقة غيليزان أتمت إدارة الاحتلال بناء سد نخلة الذي يسع لـ 33 مليون متر مكعب سنة 1931.

(1) - M. P de MENERVILLE, op. cit, p 68 (décret Impérial du 04/08/1860).

(2) - Le département d'Oran et son conseil général, op. cit, p 166.



توسيع الأراضي الزراعية بالقطاع الوهراني واستخداماتها

(1866-1937)

الوحدة: - المساحة بالهكتار.

الانتاج بالقنطار.

| معدل<br>الارتفاع | 1937              | 1866         | المنتجات الزراعية |             |
|------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------|
|                  |                   |              | المساحة           | القمح اللين |
| 10               | 200.000 هـ        | 20.000 هـ    | الإنتاج           | 120.000 ق   |
| 12,5             | 1.500.000 ق       | 10.000 هـ    | المساحة           | الإنتاج     |
| 08               | 80.000 هـ         | 35.000 ق     | المساحة           | القمح الصلب |
| 23               | 800.000 ق         | 15.000 هـ    | الإنتاج           | المساحة     |
| 04               | 60.000 هـ         | 240.000 ق    | الإنتاج           | الشعير      |
| 02               | 500.000 ق         | 3.000 هـ     | المساحة           | الحربال     |
| 33               | 100.00 هـ         | 8.000 ق      | الإنتاج           | المساحة     |
| 87               | 700.000 ق         | 3.500 هـ     | المساحة           | الكروم      |
| 71               | 250.000 هـ        | 30.000 ق     | الإنتاج           | الزيتون     |
| 296              | 8.900.000 هكتولتر | 141.000 شجرة | المساحة           | الزيتون     |
| 07               | 1.000.000 شجرة    | 19.000 قنطار | الإنتاج           | البطاطا     |
| 07               | 132.000 قنطار     | 17.800 قنطار |                   | القمح       |
| 16               | 290.500 قنطار     | 4.200 قنطار  |                   | القمح       |
| 06 -             | 670 قنطار         |              |                   | القمح       |

الأساسي لنادي الشلف عن الأهمية البالغة التي أولتها الإدارة الاستعمارية لسقي الأراضي الزراعية وتوسيع مساحاتها.

والمجدول الإحصائي الموالي يمكننا من خلال نظرة واحدة من استيعاب ما حققه الاستعمار الفرنسي من توسيع للأراضي الزراعية بالقطاع الوهراني خلال مدة سبعين عاما من الاحتلال بفعل وفرة السدود.

|      |             |   |   |
|------|-------------|---|---|
| تقطن | 10.000 تقطن | - | - |
| تقطن | 270 تقطن    | - | - |
| تقطن | 20 تقطن     | - | - |
| تقطن |             |   |   |

Robert TINTHOIN, L'Oranie Agricole en 1868, n° 83, p. 408 d'après  
G.G.A. direction des services économiques, 5<sup>e</sup> central de statistiques,  
annuaire statistique de l'Algérie 1937 Alger, 1983, IV, p. 586.

وبعد إنشائها لسدود في شمال الجزائر قصد تخزين مياه  
التغذية لسقي الأراضي الزراعية خلال موسم الجفاف، فإن  
إدارة الاحتلال فكرت في مد نظامها المائي إلى الجنوب الجزائري  
بحفر آبار أرتوازية وخلف واحات جديدة.

وإن كانت هذه الأشغال تبدو في ظاهرها ذات طابع زراعي  
محت، فإنها في حقيقة الأمر كانت تهدف إلى تحقيق أبعاد  
جيوستراتيجية واستراتيجية، الغرض منها الاحتفاظ بالعنصر  
الفرنسي والأوروبي في الجنوب الجزائري.

وفي السنين من القرن التاسع عشر درس «دوتشيه»  
تشف (DETCHBATCHEF) أحد الكتاب الصحفيين الروس  
الجزائر وتحدث عنها بشغف وحما، وبالف في المدح والثناء على

النتائج التي حققتها فرنسا بالجزائر في مجال حفر الآبار الأرتوازية  
حيث كتب يقول: «لا يوجد أقل من أربعين بئر أرتوازية بين شط  
ملغنيق ومدينة توقرت» - بمعدل بئر واحد كل ثلاث كيلومترات  
على طول مائة وعشرين كيلومتر - وتوقع هذا الصحفي مد خط  
الآبار الأرتوازية بين ورقلة وتوقرت على طول 150 كيلومتر  
حيث كان يوجد خمسة آبار فقط، وقدّر العدد الكامل للآبار  
الأرتوازية في دائرة باتنة لوحدها بـ 155 بئر خلال الفترة من  
1856 إلى 1878<sup>(1)</sup>.

وظهر للجميع أن فرنسا من وراء حفرها للآبار الأرتوازية  
في جنوب الجزائر أنها كانت تنوي تنشيط إنتاج التمور في  
الواحات الجزائرية.

ومنذ كتابة الصحفي الروسي «دوتشيه تشيف» لهذا المقال لم  
توانى إدارة الاحتلال الفرنسي في توقع حفر آبار أرتوازية  
لاستغلال المياه الجوفية للصحراء الجزائرية؛ وزاد اهتمام  
المعمرين والرأسماليين الفرنسيين بالتنقيب عن المياه الجوفية  
في المناطق الجافة؛ وكانت الشركة الفلاحية والصناعية للجنوب  
الجزائري (Ste agricole et industrielle du Sud Algérien) هي

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU, Op. cit, p. 127.



إحدى الشركات التي أولت اهتماما خاصا بتفلق واحات في المنطقة المحصورة بين بسكرة وتوفرت، وغرس مساحات شاسعة بالجار

النخيل مستعينة بالمهندس «جوس» (JUS)، كما كان عليها أن تواجه أحقاد الإدارة العسكرية للاحتلال والتي لم تكن ترغب في السماح للكلون بشراء الأراضي الجرداء من الجزائريين.

وشجعت زراعة النخيل الكلون من أمثال «تراي» (TREILLE) نائب قسنطينة والمعمار «سرادان» (SARRADIN) على شراء ساتين للنخيل في منطقة بسكرة ووادي غير.

وأول مزارع للنخيل فتح أعين الكلون على أهمية قيمة التمور هو النقيب محمد بن إدريس آغا توفرت (سابقا) والمتجنس بالجنسية الفرنسية الذي خلق واحة «تلاعيم مويدي» (Talaem MOUÏDI) في سنة 1879، ومن بعده «فو» (FAU) و«فورو» (FOUREAU) اللذان أنشأ واحة شريعة السايح في عام 1881.

وفي ظرف لم يتعد خمس سنوات (1882-1887) تمكنت الشركة الفلاحية والصناعية لباتنة من خلق ثلاث واحات جديدة: لونغ، سيدي يحيى، وعباطة، وحفر سبعة آبار أرتوازية بمنسوب

يقدر بواحد وعشرين متر مكعب في الدقيقة الواحدة، واستصلاح 400 هكتار من الأراضي الزراعية البائرة، وغرس 500 نخلة<sup>(1)</sup>.

قدمت الآبار الأرتوازية خدمات جليلة للاستعمار الفرنسي في الجزائر وساعدت الكلون على الهجرة باتجاه الجنوب خاصة إلى بوسعادة والجلفة، والأغواط، وغرداية وورقلة والمنية، والأماكن القريبة من الحصون العسكرية مثل حاسي إينيفال، وتينغيدين، وزال شرقي، وشقعة، وقد وفرت أشغال الحفر - التي دامت ثلاث سنوات (1891-1893) - للكلون 30.000 لتر من الماء في الدقيقة الواحدة -.

ومع نهاية 1893 تم تنفيذ 427 عملية تنقيب عن الماء في الصحراء الجزائرية اكتشفت خلالها 519 طبقة مائية جوفية صاعدة (nappes d'eau ascendantes) و529 طبقة مائية متدفقة (Jaillissantes) بمنسوب يقدر بـ 316.954 لتر في الدقيقة الواحدة (أي 499.616 متر مكعب في اليوم، و182.359.840 م<sup>3</sup> في السنة منها: 326.490 لتر في الدقيقة بإقليم قسنطينة، و20.374 لتر في الدقيقة بإقليم الجزائر الوسطى، و90 لتر - فقط - في الدقيقة الواحدة بإقليم وهران)<sup>(2)</sup>.

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU op. cit, p.132.

(2) - Ibid, p.133.

تكتفي بهذا القدر من المعلومات عن التعريف بالسياسات المائية الفرنسية في الجزائر لنخلص إلى الاستنتاجات التالية:  
 إن التخطيط المائي من الزاوية الفرنسية الاستعمارية - كانت أهدافه تتركز في:  
 ○ إحياء الأراضي الموات.

○ تطوير القاعدة الاقتصادية للصناعة الغذائية في الوطن الأم بالاستعانة بالمواد الأولية الزراعية الجزائرية - وشرط ذلك وفرة المياه.

○ إقامة سوق للمنتجات الصناعية الغذائية في الجزائر.

○ تأكيد الوجود الفرنسي المؤيد لسياسة الاستيطان في الجزائر.

والملاحظة الأساسية التي يمكن استخلاصها مما سبق عرضه هي أن النظام المائي في الجزائر خلال فترة الاحتلال الفرنسي قد جاء بخدمة المؤسسة الاستيطانية الفرنسية في الجزائر، وأن نتائجه عادت بالفائدة على الكولون بالدرجة الأولى.

وفي حقيقة الأمر فإن الكولون الذين تم تثبيتهم في الواحات بعد منحهم امتيازات أرضية، فإنهم استغلوا المياه الجوفية واستنزفوها بشكل مفرط وبطريقة منجمية، ومن الأمثلة على

ذلك انتقال منسوب مياه واحة وادي غير من 53.000 لتر في الدقيقة الواحدة سنة 1856 إلى 200.000 لتر في الدقيقة الواحدة سنة 1890 ليصبح المنسوب مع زيادة الاستغلال 278.000 لتر في الدقيقة الواحدة عام 1924، و348.000 لتر في الدقيقة الواحدة عام 1930<sup>(1)</sup>.

وإن كان عدد الآبار الأرتوازية قد تضاعف في وادي غير بثلاث مرات وأشجار النخيل بخمسة عشر مرة، فإن ذلك كان على حساب استنزاف الاحتياطات المائية الجوفية التي يقل عمقها عن 150 مترا.

ومعنى هذا أن الكولون قد بنوا اقتصادهم في الواحات سلفا على قاعدة استنزاف ونهب الثروات المائية الباطنية. وجراء ذلك نزل منسوب مياه الآبار الأرتوازية في وادي غير إلى 318.000 لتر في الدقيقة الواحدة سنة 1935 (أي بنسبة 10٪)<sup>(2)</sup>.

ولم يكن من هدف للكولون الذين استوطنوا الواحات سوى إنتاج المزيد من التمور وتصديرها إلى فرنسا وأوروبا،

(1) - René ARRUS. Op. cit, p 78. (cité par Lacoste - Nouschi, Prenaut in « l'Algérie passé présent » éditions sociales, Paris 1960, p p 414 - 415).

(2) - Ibid.



والكم فيما يلي كميات التمور التي تم تسويقها فيما بين  
1926-1959

كمية التمور الموقدة الى الخارج: (1926-1959) (1)

الوحدة: قنطار

| الانتاج   | السنوات   |
|-----------|-----------|
| 1.560.000 | 1930-1926 |
| 1.093.000 | 1940-1931 |
| 1.327.000 | 1945-1941 |
| 1.128.000 | 1950-1946 |
| 556.000   | 1959-1951 |

## إدخال زراعة الكروم والمحاصيل التجارية

ستطرق بإيجاز فيما يلي لقطاع زراعة الكروم إبان الاحتلال  
الفرنسي للجزائر، ومساهمة في عملية التنمية الزراعية  
الاستعمارية ودعم الحركة الاستيطانية الفرنسية في الجزائر.

بإصدارها للتشريعات العقارية والقوانين الفرنسية تكون  
إدارة الاحتلال الفرنسي قد وفرت الحماية للمستوطنين

الأوروبيين وشجعهم على الاستقرار، وأثبت فيهم فكرة البقاء،  
والصقتهم بالأرض.

ويظهر محاصيل زراعية جديدة وفي مقدمتها الكروم التي  
تطورت بشكل هائل بالنظر لتكيفها مع طبيعة التربة ومقاومتها  
للجفاف متزدد أطماع فرنسا في الوصول إلى المزيد من الأراضي  
الزراعية.

إن رغبة فرنسا في زراعة الكروم بالجزائر كانت أحد  
العوامل الهامة وراء استحوادها على المزيد من الأراضي الفلاحية  
لزرعها كروما يحول عنها إلى نبيذ؛ وقد احتلت فكرة زراعة  
الكروم في الجزائر اهتماما متزايدا لدى القيادات السياسية  
الفرنسية في بداية الاحتلال.

ونستشهد على هذا الاهتمام بما صرحت به السيدة  
«إيليزا آرسون» (M<sup>me</sup> Elysa ARSON) إبنة «مارسيل  
ريشي» (Marcel RICHIER) (1) إذ تقول «أرسل أبي في مهمة  
خاصة إلى الجزائر، كلف فيها بغرس أول ساق للكروم بالمستعمرة  
الجزائر».

(1) - مارسيل ريشي: ممثل للشعب في 1848؛ عضو للجنة الفلاحية في المجلس  
التشريعي: 1849؛ نائب عن مقاطعة الجيروندي حتى عام 1872.

(1) René ARRUS. Op. cit. p. 78. (cité par Lacoste - Nourchi, Prenant et  
«Algérie passé et présent» éditions sociales, Paris 1966, p. 163).

فخلال الأيام الأولى من عام 1847، استدعى وزير الفلاحة الفرنسي «مارسيل ريشي» وقال له: «نائب العزيز، إن إجراءات التهذيب في الجزائر تسير بشكل عادي، وحن الوقت لتنمية المستعمرة، وأنا أقدر كفائتكم في مجال الزراعة، فما رأيكم في خلق فردوس من الكروم بأرض الجزائر؟». وتواصل قائلة: «فأجابه مارسيل ريشي»: لا يمكنني الرد عليكم، فبعد وصولي إلى الجزائر: سادس طبيعة الأرض والمناخ، وأبلغكم جوابي بعد جمع المعلومات الضرورية.

فرد عليه وزير الفلاحة قائلا: إذهب إذن، واختر إثنان من النواب يراقبتك، وسوف أفتح لكم قرضا ماليا، وأعطي تعليمات للجنرال «يجو» الحاكم العام للجزائر، ليسهل عليكم مهمتكم، وليوفر لكم حراسا يلازمونكم.

فاختار مارسيل ريشي كلا من «لويس ريبو» (Louis RIBAUD) و«هوبدين دي ترانشير» (Houdyn de TRANCHERE) كمساعدين له، وقبل مغادرته لفرنسا جهز المكلف بالمهمة الزراعية نفسه بمزمة من النباتات المستخلصة من أجود أنواع الكروم، وعندما حلّ بالجزائر أجرى اتصالات مع الجنرال «بيليسي» (PELISSIER) الذي زوده بمحراس يرافقونه، وذلك بصعوبة كبيرة، لأن هذا الجنرال كان يكن كراهية للمدنيين، لكن فكرة غرس

الكروم في الجزائر (ليحول عنها إلى خور) حولت كرهه للمدنيين إلى صداقة.

مثل هذه المواقف وما تنطوي عليه من أبعاد استعمارية تكشف لنا بجملاء أن مشروع خلق مستعمرات زراعية خاصة بإنتاج الكروم كان يحضى بدعم ومؤازرة الهيئات القيادية الفرنسية السياسية والعسكرية؛ ولهذا اعتبرت زراعة الكروم نقطة تحول هامة في جهود الحركة الاستيطانية الفرنسية في الجزائر.

وآلت نتائج الأبحاث والدراسات أن الأرض الجزائرية تصلح لإنتاج الكروم؛ إلا أن هذا المحصول الزراعي اصطدم بمعارضة الأمير عبد القادر الذي كان مسموع الكلمة وناقد الرأي<sup>(1)</sup>، وينظر بعين السخط والغضب وعدم الرضى بالكولون الذين جلبوا زراعة الكروم إلى الجزائر لاعتبارها منتجة للخمور التي حرم الدين الإسلامي شربها، فأعطى أمرا لاتباعه باقتلاع جذورها ليلا، فلبى الجزائريون دعوة الأمير لاجتثاثها مع قدوم الظلام<sup>(2)</sup>.

إن وضع حراس في خدمة المكلفين بمشروع غرس الكروم في الجزائر هو دليل آخر على أن المهمة كانت مخوفة بالخطر لأنها

(1) - Illustration Algérienne Tunisienne et Marocaine. N° 32/ 06-07-1907, p. 3.

(2) - Ibid.



وليان القيمة الاستراتيجية لـ «حرب المزارع» وتناقصها.  
خصص فصل كامل من هذا البحث لهذه المسألة<sup>(1)</sup>.

ومن المؤكد أن دراسة ظاهرة الاستيطان الفرنسي في الجزائر  
تكون ناقصة دون فهم واضح لتطور زراعة الكروم، واحتكار  
الكولون لتجارة الخمر.

### تطور زراعة الكروم

مع بداية الاحتلال الفرنسي للجزائر أولى الكولون اهتماما  
بزراعة الحبوب واكتفوا باستيراد الخمر من فرنسا وإسبانيا.

ويصدر قانون 11 يناير 1851 الذي أعفى الصادرات  
الجزائرية إلى فرنسا من الضريبة تشجع الكولون على زراعة  
الكروم التي أصبحت مساحتها تقدر بـ 2.036 هكتار عام  
1854، منها في عمالة وهران لوحدها 1.020,39 هكتار موزعة  
بالشكل التالي:

(1) - يرجع إلى الفصل الأخير من هذا البحث «اعتمادات ثورة أول نوفمبر 1954  
بالأراضي الفلاحية».

نجري بعيدا عن المخيمات العسكرية والمدن التي تتواجد بها  
الحمايات، ولأن الفلاحين لبوا نداء الأمير عبد القادر، وأمام هذا  
الموقف فكر إمارسيل ريشي في الحل الأنسب، وقد مكتته  
الصدفة - سنة 1847 - من مقابلة الأمير عبد القادر إثر جولة  
قاده إلى المنطقة التي كان يتواجد فيها هذا الأخير، فاستمع له  
الأمير عبد القادر، وآل الرجلان إلى تفاهم بشأن تقويم الموقف.

وقبل مغادرة النائب لحمة الأمير عبد القادر التي قضى فيها  
لياما أعدى له الأمير هدايا فاخرة من بينها أسلحة وجواد وخاتم  
الترعة من أصبعه<sup>(1)</sup>.

وإن كانت بعض الكتابات تدعي أن الجزائريين كفوا عن  
اقتلاع شجيرات الكروم عقب هذه الزيارة<sup>(2)</sup> فإن الأحداث  
التالية أثبتت عكس ذلك بحيث خاض الجزائريون حرب  
استنزاف عبر فترات تاريخية متقطعة ضد مزارع الكولون ويظهر  
ذلك جليا في جميع الثورات والانفاضات التي خاضها الجزائريون  
ضد الاحتلال الفرنسي بحرقهم لمزارع المعمرين، وقطعهم  
للأشجار وتحريمهم للعتاد الفلاحي إلا حد قتلهم لغلة الكولون.

(1) Illustration Algérienne Tunisienne et Marocaine Op.cit, p 3.

(2) Ibid.

| الدائرة | المساحة المزروعة كروما |
|---------|------------------------|
| وهران   | 235                    |
| مستغام  | 389,52                 |
| ارزو    | 36,4                   |
| معسكر   | 332                    |
| تلمسان  | 27,47                  |
| المجموع | 1.020,39 هكتارا        |

وفي سنة 1860 بلغت مساحة الكروم في الجزائر 4.632 هكتارا، تمثل فيها عمالة وهران مساحة تقدر بـ 2.124 هكتار بإنتاج بلغ 9.926 هكتولتر من الخمر، و 5.703 قنطار من عنب المائدة.

ومن بعد، بثلاث سنوات (1863) تطورت المساحة المزروعة كروما في كامل الجزائر إلى 10.273 هكتار موزعة كالآتي:

(1) - MANQUENE (J). L'Oranie et ses richesses agricoles, Oran 1930, p 192.

- وهران: 3.351 هكتار.
- الجزائر: 4.158 هكتار.
- قسنطينة: 2.764 هكتار<sup>(1)</sup>.

وفي نفس السنة (1863) بلغ الإنتاج في عمالة وهران - لوحدها - 29.834 هكتولتر من الخمر، و 10.379 قنطارا من عنب المائدة<sup>(2)</sup>.

وفي عام 1880 بلغت مساحة الكروم في عمالة وهران 10.188 هكتار لتصل إلى 94.635 هكتار عام 1920، لترتفع إلى 123.124 هكتار سنة 1928، لتصبح سنة من بعد (1929) 142.043 هكتارا<sup>(3)</sup>. وتشجيعا لإنتاج الكروم أقيم فيما بين 24 أبريل و 02 أكتوبر 1864 معرض للمنتجات الزراعية بـ وهران منحت فيه ميداليات ذهبية وفضية ومبالغ مالية تقدر بـ 400 فرنك فرنسي لأحسن العارضين<sup>(4)</sup>.

(1) Le département d'Oran et son conseil général. Op. cit, p 375.

(2) Ibid.

(3) - وهران: 63.961 هـ - مستغام: 32.865 هـ - بلعباس: 23.092 هـ -

تلمسان: 12.941 هـ - معسكر: 9.184 هـ (le département d'Oran et son conseil

général Op.cit, p,389).

(4) B.O.A. 1864. pp 154 et 176.



وقد استمرت هذه المعارض تقام من حين لآخر، فمثلا في المسابقات الاستعراضية التي أقيمت بباريس فيما بين 1932-1936 تحصلت مدينة معسكر المتجة للخمور الحمراء والوردية ذات الحموضة المرتفعة (13° - 16°) على ميداليات ذهبية، كما تحصلت سنة 1952 على ميدالية فضية (1).

وللعلم فإنه بعد استخدام مهاجرين من الألبان واللبورين إلى الجزائر، إثر الحرب السبعينية وفي أعقاب الخراب الذي حل بمزارع الكروم في جنوب فرنسا جراء أزمة الفيلوكسيرا فيما بين سني 1875-1878 شجعت الحكومة الفرنسية الفلاحين المتضررين للهجرة إلى الجزائر ومنحتهم جميع التسهيلات بهدف تمكين فرنسا من الاحتفاظ بالرتبة الأولى عالميا في إنتاج الخمور. وهكذا تدفق مهاجرون جدد على الجزائر من فرنسا فضلا عن المهاجرين الإسبانية بحيث ارتفع عدد الإسبان الوافدين من 71.366 شخص سنة 1872 إلى 144.530 شخص عام 1886، وإذا كان الإسبان والفرنسيون يقومون بالأعمال الدقيقة، فإن الموسمين الجزائريين كانوا يتولون عملية القطف (2).

(1) (Revue historique de l'armée, n° 02, 9eme année, Juin 1933, p. XLVII.  
(2) - عبد الطيف بن أشهر تكون الخلف في الجزائر: ص 133-134.

وفي سنة 1879 قدر دخل المكنار الواحد من الكروم بأربعة آلاف فرنك مقابل 300 فرنك بالنسبة للمكنار الواحد من القمح خلال نفس السنة (1) وهذا ما يفسر جشع الكولون الذين انهمكوا في توسيع المساحات المزروعة كروما على حساب الحبوب.

ومنذ 1880 أصبحت زراعة الكروم هي القطاع المهيمن على جميع النشاطات لاسيما في غرب البلاد. أما الفترة المحصورة بين 1880-1890 فقد نشطت فيها عملية الاستيطان الحر، واتسعت فيها المساحات المزروعة كروما بشكل ملحوظ، حيث انتقلت هذه المساحة من 30.482 هكتارا سنة 1881 إلى 110.042 هكتار سنة 1890 أي بزيادة تقدر بـ 79.560 هكتارا خلال عشر سنوات (2)، فشجع ذلك على حركة الاستيطان ومضاعفة عدد الكولون المهاجرين إلى الجزائر، حيث انتقل عددهم من 334.000 نسمة سنة 1876 إلى 364.257 نسمة عام 1901 من بينهم 121.343 نسمة في عمالة وهران، يوجد

(1) - نفسه، ص 129.

(2) Société d'information du G.G.A. Documents Algériens. serie économique n° 35 du 15.10.1947, p 79.

ضمهم 34.727 متجنسون<sup>(1)</sup> ليرتفع هذا العدد إلى 781.000 سنة 1912<sup>(2)</sup>

وعلى الرغم من ظهور مرض الفيلوكسيرا في الجزائر بضواحي سيدي بلعباس وتلمسان سنة 1885، وبوهران في 1886، وسكيكدة في 1896 فإن إنتاج الكروم لم يشهد تراجعا، فخلال الفترة من 1883 إلى 1896 لوحظ تطور محسوس في زيادة المساحات المزروعة كروما وكذلك في كميات الإنتاج كما هو مبين في الجدول التالي<sup>(3)</sup>.

(1) - يقصد بالمتجنسين اليهود الذين أعلنوا مواطنين فرنسيين بمقتضى المرسوم الذي وقع في مدينة نور الفرنسية كل من «كريميو» و«غاميتا» و«علي بيزوان» و«فورشون» يوم 1870/10/24.

(Jean - Marie MIGNON. La colonisation Française et les Algériens Musulmans dans le D<sup>st</sup> d'Oran de 1900 à 1914. Thèse. Fac. des lettres et sciences humaines. Aix-en Provence 1969 - 1970. p 68).

(2) Mahfoud KADDACHE et Djillali SARI L'Algérie dans l'honneur. T.05. Alger: O.P.U.E.N.A.L, 1989, p181.

(3) Paul-Leroy BEAULIEU. L'Algérie et la Tunisie. 2<sup>me</sup> éd. Paris 1987. p 94.

تطور الكروم في الجزائر مساحة وإنتاجا (1896-1881)<sup>(1)</sup>.

الوحدة: - المساحة: هكتار

الإنتاج: هكتولتر

| السنة | المساحة المزروعة | كمية الإنتاج |
|-------|------------------|--------------|
| 1881  | 30.241           | 288.549      |
| 1882  | 39.766           | 691.335      |
| 1883  | 46.286           | 821.584      |
| 1884  | 56.006           | 890.899      |
| 1885  | 70.886           | 967.825      |
| 1886  | 79.049           | 667.948      |
| 1887  | 87.795           | 1.903.011    |
| 1888  | 103.408          | 2.761.178    |
| 1889  | 106.350          | 2.578.038    |
| 1890  | 110.042          | 2.331.686    |
| 1891  | 109.458          | 4.018.969    |
| 1892  | 111.879          | 3.002.079    |
| 1893  | 116.394          | 3.772.779    |
| 1894  | 114.877          | 3.642.479    |
| 1895  | 113.810          | 3.797.693    |
| 1896  |                  | 4.050.000    |

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU. Op.cit, p 94.



وباستناد مرض الفيلوكسيرا إلى سهول وهران ومعسكر  
وعنابة، وحتى لا يتغلب المزارعون عن إنتاج الكروم سُنّت فرنسا  
قانونا في 23 مارس 1899 يسمح للكلولون بزراعة الكروم  
الأمريكية التي لها القدرة على مقاومة مرض الفيلوكسيرا.

وابتداء من عام 1900 عادت زراعة الكروم إلى نشاطها في  
الجزائر حيث استفاد المعمارون من خدمات المشاتل الخاصة التي  
أنشأتها سلطات الاحتلال سنة 1902 في سكيكدة أولا ثم في  
أورنو والجزائر العاصمة، وهو الأمر الذي أعاد للجزائر مكانتها  
في مجال تصدير الخمر بالغماء فرنسا التي سوق إليها 7.470.198  
قنارا فيما بين 1907-1914 عبر موانئ الجزائر الرئيسية<sup>(1)</sup>.

ومع سنة 1919 بدأ إنتاج الكروم يشهد زيادة مستمرة،  
وذلك على الرغم من اتخاذ فرنسا لإجراءات تعمل على الحد من  
الاستمرار في زيادة إنتاج الكروم.

وقد تحولت هذه الإجراءات إلى قوانين ومراسيم منها،  
قوانين: 04 جويلية 1931 و 06 جويلية 1933، و 04

(1)- حولة الخمر التي صدرت إلى فرنسا عبر الموانئ الجزائرية فيما بين 1907 -  
1914 هي كالآتي: الجزائر: 4.750.301 قنطار، وهران: 2.038.088 قنطار،  
مستعم: 317.868 قنطار، عنابة: 128.880 قنطار، 102.047 قنطار،  
سكيكدة: 78.619 قنطار، أورنو: 37.909 قنطار، جيجل: 16.486 قنطار.  
(René ARRUS. L'eau en Algérie. 1830 - 1962, Paris, O.F.U 1985, p 70)

ديسمبر 1934، ومرسوما قانوني: 03 جويلية 1935 و 28  
مارس 1936، لكن الكلولون الذين أعادت إليهم زراعة الكروم  
الثقة بالنفس لم يعثوا بهذه القوانين، فبدؤوا ينزعون إلى الاستقلال  
بالجزائر، وأبدوا رغبتهم في تسيير شؤونهم بأنفسهم برفض وصاية  
الحكومة الفرنسية عليهم.

وفيما بين 1920-1934 عرفت زراعة الكروم تطورا  
مذهلا يعزى إلى الأرباح التي حققها الكلولون بسبب الارتفاع  
المستمر لأسعار الخمر<sup>(1)</sup>، وأصبحوا بذلك يراقبون 90 ٪ من  
مزارع الكروم التي تجاوزت مداخيلها ثلث (1/3) المداخيل  
العامة للزراعة في الجزائر<sup>(2)</sup>.

وفي 27 جوان 1933 قدّم «بارث» (BARTHE) رئيس  
اللجنة البرلمانية أرقاما تبرز الفرق بين كميات الخمر المتجة في  
كل من الجزائر وفرنسا؛ ففي حين أنتجت 131 شركة في الوطن  
الأم سنة 1932 أقل من 250.000 هكتولتر، فإن 113 شركة في

(1)- في 1915 بلغ سعر الهكتولتر الواحد من الخمر 82 فرنكا، وفي 1926 قفز إلى  
189 فرنكا للهكتولتر الواحد ليصبح 183 فرنكا عام 1928 ثم يعمد إلى الصعود  
سنة 1930 ليصل إلى 193 فرنكا للهكتولتر الواحد. (عبد اللطيف بن أشنهو. تكون  
التخلف في الجزائر، ص 164 - 165).

(2)- Benjamin STORA. Histoire de l'Algérie coloniale 1830 - 1954. Alger:  
E.N.A.L 1996, p.47.

الجزائر فكانت من تسويق 2.087.000 هكتولتر من الخمر، الأمر الذي أدى إلى خلق ثورات ومشادات بين الكولون والحكومة الفرنسية. وفي سنة 1935 توسعت مساحة الكروم إلى 396.000 هكتار بينما بلغ الإنتاج ما لا يقل عن 18 مليون هكتولتر من الخمر<sup>(1)</sup>.

ابتداء من عام 1936 بدأ إنتاج الكروم في التراجع، ليزداد تقهقرا خلال سنوات الحرب العالمية الثانية التي شهدت ارتفاعا في درجات الحرارة، وتناقصا للأيدي العاملة ومشكلات في الصيانة.

وتأكيدا لعزمها على الاحتفاظ بمكانتها كمنتج أول للكروم عادت فرنسا إلى تجربتها لعام 1902 والتي أنشأت فيها مشاتل في كل من سكيكدة وأرزو والجزائر - كما أشير إليه سابقا - مكتبها من رفع إنتاج الخمر في الجزائر وتصدير كميات قدرها 140.000 هكتولتر إلى رومانيا سنة 1905، فأصدرت مرسوما في 22 مارس 1943، وقرارا في 22 أبريل 1943 يسمحان بزراعة 1.200 هكتار كروما.

وللإشارة فقد بلغ عدد المشاتل قبل نهاية 1946 تسعة وأربعين مشة خاصة بالعب موزعة على العمالات الثلاثة للجزائر<sup>(2)</sup>.

(1) (Société d'information du G.G.A. Synthèse de l'activité Algérienne. 30/10/1945 - 31/12/1946, pp 79 - 80.  
(2) Service d'information du G.G.A. op. cit, p 80.

وقد عبر الأستاذ «بن يمين ستورا» عما آل إليه الوضع جراء انتشار زراعة الكروم بقوله: «لقد تصدّت الكروم للقمح وللماشية وللغابة وللنخيل، ولوئت الجاري المائية التي كانت ترمي فيها الفضلات الناتجة عن صناعة الكروم»<sup>(1)</sup> أما «ارثور جيرود» فقد دلنا على أن الكروم كانت تحتل نصف المساحة الزراعية في عمالة وهران، وثالث الأراضي في عمالة الجزائر والسدس في عمالة قسنطينة<sup>(2)</sup>.

وفي الجهات الغربية من الوطن اشتهرت هضاب معسكر المشرقة على سهل غريس بأنواع من الكروم الخاصة بالخمر الحمراء مثل: «Grenache» و«Morastel» و«Carignan» وأخرى خاصة بالخمر البيضاء مثل: «Faranah»، التي تزيد درجة حموضتها عن 15 ° والتي كانت تسوق إلى أوروبا، خاصة إلى بلجيكا وسويسرا وألمانيا<sup>(3)</sup>.

ويذكر بعض كبار السن من مواطني مدينة معسكر أن استهلاك الخمر على حالتها الخالصة من دون مزجها بالماء أو قطعها بالغذاء، قد قتل عددا من الكلولون لم تقبله الأمراض الناتجة عن سوء الأحوال المناخية أو حوادث العمل.

(1) Benjamin STORA, op. cit, p 47.

(2) Arthur GIRAULT. Op.cit, p 409.

(3) Service d'information du G.G.A. op. cit, p 83.



إن الاستعمار الفرنسي بعد قضائه على زراعة الأرز بمعسكر  
أصبح المجال لتوسيع مساحات الكروم، فتسبب ذلك في تضائل  
إنتاج الخبث الذي كان قبل سنوات الحرب التحريرية (1954-  
1962) يقدر بـ 45.000 قنطار من الشمع اللين، و36.000 قنطار من  
الشمع الصلب و55.000 قنطار من الشعير، و30.000 قنطار من  
الخرفال<sup>(1)</sup>

وللعلم فإن زراعة الكروم بمعسكر وضواحيها كانت تكسو  
جميع التلال القريبة والشمالية التي يزيد ارتفاعها عن 600 م عن  
سطح البحر، ومعظم إنتاجها يوجه للتصدير عن طريق ميناء  
مستفام نحو دول الاتحاد الفرنسي والعالم الخارجي وهو الأمر  
الذي أصاب السكان في مصدر عيشهم الرئيسي المتمثل في  
الخبث.

والى جانب معسكر - دائما قبل اندلاع الحرب التحريرية  
وذلك في عام 1928 - وجدت في عمالة وهران مائة وثلاثون  
بلدية تغطي فيها زراعة الكروم على باقي المحاصيل الأخرى،  
وتنوع فيها المساحات المزروعة كروما بالشكل التالي:

• 28 بلدية بمحوزة كل منها مساحة مزروعة كروما تتراوح  
بين 2.000 حتى 5.200 هكتار.

(1) - محمد العربي الرزوي. الثورة الجزائرية في عامها الأول، الجزائر، م. و. ك. 1974،  
ص 41.

• بلدية بمحوزة كل منها مساحة مزروعة كروما تتراوح بين  
1.000 حتى 2.000 هكتار.

• 34 بلدية بمحوزة كل منها مساحة مزروعة كروما تتراوح  
بين 500 حتى 1.000 هكتار.

• 29 بلدية بمحوزة كل منها مساحة مزروعة كروما تتراوح  
بين 100 حتى 500 هكتار.

• 16 بلدية بمحوزة كل منها مساحة تقل عن المائة هكتار<sup>(1)</sup>.

وفي سنة 1929 بلغت المساحات المزروعة كروما في  
عمالة وهران: 142.043 هكتارا بإنتاج قدر بـ 5.772.000  
هكتولتر<sup>(2)</sup> موزعة بالشكل التالي:

(1) - MANQUENE (J), op. cit, p 192.

(2) - تطورت المساحات المزروعة كروما في عمالة وهران من 11.913 هكتار سنة 1881  
إلى 32.784 هكتار سنة 1887 لتصبح 142.043 هكتار سنة 1929. أما الإنتاج فقد ارتفع  
من 710.422 هكتولتر سنة 1887 إلى 2,5 مليون هكتولتر سنة 1891 ليبلغ  
5.772.000 هكتولتر في عام 1929، (نقلا عن:

L. FABRIES, «L'agriculture dans le département d'Oran» association  
Française pour l'avancement des sciences, congrès d'Oran. Oran 1887, T1  
(S.D), p 325).

تطور الكروم مساحة وإنتاج في دوائر عمالة وهران  
(1929)

الوحدة: - المساحة: هكتار

الإنتاج: هكتولتر

| المساحة المزروعة كروما | الإنتاج   | البلدية   |
|------------------------|-----------|-----------|
| 63.961                 | 2.890.000 | وهران     |
| 32.865                 | 1.400.000 | سنتام     |
| 23.092                 | 676.000   | سبي بلعاس |
| 12.941                 | 498.000   | تلمسان    |
| 9.184                  | 308.000   | معسكر     |
| 142.043                | 5.772.000 | المجموع   |

وبين لنا الجدول النمط الاستغلالي للأراضي الزراعية في عمالة وهران خلال عام 1929، ويلخص لنا مقدار الزيادة في المساحة المزروعة كروما وكذلك كمية الإنتاج.

أما النتيجة المستخلصة، وذلك في محاولة لبيان أسباب الزيادة المتواصلة في المساحات المزروعة كروما فيمكن إيجاز

(1) - MANQUENE (J) Op.cit, pp 193 - 194.

أسبابها في استيلاء الكولون على مساحات واسعة من الأراضي وزرعها كروما لغرض تحقيق المزيد من الأرباح، وقد ساعدتهم على ذلك ملائمة التربة والمناخ لهذا النوع من الإنتاج، واستخدام الوسائل الحديثة.

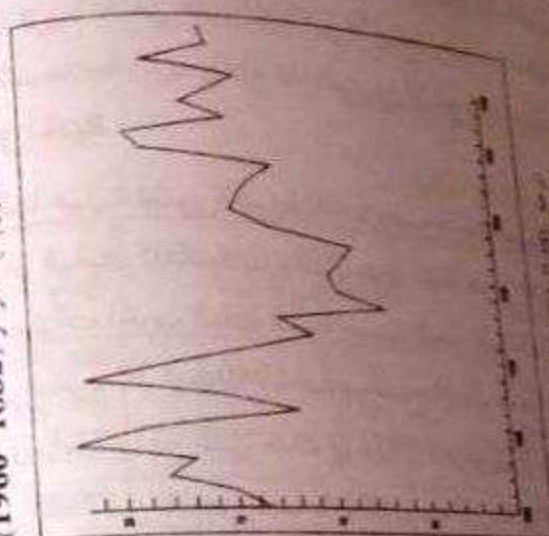
أما عملية تطور الكروم إنتاجا ومساحة فيلخصها لنا الرسمان البيانيان (المتكاملان) واللذان يبينان هبوط للإنتاج خلال سنوات الحرب العالمية الثانية بسبب نقص اليد العاملة، وتأثير قانون 20 أوت 1940 الذي أفسح المجال للمحاصيل الأخرى، أما التراجع الذي حدث في 1951 فيعزى إلى شيوخة الشجيرات، لكن تقلص المساحات المزروعة كروما وانخفاض الإنتاج من 15,8 مليون طن عام 1960 إلى 15,6 مليون طن عام 1961 فيعود سببه إلى مواصلة المجاهدين الجزائريين لعمليات حرق مزارع الكولون.



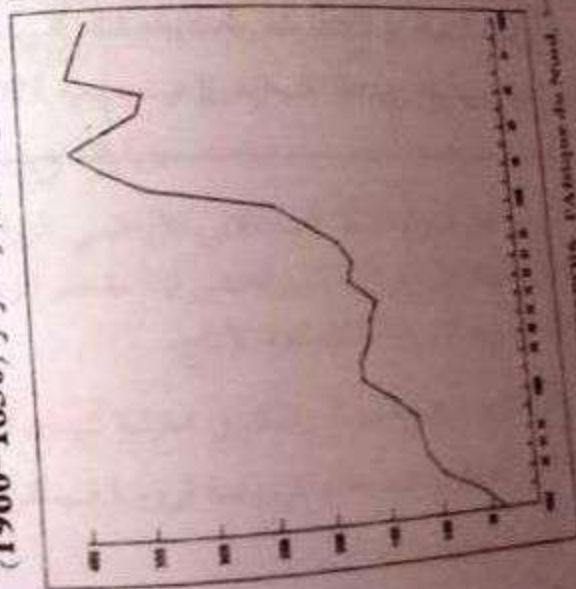
وما يقال عن تطور زراعة الكروم في القطاع المصري -  
 الأوروبي - يقال عن تطورها في القطاع التقليدي - الجزائري -  
 إن على مستوى الجزائر، أو على المستوى المحلي، ومن الأمثلة  
 على ذلك تطور مساحات الكروم في بلدية «كاشرو» المختلطة  
 (سيدي قادة حاليا) حيث تطورت زراعة الكروم فيما بين 1932  
 و1937 (في ظرف خمس سنوات) من 202,47 هكتار إلى  
 1.019,86 هكتار، أما الإنتاج فهو الآخر انتقل في نفس المدة من  
 10.126,86 قنطار إلى 48.601,25 قنطار<sup>(1)</sup> كما هو مبين في  
 الجدول التالي:

(1) - C.A.O.M. G.G.A. Carton IH/105 (le marché indigène des raisins dans  
 la C.M. de Cachetrou (HUERTAS René: administrateur adjoint).

تطور مساحة الكروم في الجزائر (1882-1960)



تطور إنتاج الكروم في الجزائر (1830-1960)



تطور الكروم مساحة وإنتاجا في بلدية «كاشو» (سيدي قادة حاليا) 1932-1937<sup>(1)</sup>

| السنة | المساحة بالهكتار | الإنتاج بالطن | عدد المنجمين |
|-------|------------------|---------------|--------------|
| 1932  | 202,47           | 10.126,86     | 97           |
| 1933  | 205              | 1.490,25      | 125          |
| 1934  | 973,08           | 31.067,43     | 193          |
| 1935  | 664,87           | 24.093,58     | 333          |
| 1936  | 892,90           | 27.342,60     | 400          |
| 1937  | 1019,84          | 48.601,25     | 466          |

ولعل سبب إقبال الفلاحين الجزائريين على زراعة الكروم يعود بالدرجة الأولى إلى العوامل الطبيعية (التربة- المناخ) المساعدة على تنمية إنتاج الكروم في هذه المنطقة، إضافة لحسابات اقتصادية.

بعد شهر واحد من اندلاع الثورة التحريرية الجزائرية، وذلك في 31 ديسمبر 1954، خصصت الحكومة الفرنسية ملياريين من الفرنكات ضمن الميزانية العامة لصناعة الخمر، وللعلم

(1) Ibid.

فإن هذا المبلغ يفوق بعشر مرات المبلغ المالي المخصص للتعليم الزراعي

وفي 1960 بلغت قيمة صادرات الخمر الجزائرية إلى فرنسا 105 مليار فرنكا قديما، ما يعادل 50 ٪ من مجمل الصادرات<sup>(1)</sup>.

وبهذه الطريقة أصبح الكولون في الجزائر يراقبون سوق الخمر اقتصاديا وسياسيا، وراحت الأقوال تصرح بأن التحولات التي شهدتها الجزائر في الميدان الاقتصادي تعزى إلى تطور زراعة الكروم التي تغطي مساحتها بلدا مثل فرنسا، واعتبرت الجزائر منبعاً طبيعياً لنهر من الخمر تُسقى منه ملايين الحناجر، وساد الاعتقاد أن مستقبل الجزائر في الخمر، وأن الخمر هو الذي يمنحها الازدهار، لأن مداخيل الكروم وحدها كانت تمثل نصف ميزانية الجزائر.

وحيال هذا الوضع ارتفعت أصوات الجزائريين تطالب بالحد من توسيع المساحات المزروعة كروما.

ولا شك في أن هذه الظروف ستخلف مضاعفات عميقة في نفوس الجزائريين وتترك أبلغ الأثر في حياة الفلاحين الذين اغتصبت أراضيهم وتحولوا إلى فقراء كادحين يفقدون كل وسائل

(1) - François PERROUX. L'Algérie de demain, Paris 5<sup>ème</sup>, P.U.F. 1962, p 121.



المقاومة المادية مما سوف يضاعف من حقدهم على الكولون،  
ويعتبرهم ثقلًا لتقبل أية أعمال معادية للاحتلال، ولعل هذه العوامل  
بنت الألياف الجزائرية موطأ لكل الانفضاضات والثورات.

وقفة الأزمة بين المجتمعين الجزائري والأوروبي - داخل  
الجزائر - متعب عنها الأحداث التي تلاحقت بعد اندلاع ثورة  
أول نوفمبر 1954 كما سنرى لاحقًا في الفصل الذي يتحدث  
عن عمليات حرق مزارع الكولون.

ولما كانت زراعة الكروم تحتاج إلى أيدي عاملة لاستصلاح  
الأراضي، وتجهيتها ثم زرعها، وكذلك للحراثة وللقطف وعصر  
العنب وتحويله نيذًا، فقد توافدت على الجزائر قوافل من العمال  
الموسمين للعمل في مزارع الكروم خاصة من إسبانيا وفرنسا  
والغرب الأقصى، وكثيرا ما تجاوزت اليد العاملة الزراعية  
الأجنبية في الجزائر نسبة الجزائريين العاملين بمحقل الزراعة، فمثلا  
من بين 150.000 عامل أجنبي في الجزائر بالقطاع الوهراني  
يوجد 115.000 عامل قدموا من إقليم الريف المغربي، وهذا  
على حساب العمال الجزائريين الذين ضربتهم البطالة<sup>(1)</sup>.

(1) - G.G.A. Bulletin de la presse d'Algérie (questions musulmanes du 16  
au 31/04/1954, p. 114).

أما الفلاحون الجزائريون الذين تحولوا إلى عمال موسمين  
في مزارع الكولون، فقد كانوا يتقاضون أجورا زهيدة<sup>(1)</sup>  
ويشتغلون لمدة تزيد عن التسع ساعات يوميا خلال فصل الشتاء،  
أما صيفا فتتمدد ساعات العمل اليومي إلى ثلاثة عشر ساعة، ولا  
يستفيدون من أحكام القوانين الاجتماعية الخاصة بالعمل، ولم  
يكتف الكولون بتشغيل النساء والأحداث، بل لجئوا إلى استخدام  
السجناء ممن كانت إدارة الاحتلال تضعهم تحت تصرف المعمرين،  
ولاسيما بعد صدور قانون الأهالي القاضي بحق الإدارة في  
استبدال عقوبة الغرامات والسجن لمدة خمسة أيام بخدمات  
وأعمال السخرة وتأجير المحكوم عليهم بمجراتم جنائية لدى  
المعمرين مقابل أجور لا تعكس قيمة قوة العمل.

وما يمكن استخلاصه مما سبق عرضه عن تطور زراعة  
الكروم في الجزائر هو تلك المفارقة الكبرى، وهي وجود تربة  
تلائم هذا النوع من الإنتاج الذي لا يتلاءم مع ديانة سكان  
الجزائر. ومع هذا فقد أدى هذا التطور حقا إلى نشاط اقتصادي  
عاد بالفائدة على الكولون بينما جلب الضرر للسكان الأصليين

(1) - الأجر اليومي لجمع القضايا كان يتراوح من 1,5 حتى 2,25 فرنكا للرجال  
البالغين؛ و 0,75 فرنك بالنسبة للنساء؛ و 0,50 فرنك بالنسبة للأولاد. الأجر اليومي  
لعملية القطف: 01 حتى 01,25 فرنك للرجال؛ و 0,75 فرنك للأولاد. (عبد اللطيف  
بن اشهنو. تكون التخلف في الجزائر، ص 135).



## الجزائر حقل للتجارب الزراعية المدارية - التجارية -

لم تتوقف أطماع الدولة الفرنسية عند حدود الأراضي التي استولت عليها، وحولتها إلى استغلاليات زراعية ذات منفعة وقدرة إنتاجية مرتفعة.

وقد شرعت في ترجمة أحلامها بالإقدام على تجارب زراعية ليس الغرض منها رفع الإنتاج الزراعي أو تحسينه لمواجهة الزيادة السكانية أو توفير فرص العمل وإنما من أجل الثراء وزيادة الموارد المالية.

وإن كانت هذه الدراسة ضرورية لمعرفة التغيرات الجوهرية التي أحدثتها سلطات الاحتلال على الصعيد الزراعي، فإنه نظرا لشمولية الموضوع وتعدد جوانبه وقع الاختصار فيها بالتركيز على ضرب أمثلة من غرب البلاد من شأنها أن توضح لنا المضامين السياسية والاقتصادية والاستراتيجية لتطور زراعة الكروم وباقي المحاصيل التجارية الأخرى.

ففي سنة 1830 أبدى الجنرال كلوزيل الذي خلف المارشال دي بورمون على رأس الإدارة الاستعمارية في الجزائر رغبة ملحّة في إنجاح المحاصيل المدارية بالمستعمرة - الجزائر -

لنرفوا إلى الفقم والتبج الثانية لزراعة الكروم والمحاصيل التجارية (التبج - الحمضيات - الزيتون) هي احتلال الكولون لكافة مرموقة في المجتمع الأوروبي بالجزائر، حيث أصبحوا يمارسون نفوذهم على الصعيد السياسي بسبب دورهم الاقتصادي في تنمية التجارة والصناعة الغذائية في فرنسا، أما النتيجة الثانية فتثلت في التقسيم الغير عادل للثروة، ومن نتائج زراعة الكروم المعروف عن الزراعات الغذائية (المعاشية) وتراجع إنتاج الحبوب.

ومن سبب ساهم زراعة الكروم في التكوين السياسي والاقتصادي للفلاحين الجزائريين الذين كان في تصورهم أن الاستغلال الاقتصادي الحقيقي للشعب الجزائري يوجب استئصال الكروم، وهذا ما حدث بعد استرجاع الجزائر استقلالها وميلاتها على الأراضي القلاحة التي كان يمتلكها الكولون.

ونبقى أهم نتيجة نستخلص من موضوع زراعة الكروم هي أن هذه الزراعة بالذات قد شكلت أحد العوامل الرئيسية والتميزة في تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر (1).

(1) - «La vigne: Elle fut un facteur remarquable de l'essor de la colonisation». (René ARRUS, op cit, p 56).



تعويفا لما خسرته فرنسا في جزر الأنتيل وسان دومينغ، وقد عبّر عن هذه الأهمية في خطاب له سنة 1832<sup>(1)</sup>.

وفي سنة 1830 نصح «موريس الآرا» (Maurice ALLARD) بزراعة القطن في الجزائر، وفي السنة الموالية (1831) أوصى «مونتان» (MONTAGNE) بزراعة قصب السكر تعويضا لما خسرته فرنسا في سان دومينغ<sup>(2)</sup> لاعتقادهما أن الظروف المناخية للجزائر وتربتها مشابهة تماما لمناخ وتربة جزر الأنتيل (الاستوائية)، وتجاهل الرجلان أن فساد الشتاء في داخل الجزائر، وأن الجليد قد يقصد المحاصيل الاستوائية كالقطن ولا سيما قصب السكر - الذي تأثر بفعل الجليد سنة 1876 - بسهولة الهبرة<sup>(3)</sup> أو نبات الكينا<sup>(4)</sup> - الذي هلكه رياح السيروكو وشدة البرودة، لأنه لا يتحمل أقل من عشر درجات فوق الصفر.

وهكذا اهتم الوافدون الأوائل من الكولون على أرض الجزائر ببعض الزراعات المدارية، وابتداء من عام 1854 أجريت

(1) - انظر نص الخطاب بالكامل في:

Le D<sup>re</sup> d'Oran et son conseil gl, op. cit, p 203.  
(2) - M. RIVIERE et M. LECQ. Manuel pratique de l'agriculture Algérienne. Paris 1900, p 107.  
(3) - Ibid, p 109.

(4) - الكينا (quinquina) شجيرة تستخرج من قشورها مادة قلوية.

تجارب حول بعض النباتات الزيتية خارجا عن محصول الزيتون (Les plantes Oléagineuses) منها الخروع (Ricin)<sup>(1)</sup>، الجملجلان (Sésame)، الفول السوداني (Arachide)، عباد الشمس (Helianthe)، الكتان (Lin)<sup>(2)</sup>، الخردل الأبيض (Moutarde blanche).

وبعد ثلاث سنوات من التجارب أعطى الخروع إنتاجا يقدر بـ 32 قنطار في الهكتار الواحد مع احتواء لمادة زيتية تقدر بـ 58٪، وأعطى الخردل الأبيض مردودا يقدر بـ 11 قنطار في الهكتار الواحد مع احتواء مادة زيتية تقدر بـ 35٪.

إلى جانب المحاصيل الزيتية جربت مادة الخشخاش (pavot somnifère) بغرض إنتاج الأفيون في مستغام بيلاد التواغية، وعين تادلس، كما منح الكولون أهمية بالغة للمواد العطرية مثل الجيرانيون وزهرة الياسمين ورعي الحمام (Verveine) وأوجدوا لها مصفات لتحويلها محليا، كما عملوا على تطوير زراعة الذرة البيضاء السكرية (Sorgho Sucre) لغرض إنتاج الكحول والتي

(1) - انتشرت زراعة الخروع بالمكاحلية وسيدي خطاب فيما بين مستغام وغليزان، وفي سنة 1929 بلغت مساحتها 250 هكتارا في ناحية عين كرمين ووادي أرهيو (Le D<sup>re</sup> d'Oran et son conseil gl 1830 - 1930, Oran 1930, p 437)  
(2) - الكتان: بلغت مساحته 593 هكتار في إقليم وهران خلال موسم 1901 - 1902، و 107 هكتار في مستغام. (نفس المرجع السابق: ص 436 - 437)

أعطت نتائجها مردودا هكتاريا يقدر بـ 25 قطار في الهكتار الواحد مما يسمح باستخراج 773 لتر من الكحول<sup>(1)</sup>.  
وللعلم فإن الفضلات الناتجة عن بذور المواد الزيتية والعطرية وغيرها كانت تستخدم كأعلاف لتسمين الحيوانات.  
وقد عرفت ضواحي مدينة معسكر خلال السنوات التي أعقبت الاحتلال نتائج زراعية هامة فيما يخص إنتاج الذرة السكرية.

أما زراعة التبغ فقد شهدتها معظم المراكز الاستيطانية في غرب البلاد مثل: عين تموشنت، سيدي الشامي، مسرغين، وريعة، عين نوي، نلسان، صيادة (Pelissier)، حر العين، أرزيو، عين تادلس، الحيرة، حامي ماماش (Rivoli)، سيدي بلعطار (Pt du Chelif)، عين الترك، الساتية، وهران، تلبات، قذيل (St Cloud)<sup>(2)</sup>.

ومن بين المحاصيل المدارية التي أجريت عليها تجارب في سيق نذكر: تين الهند (Nopal)، والسماق (Sumac) والفشاغ (Salsepareille)، والأرز الجاف، والجنجل (Houblon)، والخيزران (Bambou)، وقصب السكر، والبن والفنيلة (Vanilier)<sup>(3)</sup>.

هذه التجارب الزراعية تؤكد جميعها الثقة التي تظاهر بها الجنرال كلوزيل منذ سنة 1832 فيما يتعلق بالمنتجات المدارية التي دعا الكولون

إلى الاهتمام بها، حيث صرح علنا «بوجوب الاستمرار في زرع كل أصناف النباتات التي تزيد مستعمرة الجزائر غنى ووفرة»، وأضاف قائلا: «إن قصب السكر والقطن والبن هي محاصيل تزدهر من تلقاء نفسها، وسوف نحصل على الكاكاو والنبيلة المزروعتان بعناية» وختم تصريحه قائلا: «واعتقادي أن أقوالي تستند إلى تجربتي كفلاح»<sup>(1)</sup>.

لمثل هذه الأسس الخاطئة اعتبر الجهلة بمنأخ الجزائر وترتيبها من أمثال كلوزيل - في بداية الاحتلال - أن الجزائر مستوفية لهم المحاصيل الاستوائية وفي مقدمتها القطن والتبغ وقصب السكر والشاي والبن ... لكن أراضي الجزائر لم تلعب دورها كمستعمرة استوائية.

وعلى الرغم من إخفاق التجارب المتكررة بخصوص البن، وقصب السكر، والكاكاو، والفلفل الأسود، والقرفة (Cannelle) وثمره الفانيلا، والقطن، والمانيهوت (Manioc) فإن فرنسا ظلت حريصة على تكرار التجربة التي لم يكتب لها النجاح<sup>(2)</sup>، ويستشف من محاولة نقل هذه التجربة الزراعية إلى الجزائر إرادة فرنسا ورغبتها في تعويض ما خسرت في مستعمراتها السابقة في

(1) - Le Dpt d'Oran et son conseil gl Op.cit. p 372

(2) - Le Dpt d'Oran et son conseil gl Op.cit. p 373

(3) - Ibid.

(1) - Ibid.

(2) - M. RIVIERE et M. LECQ, op. cit, p 108.



آسيا وأمريكا، ومن المحاصيل الزراعية التجارية التي أولاها الكولون اهتماما: زراعة القطن، والزيتون والتبغ، حيث شهدت هضاب مستغام ومزغران أول تجربة لإنتاج القطن في الجزائر سنة 1835 وأعطت نتائج حاسمة، وأن كانت ضئيلة عربال الواقعة غرب وهران قد سبقتها إلى هذه التجربة في عام 1833.

إن الرسالة التي بعث بها الضابط العسكري المتدرب بمزارع القطن في مستغام إلى نائب المقتصد تكشف عن نتائج هذه التجربة الناجحة إذ كتب يقول «يمكن للإنتاج أن يصل إلى مائتي ليرة ما يعادل مائة كيلوغرام إذا منحت له الدولة خمسة عشرة حتى عشرين أربنت»<sup>(1)</sup> (Arpent) ووفرت له الأمن والسلام»<sup>(2)</sup>.

نستشف من نص هذه الرسالة أمرين أحدهما متعلق برغبة الكولون الملحة في إنتاج هذا المحصول الزراعي التجاري المربح والذي يدر عليهم فوائد طائلة، وثانيهما الحذر والخوف من مقاومة السكان الجزائريين لمشاريع الاستغلال والاستيطان.

وخلال سنة 1852 بلغ إنتاج القطن في العمالات الجزائرية الثلاث: 8.510,65 كيلوغرام، كان نصيب الإقليم

(1) - أربنت (Arpent). قياس فرنسي قديم

(2) - Le Dpt d'Oran et son conseil général Op.cit, p 421.

Voir aussi: MANQUENE (J). op. cit, p 225.

الغربي الجزائري منها 1.135,50 كيلوغرام، وهي نفس الكمية المحصل عليها في كارولين الجنوبية خلال ذات السنة (1852) والتي قدر فيها ثمن الكيلوغرام الواحد في الأسواق بـ 11 فرنك<sup>(1)</sup>.

وفي سنة 1853 ارتفع عدد المتجني للقطن إلى 309 بعدما كان 17 متجنا سنة 1852، كما انتقلت المساحة المزروعة قطناً من 5,10 هكتار في نفس المدة إلى 188,50 هكتار في الجهة الغربية من الجزائر، بينما بلغت هذه المساحة في إقليم الجزائر 245 هكتار وفي إقليم قسنطينة 139 هكتار، وتبقى مزارع سيق على قلة مساحتها تحتل الرتبة الأولى من حيث الجودة.

وتشجيعاً لتطوير هذه الزراعة في الجزائر صدرت مراسيم إمبراطورية فيما بين سنتي 1853 و1859، منها مرسوم 16 أكتوبر 1853 الذي ينص على تنظيم مسابقة لتجني القطن تمنح فيها جوائز لأحسن المتجني، وقرار 19 أوت 1856، ثم قرار 19 مارس 1859 الذي أقر جائزة سنوية تقدر بـ 20.000 فرنك تمنح لمتجني محصول القطن ضمن مساحات محددة، إلى جانب جوائز تقديرية لمتجني القطن بالمقاطعات الجزائرية الثلاثة، مع توزيع البذور مجاناً على الكولون ومنح أموال للمهتمين بالصناعة

(1) Le Dpt d'Oran et son conseil général Op.cit, p 225 - 226.



القطنية، وأخيرا شراء الدولة لحصول القطن بأسعار تحدّد مسبقا وفق الصف المزدوج ونوعية الإنتاج<sup>(1)</sup>.

وفي مسابقة نظمت عام 1854 شارك فيها أحد عشرة مزارعا للقطن تحصلت «شركة ماسكولي وأبناؤه» و «شركة دوبري دي سان مور» (Dupré de Saint more) من سبق على الرتبة الأولى، في حين تحصلت «شركة غراييه» (Graillat) من سبق هي الأخرى على الرتبة الثالثة، كما احتلت «شركة ميريديونال» (Compagnie meridionale) للهرة وسبق الرتبة الأولى في مسابقة 1856 الخاصة بإنتاج القطن.

معنى هذا أن التشجيعات قد أعطت نتائج لا يستهان بها منذ سنة 1854، وتطور المتوج الذي أصبح يضاهي في جودته محصول الولايات المتحدة الأمريكية من 507.000 كيلوغرام سنة 1854 إلى 780.000 كيلوغرام سنة 1857 مع ترشيح للزيادة.

وفي سنة 1857 احتلت عمالة وهران الصف الأول في إنتاج القطن الذي يغطي مساحة تقدر بـ 902,92 هكتار مقابل 75 هكتار في عمالة الجزائر و 522,99 هكتار في عمالة قسنطينة، وهو الأمر الذي مكن متجي القطن في عمالة وهران من احتلال المراتب الخمسة

الأولى في المسابقة التي نظمت بالجزائر العاصمة، أما المرتبة السادسة فقد تحصل عليها أحد الكولون بسكيكدة.

وفي سنة 1858 ارتفعت مساحة القطن في إقليم وهران إلى 1.082,78 هكتارا بينما وصلت في عمالة قسنطينة إلى 814,94 هكتارا وفي عمالة الجزائر إلى 80,78 هكتارا، وفي هذه السنة (1858) فاز العقيد «لور» (LAURE) من غليزان بمجازة مسابقة إنتاج القطن<sup>(1)</sup>.

وتشجيعا للمزيد من إنتاج القطن صدر مرسوم إمبراطوري في 25 أبريل 1860 ينص على منح جوائز تقديرية للذين يصدّرون منتجاتهم إلى الخارج وذلك حتى غاية 31 أكتوبر 1872 كآخر أجل؛ وبينما فاز خلال هذه السنة كولون من إقليم وهران بمجازة قدرت بـ 414.112,69 فرنك فإن كولونا من إقليم الجزائر العاصمة تحصلوا على 14.416 فرنكا بينما كولون إقليم قسنطينة لم يتحصلوا سوى على 7.473,19 فرنك<sup>(2)</sup>.

ونافست الجزائر خلال الفترة من 1863 إلى 1865 كلا من جيورجيا الأمريكية، ومصر وكايان في إنتاج القطن الجيورجي (ذو

(1) - MANQUENE (J). op. cit, p 230.

(2) - Le D<sup>re</sup> d'Oran et son conseil général. Op. cit, p 427.

(1) - M.P de MENERVILLE. Dictionnaire de la législation Algérienne 1<sup>re</sup> V. 1830 - 1860, Alger - Paris 1877, p 91.



الألياف القصيرة، وقرر المتجون الدخول في منافسة مع لوزيانا وكارولينا الأمريكيتين، لكن التشجيعات الرسمية المحدودة أدت إلى التراجع التدريجي لإنتاج القطن في الجزائر.

وعليه بدأ التساؤل فيما يجب ترك زراعة القطن وشأنها للفلاحين أو على العكس من ذلك تدخل الدولة الاستعمارية لمساعدة متجي القطن مجددا، وأمام هذه الوضعية قدرت كل من الغرف الاستشارية للزراعة في المستعمرة الجزائرية ولجنة التحكيم للجائزة الإمبراطورية لعام 1857 في اتفاق مشترك أنه إذا رغبت الدولة في قطف ثمار التضحيات السابقة، عليها أن تستمر في عمليات شرائها لحصول القطن من المنتجين، وشاطرهما الرأي كل من الغرفة التجارية للهافر (Le Havre) والمجلس العام لإقليم وهران الذي كانت فيه زراعة القطن أكثر تطورا؛ وحتى مجلس الحكومة في الجزائر كان يسير في نفس الاتجاه، إلا أن الإبقاء على الأسعار التي أقرتها المراسيم السابقة لم تؤخذ بعين الاعتبار، كما أن الدعم الخاص لهذه الزراعة لم يعد يحض بموافقة الإمبراطور<sup>(1)</sup>. بقي فقط الأمل في أن تستمر الدولة الفرنسية في شرائها لحصول القطن، لكن تخليها عن تشجيع هذه الزراعة التي كانت تشكل مصدرا ثميناً للثروة بالنسبة للكولون المنتجين

(1) - M P de MENERVILLE. Op. cit. p 91.

لها، ومادة أولية لمصانع النسيج في فرنسا سيؤول بها إلى الانحطاط والزوال.

وابتداء من عام 1867 بدأت المساحات المزروعة قطناً في التراجع بسهولة سيق والمحمدية وغلزيان ومقطع دوز، حيث تقلصت المساحة من 2.383 هكتار سنة 1867 إلى 1442 هكتار عام 1872 لتصبح 98 هكتاراً في 1882 ثم إلى 32 هكتاراً عام 1883، وأخيراً إلى 29 هكتاراً عام 1884<sup>(1)</sup>.

بعد الحرب العالمية الأولى استعادت هذه الزراعة نشاطها بكل قوة، حيث بلغت المساحات المزروعة قطناً 5.894 هكتاراً سنة 1926، لكن بعد هذه السنة نزل الإنتاج من 6,4 قنطار سنة 1926 بفعل الجفاف وانتشار الحشرات الضارة إلى أقل من 06 قنطار عام 1927 في سهل الهبرة لا سيما بعد إنهيار سد فرقوق؛ أما على مستوى القطر الجزائري فقد هبط الإنتاج من 37,7 قنطار سنة 1926 إلى 20,7 قنطار سنة 1927، لتفضي المساحة الكلية للقطن في الجزائر إلى 4,138 هكتار عام 1929 بإنتاج يقدر بـ 09,2 قنطار<sup>(2)</sup>.

(1) - Le D<sup>re</sup> d'Oran et son conseil général. op. cit. p 428.

(2) - MANQUENE (J). op. cit. p 233.

وفي الأخير، لا يهتأ تطور إنتاج القطن (نقصانا أو زيادة) بقدر ما يهتأ أن الاستعمار قد اتخذ من أرض الجزائر حقلًا للتجارب الزراعية المختلفة ومصدرا لتموين مصانع فرنسا بالمواد الأولية الزراعية - التجارية - على حساب المحاصيل الغذائية كالحبوب، سيما وراء تحقيق الربح والفائدة دون مبالاة بالاجتمع الجزائري.

وبما أن الزراعة لها اعتبار كبير في عقيدة المستعمر الفرنسي للجزائر فإن الكولون المقيم في الجزائر سيلجئون إلى حل مشكلة القطن بإجراء تجارب زراعية أخرى.

ونظرا للقيمة العظمى لشجرة الزيتون فقد اهتم الكولون بزراعتها ضمن مساحات تبعد أحيانا بمائتي كيلومتر عن الساحل، حيث نواها تمتد حتى جنوبي سعيدة وتيارات بمساحات تغطي 12.000 هكتار في عمالة وهران تتوزع على سبعة وثلاثين بلدية ضمن دوائر وهران، مستغانم، سيدي بلعباس، معسكر، وتلمسان، تصدرها بلدية سين بـ 112.000 شجرة وتليها تلمسان بـ 75.000 شجرة ثم عين تموشنت بـ 44.488 شجرة<sup>(1)</sup>.

وللعلم فإن أشجار الزيتون الطبيعية - الزبوج - كانت قبل الاحتلال الفرنسي للجزائر تغطي مساحات هامة

ضمن غابات مولاي إسماعيل، والعرقوب، وزمورة، وعمي موسى، ووزغت، وبني شقران، وتيارت، وسيدي بن يوب، وواد شولي، ومغنية، وقد حول المعمرون الكثير من هذه الأشجار الوحشية الغير منتجة إلى أشجار مثمرة وذات منفعة ومصدر للربح عن طريق عمليات التطعيم (greffage).

ففي سنة 1854 تم تطعيم 105.000 شجرة في دائرة تلمسان، وفيما بين 1882-1900 طعم الكولون 1.121.000 شجرة زيتون غايية مستعينين في ذلك بفلاحين جزائريين متخصصين استقدموا من بلاد القبائل؛ كما جلب الكولون اصناف مختلفة من أنواع الزيتون من جنوب فرنسا وإسبانيا يبلغ مردودها ثلاثين حتى مائة كيلوغرام في الشجرة الواحدة ثم زرعها بسبق وغليزان، ولغرض إنتاج زيت الزيتون وحفظ الزيتون أنشأوا معاصر ومصانع للتعليب في كل من تلمسان وسيدي بلعباس ومستغانم ومعسكر<sup>(1)</sup>.

والملاحظ فإن دائرة وهران ظلت تحتل الريادة في الترتيب من حيث المساحات المزروعة زيتونا، وأيضا من حيث الإنتاج، وقد يعود هذا إلى كثافة تواجد الكولون في المنطقة، وكذلك إلى وفرة الأراضي الزراعية التي تتكيف مع منتج الزيتون، وهو الأمر

(1) Ibid, p 217.

(1) Le D<sup>re</sup> d'Oran et son conseil général Op.cit pp 215-216.



الذي مكن إنتاج الزيتون من بلوغ الأرقام التالية خلال عام 1928

• زيتون مخصص للحفظ : 85,209 قنطار.

• زيتون مخصص لاستخلاص الزيت : 149.900,90 قنطار، وهو ما يعادل 23.117,12 هكتولتر من الزيوت<sup>(1)</sup>.

أما فيما يخص إنتاج التينغ، فإنه بناء على معلومات وقرها فصل فرنسا في ليفربول سنة 1832، استنادا إلى معطيات قدمتها له إدارة إنتاج التينغ بروما مفادها أن منتجات التينغ في الجزائر هي من النوع الرديء مقارنة مع أنواع التينغ المنتجة في الهند أو في إقليم الألزاس، وعلى هذا الأساس وجه الحاكم العام للجزائر دعوة إلى عمال العمالات الثلاثة في الجزائر بمحتم فيها على استخدام فلاحين المان متخصصين في زراعة التينغ لاعتبارها مادة زراعية تجارية مربحة<sup>(2)</sup>.

وفي سنة 1835 غطت مساحة التينغ في إقليم وهران 323 هكتار ضمن 24 بلدية (تموشنت، سيدي الشامي، مسرغين، وريجة، نويي، تلمسان، صيادة، عين تادلوس، حمر العين، أرزيو،

(1) Ibid, p 415.

(2) Préfecture d'Oran. Recueil des actes administratifs de la préfecture d'Oran 1860-1881, Oran 1882, p p 388-389.

المبرة، سوق الميتو، تليلات، بلعباس، سيق، وهران، مزغران، مستغام، حاسي ماماش، سيدي بلعطار، عين الترك، السانية، الكرمة، قديل)، وفي سنة 1860 ارتفعت المساحة المزروعة تبعا إلى 562 هكتار، لكن عشرين سنة من بعد (1882) نزلت إلى عشر هكتارات، وفي سنة 1928 بلغ إنتاج الإقليم الوهراني من مادة التينغ 1325 قنطارا ضمن مساحة تقدر بـ 101 هكتار<sup>(1)</sup>.

وتشجيعا لزراعة التينغ وتحسين مردوده خصصت إدارة الاحتلال جوائز تحفيزية للذين يقدمون على زراعته، وهو ما دفع برفع مساحته إلى 30.000 هكتار بالمتيجة ووادي يسر وسهل عنابة بإنتاج قدر بـ 300.000 قنطار سنة 1953<sup>(2)</sup>.

(1) Le Dpt d'Oran et son conseil général, Op.cit, pp 436-437.

(2) Pierre GOINARD. Algérie: L'œuvre française, Paris 1984, p 175.

نخلص في آخر هذا الفصل إلى أن الاستعمار الفرنسي في الجزائر يكاد يكون فريدا من نوعه، فقد كان استعمارا استيطانيا، استغلالي، عنصريا، تلتخصت دعائم سياسته في الأمور التالية:

1. مذبذبة الطرق والمواصلات وتطويرها خدمة لنشر الاستيطان وتوسيعه.

2. الاهتمام بالثروة المائية السطحية والجوفية، والإسراف في استهلاكها واستغلالها في المشاريع الزراعية ضمانا لاستمرار الوجود الفرنسي في الجزائر ونهضة الكولون الاقتصادية والاجتماعية.

3. استباحة زراعة الكروم والتجارب الزراعية المدارية، وذلك استيعابا للمزيد من المهاجرين الراغبين في الانتفاع بهذه المحاصيل التجارية، ومن ثم تحقيق الاستيطان الزراعي.

من هنا يبدو أن هذه الدعائم الثلاثة هي ذات أهمية قصوى في الدفع بعجلة الاستيطان خطوات إلى الأمام بالنظر لما ستؤدي إليه من نتائج استراتيجية جديدة على مستقبل الكولون الفرنسيين في الجزائر. أي أن الاستيطان الفرنسي في الجزائر كان يتوقف بصورة حاسمة على استغلال الأراضي الفلاحية التي انتزعت من أصحابها ووزعت على الكولون المهاجرين، وعلى مصادر الثروة المالية وشبكة الطرق والمواصلات.

## المؤسسات الزراعية المتخصصة

تمهيد

➤ التعليم الفلاحي

➤ نصيب الجزائريين من التعليم الفلاحي

➤ أهم المدارس التعليمية والمحطات التجريبية الزراعية في الجزائر

➤ صناديق القرض الزراعي والتعاضديات

➤ القرض الأهلي

خاتمة



تتبع أهمية إدراج موضوع المؤسسات الزراعية المتخصصة في هذا البحث لارتباطها عضويا بمجمل المشروع الاستيطاني الفرنسي في الجزائر، وأيضا لما لعبته من دور كبير في النهضة الزراعية الاستعمارية. ولما كان من المتعذر التطرق لمجموع المؤسسات وشمولها على وجه التفصيل فإنه وقع التركيز على أوثقها صلة بالأهداف الاستعمارية التي أنشئت من أجلها هذه المؤسسات ومنها: التعليم الفلاحي، وبنوك التمويل والتعاضديات الفلاحية.

إن كانت بعض الوثائق الرسمية تعيد التثأة الأولى لمدارس التعليم الفلاحي في الجزائر إلى سنة 1913، وذلك عقب المقترحات التي تقدمت بها لجنة التقنيين التي ترأسها السيد «باتلوفي» (PAINLEVE) الذي قدم إلى الجزائر عام 1913 بطلب من الحكام العام للجزائر «ليشو» (LUTAUD)، حيث تبنت الجمعيات المألبة خلال هذه السنة برنامجا ينص على خلق مؤسسات تعليمية خاصة تمنح التلاميذ تكوينا فلاحيا في كل من الجزائر وهران وقسنطينة لغرض توفير يد عاملة زراعية مؤهلة<sup>(1)</sup>، إلا أن الواقع يكشف لنا خلاف ذلك، فإن فرنسا حرصت منذ العقد الثاني لإحتلالها الجزائر على إنشاء مدارس زراعية من أجل إعداد وتوفير الإطارات المدربة والماهرة لغايات التنمية الزراعية الإستعمارية.

وتحقيقا لهذا الغرض صدر قرار عن الحكومة العاملة في 03 أكتوبر 1840 ينص على إنشاء التعاونية الفلاحية للجزائر<sup>(2)</sup>.

(1) - G.G.A, Commissariat général du Centenaire, Le Centenaire de l'Algérie, TI Alger, 1931, pp 344 - 345.

(2) - M.P. de MENERVILLE, Dictionnaire de la législation Algérienne 2e Vol, 1860 - 1866, Alger - Paris, 1877, p 20.

وبعد مرور ثماني سنوات من صدور هذا القرار صدر مرسوم آخر في 03 أكتوبر 1848 ينص على إنشاء وتنظيم التكوين المهني للزراعة في الجزائر<sup>(1)</sup>.

أما المرسوم الإمبراطوري المؤرخ في 26 ماي 1865 فقد نص على إنشاء ضيعة في إقليم الجزائر العاصمة لتكون مدرسة زراعية نموذجية على أمل أن تنشأ مستقبلا مدارس زراعية مماثلة في باقي الأقاليم الجزائرية<sup>(2)</sup>.

وقبل الشروع في بناء مؤسسات تعليمية زراعية بادر المجلس العام لعمالة وهران المنعقد في يوم 15 ماي 1875 بتخصيص مبلغ مالي قدره 6.000 فرنك كدعم مالي لعشر جمعيات زراعية متواجدة بـوهران، مستغانم، معسكر، تلمسان، سيق، عين تموشنت، سيدي بلعباس، تيارت، وكذلك غليزان وقديل المتوقع إنشاؤها<sup>(3)</sup>، مما يدل قطعا على رغبة السلطات الاستعمارية الفرنسية على بذل المجهودات لتوجيه الفلاحين صوب هذه الجمعيات وذلك على حد قول «نوفيون» (NOUVION) عامل عماله وهران «يمكنها أن تساعد بقوة على التوضيح للواقدين

(1) Recueil des actes administratifs de la préfecture d'Oran, 1881, Oran, 1882, p 389.

(2) - M.P. de MENERVILLE, op. cit, p 21.

(3) - Recueil des actes administratifs de la préfecture d'Oran, op. cit, p 223.



المجدد ولن سيقوم من الأوروبيين بأن هذه الجمعيات ضرورية، وهي من أهم الأدوات المساعدة على خدمة الأرض، كما أنها تسهل العلاقات بين الفلاحين وتقدم الجوائز التشجيعية وتخلق التماسك التي من شأنها تطوير الزراعة<sup>(1)</sup>.

وفي 30 جويلية 1875 صدر قانون ينص على إنشاء مدارس ابتدائية للتعليم الفلاحي الابتدائي، وستين من بعد (جوان 1877) صدر إعلان إداري عن عامل عمالة وهران يدعو الكولون الأوروبيين إلى تسجيل أبنائهم في قائمة الراغبين في المشاركة في مسابقة الدخول إلى المدرسة الوطنية للفلاحة بـ مونتيلي (Montpellier).

وفي أبريل 1881 وذلك بعد ستين من إنشاء المنبر الفلاحي لعمالة وهران في 1879، إثر انعقاد مؤتمر الجمعية الفرنسية من أجل ترقية العلوم المنعقد في الجزائر العاصمة، تبنت الجمعية اقتراحا يرمي إلى خلق مدرسة عليا، أو معهد عالي للفلاحة بالجزائر، ومدرسة تطبيقية فلاحية في كل واحدة من المقاطعات الإدارية الثلاثة للمستعمرة الجزائرية<sup>(2)</sup>.

(1) Ibid, p 223.

(2) J. MANQUENE, op. cit, p 269.

وإن كانت الرغبة في إنشاء مؤسسة للتعليم الزراعي في عمالة وهران تعود إلى شهر ماي 1878، ففي شهر نوفمبر من نفس السنة تشكلت لجنة مكونة من أربعة أشخاص من أجل إقتناء ملكية تستجيب لشروط خلق مزرعة مدرسية (Ferme école).

وفي 04 فبراير 1882 تمت دراسة مشروع جديد عرضت فيه الولاية العامة للجزائر برنامجا للدراسة بشأن خلق مدرسة تطبيقية للفلاحة، ومدرسة خاصة بزراعة الكروم وسقي الأراضي، ومدرسة لتكوين الرعاة.

أبدى المنبر الفلاحي لعمالة وهران اهتماما خاصا بهذه المشاريع، وطالب في نفس الوقت بتنظيم ندوات فلاحية بمشاركة تقنيين مؤهلين، كما توقع إدارة العمالة خلق محطات فلاحية، وغابر للكيمياء الفلاحية<sup>(1)</sup>، كما عرضت مقترحات أخرى على الغرفة الفلاحية تتعلق باختيار الأماكن المناسبة للمدارس الفلاحية الأولى في الإقليم الوهراني.

وفي انتظار الحل لهذه المشاريع أدرجت مادة التعليم الفلاحي ضمن البرامج التعليمية في المدارس الابتدائية العالية (Ecoles primaires supérieures) لمدينتي سيدي بلعباس ومستغانم، حيث

(1) Le département d'Oran et son conseil général, op. cit, p 465.



نظمت شعب خاصة بالتعليم الفلاحي؛ أما ثانوية وهران فقد استعاد تلاميذها من تمارين عملية في الفلاحة<sup>(1)</sup>.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن الكولون قد استفادوا من دروس خاصة في الفلاحة تكفل بها أساتذة مختصون، وكان هذا التعليم المنوح للفلاحين الأوروبيين يركز على التجارب الفلاحية ويومي في آن واحد إلى حل المشكلات التقنية التي تواجهها الزراعة على المستوى الجهوي.

واعترافاً منه بضرورة المدارس الفلاحية وأهميتها فإن المجلس العام لعمالة وهران صوت في دورته العادية لشهر أكتوبر 1880 على القروض الضرورية لتنظيم دروس تقنية يمنحها أساتذة مختصون، وتقرر في نفس الجلسة إنشاء حديقة للتجارب الفلاحية.

وبعد ذلك بعشر سنوات، وتحديدًا في عام 1890 أنشئ حفل للتجارب الزراعية في تامازويت بوهران، جريت فيه عينات هامة من النباتات التجارية اللينة التي تتكيف مع التربة المالحة.

وفي حين وجهت عناية المدرسة الفلاحية التي أنشئت في مستغانم لاستغلال الموارد الزراعية المحلية وتنميتها، فإن مدرسة فيليزان قد حولت فيما بين 1911-1914 إلى مركز للتعليم

(1) -A. MANQUENE. op. cit, p 269 et suite.

الجهوي يتلقى فيها التلاميذ دروساً خاصة في أعمال التشجير وتمارين في التطعيم (greffage).

وبالنظر للاهتمام الذي كان يحظى به التعليم الفلاحي فقد دعت الضرورة إلى تعيين مستشار فلاحي على مستوى كل دائرة من دوائر عمالة وهران (سيدي بلعباس-مستغانم-معسكر-تلمسان-تيارت)<sup>(1)</sup>.

وفي 1929 دخلت المزرعة المدرسية لعين ثومشت حيز التطبيق بعد أن ألحقت بها مساحة زراعية تقدر بـ 200 هكتار يستفيد فيها التلاميذ من دروس نظرية وعملية.

أما مدرسة سيدي بلعباس الواقعة في سيدي لحسن (Détrie)، فقد فتحت أبوابها للتلاميذ في أكتوبر 1930<sup>(2)</sup> وإلى جانب هذه المدارس الكبرى أنشئت محطات للتجارب الفلاحية في كل من الضيعة البيضاء في الحمديّة، وعين الحجر، وسيدي بلعباس، وصيادة (Pélissier) ومعسكر<sup>(3)</sup>.

(1) Recueil des actes administratifs de la préfecture d'Oran, op. cit, pp 388-389.

(2) Le département d'Oran et son conseil général, op. cit, p 467.

(3) Ibid, p 467.



ولا مانع أن نذكر المدارس الزراعية الأولى التي ساهمت في  
التعليم الفلاحي كوسيلة في نشر المعرفة والثقافة الفلاحية بين  
جمهور الكولون في إقليم وهران مثل:

• مركز التكوين المهني لعلي موسى الذي أنشئ به قسم  
للتعليم الفلاحي وذلك سنة 1913، يتلقى فيه 125 تلميذا  
تكوينهم الفلاحي سنويا.

• مركز التكوين المهني لزموارة الذي أنشئ في 27  
أوت 1921، واستقبل عند افتتاحه 18 تلميذا، وألحق به قسم  
للتعليم الفلاحي في 01 جانفي 1929 بأربعة تلاميذ.

• المدرسة الفلاحية التجريبية الواقعة على بعد كيلومترين  
من عين تموشنت والتي فتحت أبوابها للتلاميذ في أكتوبر 1930.

• المزرعة الفلاحية بمازونة، نشأت في 1913 وربطت بالمركز  
الاستيطاني رينو (سيدي محمد بن علي حاليا) ثم أصبحت تسمى  
بمدرسة التكوين المهني، وقد أنشئت في البداية على قسم الفلاحة،  
وقسم للبناء، شرعت في العمل بعشرة تلاميذ؛ وفي عام 1930  
بلغ عدد تلاميذها الثلاثون، وقد تلقى فيها ما يزيد عن الألفي  
فلاح تكوينًا أوليا خاصة بكيفية استعمال الآلات الزراعية<sup>(1)</sup>.

(1) - Le département d'Oran et son conseil général, op. cit. pp 632 -  
653.

وهنا ينبغي الإشارة إلى أن التعليم الفلاحي في الجزائر كان  
شأنه شأن التعليم العام، له ثلاث مستويات:

• التعليم العالي ممثلا في المعهد الفلاحي للجزائر (المدرسة  
الوطنية للفلاحة بالجزائر)<sup>(1)</sup> (Institut agricole d'Algérie ou école  
d'Agriculture de maison carré).

• التعليم المتوسط ممثلا في المدرسة الجهوية للفلاحة بسيدي  
بلعباس، وثلاثة مدارس تطبيقية بسكيكدة<sup>(2)</sup>، قالمة، عين تموشنت،  
ومدرسة متخصصة في الأدوات الزراعية بالجزائر العاصمة.

• التعليم الفلاحي الإبتدائي؛ بمنح في المدارس من طرف  
معلمين تلقوا لهذا الغرض تكوينًا فلاحيا خاصا بمدرسة تكوين  
المعلمين (L'Ecole Normale d'Instituteurs)، إلا أن العائلات كانت  
توجه أبناءها نحو التعليم العام أو التقني لاعتبار المهن الفلاحية  
تخضى بأجر زهيد مقارنة بالأجور الأخرى، يضاف إلى ذلك  
جاذبية المدن للشباب.

(1) - نشأت المدرسة الوطنية للفلاحة بالجزائر - في الحراش - بمقتضى قانون صدر في  
14 ديسمبر 1905، وحددت لها الدولة ميزانية خاصة.

(2) - مدرسة سكيكدة تعود نشأتها إلى عام 1901 وتهتم بتكوين مزارعين  
مختصين في زراعة الكروم. (ينظر: Arthur GIRAULT, op. cit. p 408).



وفي هذا الشأن ورد قول لأحد المعنفين «الجزائريين» ممن كانوا يصنعون بعد النظر، يلقي فيه اللوم على الذين امتنعوا عن توجيه أنسابهم إلى التعليم الفلاحي قائلا: «حدث هذا مع أن «الجزائريين»<sup>(1)</sup> يدركون جميعا أن مستقبل الجزائر الفوري والبعيد يمكن في تطوير الزراعة وتحسين مردودها»<sup>(2)</sup>.

ومن أبناء الكولون الذين كان لهم الحظ في الاستفادة من التعليم الفلاحي نذكر على سبيل المثال «فالافيليكس جوزيف» الذي تخرج من المعهد الفلاحي بالحراش بدبلوم مهندس فلاحي (دفعه: 1938-1941) - كفلاح مؤهل - وبعد مشاركته في الحرب العالمية الثانية عاد إلى «تاريفيل» (غريس حاليا) ليمارس الزراعة في عام 1946 في ملكية أبيه المقدرة مساحتها بـ 350 هكتار إلى غاية مقتله من طرف جيش التحرير الوطني ليلة التاسع من شهر أفريل 1957<sup>(3)</sup>. وللعلم فقد مارس قبل مصرعه عدة وظائف لها صلة مباشرة بالفلاحة منها رئيسا للصندوق الفلاحي «تاريفيل» سنة 1951، عضوا للمجلس الإداري للصندوق الفلاحي الجهوي بمعسكر، عضوا بمجلس تعاونيات المطاحن بنفس الدائرة،

(1) - نظرا للالتباس الوارد في عبارة «الجزائريين»، فإنها وردت بين مزدوجين لأن المصدر المحدد لم يوضح القصد منها، هل المستوطنين الأوروبيين أم الأهالي الجزائريين؟ ولعله كان قصد المستوطنين الأوروبيين وأبنائهم

(2) - G.G.A. Bull de la presse d'Algérie (questions Musulmanes) période du 16 au 31/03/1954. N° 741. NA/5. (diffusion restreinte), p 84

(3) - Echo d'Oran du Dimanche 12 et Lundi 13.05.1957, p 08.

عضو الاتحاد الجهوي للمستقلين الزراعيين (C.G.A.)، وعضو نقابة الحبوب ذات الجودة العالية (S.D.Q.V.)<sup>(1)</sup>

## نصيب الجزائريين من التعليم الفلاحي

اتخذت حكومة الاحتلال الفرنسي قبل عام 1870 إجراءات لتوجيه التلاميذ الجزائريين صوب المدارس الفلاحية والبيطرية، وذلك بناء على فكرة إسماعيل عريان<sup>(2)</sup> وبعض الضباط الفرنسيين من أمثال «لاباسيت» (LAPASSET) و«هانوتو»

(1) - D.A.W.O. cote 139. L'Algérie biographique, T I, L'Oranie, p 972.

(2) - إسماعيل عريان: هو عريان توماس إسماعيل، ولد في 1812/12/31 ببنية الفرنسية، أبوه «عريان برو» تاجر من مرسيليا، وأمه «أبولين عريان» انتقل به أبوه إلى فرنسا عام 1820، التحق في صفوف «السانسيونيين» وهو تلميذ بالثانوية. في سنة 1833 أرسل في مهمة لتدريس اللغة الفرنسية إلى المشرق العربي، وهناك في دمياط تعلم اللغة العربية، وفي سنة 1835 تحول إلى الإسلام واختار لنفسه تسمية إسماعيل ... في سنة 1837 أرسل إلى الجزائر في مهمة مترجم بالقرب من جنرالات فرنسا من أمثال «بيجو» كتب الكثير من المقالات في جريدة «Le Temps» و«Les Débats» في سنة 1840 تزوج جرمونة بنت مسعود. فيما بين 1842-1845 التحق بالدوق «دومال» والجنرال «بيلو» كمترجم، ثم مستشارا حكوميا في 1860. وفي سنة 1871 أحيل على التقاعد. خلال سنة 1875 عمل في جريدة (La Patrie)، وفي سنة 1876 عمل في جريدة (la Liberté). توفي في الجزائر عام 1884. كان الكولون الأورويون في الجزائر يكونون له كراهية شديدة لإعتقادهم أنه هو الذي أوحى إلى نابليون الثالث بفكرة المملكة العربية، وبالقرار المشيخي، ومقاومته للإندماج ... كما أنه لازم نابليون أثناء زيارته للجزائر عام 1865 ... (بتصرف) عن:

GOLDEZEIGUER (Rey. A) Le royaume Arabe, la politique Algérienne de Napoleon III, 1861-1870, Alger: S.N.E.D, 1977, p 782.



وأن من بين 5, 07 مليون نسمة يوجد 900.000 حتى 1.000.000 شاب وشابة ممن تتراوح أعمارهم ما بين 12 و 14 سنة يشتغلون في الأرض دون أن يتلقوا أي تعليم فلاحي يؤهلهم للتحويل إلى فلاحين<sup>(1)</sup>، كما أن زوجات الفلاحين الجزائريين تجهلن أبسط التقنيات المطبقة في المجال الزراعي.

ويضيف المقال قائلا أنه مع تواجد 200 مدرسة فلاحية تمنح تعليما أساسيا (نظريا وعمليا) لأبناء الفلاحين إلا أن هذا يبقى غير كاف لتأهيلهم إلى فلاحين.

وإلى جانب هذا المقال نشرت صحيفة (l'Algérie libre) ليوم 27 أوت 1954 مقالا تعبر فيه عن سخطها وغضبها بعد نشر قائمة المرشحين المقبولين في المدرسة الوطنية للفلاحة بالجزائر العاصمة خلال عام 1954 والتي لم يرد فيها ولا إسم مرشح واحد من أبناء الجزائريين.

وردت الصحيفة المصالية هذه الحالة الغير عادية إلى السياسة العنصرية للنظام الاستعماري المطبق في المجال التعليمي، وأيضا إلى الفقر الاجتماعي العام الذي حال دون مواصلة الجزائريين تعليمهم، وإلى الحضور الممنوحة لأبناء الكولون الذين لهم الحق

(HANOUEAU) القاضية بمنح أطفال الجزائر تعليما قاعديا باللغة العربية والفرنسية، وتزويدهم بمفاهيم حول الفلاحة التطبيقية، إلا أن هذه الفكرة لم تجد لها مجالا في التطبيق<sup>(1)</sup>، خاصة وأن سلطات الاحتلال الفرنسي قد أقدمت بعد ثورة بلاد القبائل في 1871 على غلق مدرسة الفنون والحرف في فور ناسيونال<sup>(2)</sup> (الأربعاء نابت ليرائن حاليا) بحجة أن قدماء التلاميذ الذين درسوا فيها قد شاركوا في العمليات الثورية ضد الوجود الفرنسي في الجزائر، ونفس الموقف اتخذته إدارة الاحتلال مع المدرسة العربية - الفرنسية في تيزي وزو عام 1873<sup>(2)</sup>.

فإذا كان هذا إجراء فرنسا مع مدارس التعليم العام، فما هو الحال مع المدارس الفلاحية المتخصصة؟

وإمام العراقيل التي وضعت أمام الشبان الجزائريين لئلا يستفيدوا من التعليم الفلاحي إلى جانب أبناء الكولون، كتبت جريدة «la Dépêche de l'Est de Bône» ليوم 20 نوفمبر 1953 مقالا يمتنع بشدة على حرمان الجزائريين من التعليم الفلاحي، حيث ذكر أن عدد التلاميذ الجزائريين الملتحقين بالمدارس الفلاحية لا يتعدى 450 تلميذا مع أن سكان الريف الجزائري المرتبط عيشهم بالفلاحة يتجاوز 5, 07 مليون نسمة.

(1) Charles - Robert AGERON, Les Algériens Musulmans et la France. 1871-1919, T.I. Paris: P.U.F, 1968, p 323.  
(2) Ibid, p 325.

(1) G.G.A Bulletin de la presse d'Algérie (Questions Musulmanes) n° 306/NA/05, pp21-22.



في الاستفادة من المنح الدراسية خلافا للشبان الجزائريين باستثناء التلاميذ والطلاب من أبناء «الحبيمة الكبيرة» وخدام المصالح الاستعمارية.

وأردف المقال قائلا: وحتى وإن وفق أحد الجزائريين في الحصول على دبلوم مهندس في الفلاحة فإن أبواب التوظيف تسد في وجهه لأن المؤسسات الاستعمارية تمنح الأولوية في التوظيف للمعصر الأوروبي<sup>(1)</sup>.

وختاما لهذا العرض السريع والغير مكتمل الجوانب عن التعليم الفلاحي ومدارسه في الجزائر، نخلص إلى الكشف عن مبررات فرنسا في إنشائه وذلك لغرض وحيد هو ترقية الزراعة الاستعمارية، إلا أنه مع حاجة الكولون الماسة إلى يد عاملة زراعية مؤهلة فإنهم طبقوا سياسة عنصرية إزاء تعليم الجزائريين وتكوينهم فلاجيا لأنهم رأوا في احتضان المدارس الفلاحية لعناصر جزائرية خطرا يهدد مستقبلهم الاقتصادي والسياسي، ونستدل على ذلك بقول أحد المعمرين في «أن المسلمين إذ تعلموا طالبونا محقوقهم وجابهنونا مناقشاتهم وغدوا أقل طواعية وطاعة

لنا نما هم عليه الآن»<sup>(1)</sup> كما أنهم رأوا في تعليم الجزائريين إن تقنيا أو فلاحيا وسيلة تفتح أعينهم على واقعهم المرير<sup>(2)</sup>، وهكذا لم يبلغ عدد المتحقين من أبناء الجزائر بالمدارس الفلاحية العليا سوى عددا لا يتعدى العشرة أفراد في ظرف ستين سنة (1900-1959) بالرغم من أن بعض الفرنسيين ظلّ يعزو هذا النقص بعدم رغبة وإقبال الجزائريين الحائزين على شهادة البكالوريا على الزراعة<sup>(3)</sup>.

### أهم المدارس التعليمية والمحطات التجريبية الزراعية في الجزائر

من بين أهم المؤسسات التي أنشأها الاستعمار الفرنسي في الجزائر خصيصا للتعليم الزراعي والتي كان الحظ الأول فيها لأبناء الكولون:

أولا: المدارس ويتلقى فيها الطلبة والتلاميذ دروسا نظرية وعملية ومنها:

(1) - محمد تناصر. المقالة الصحفية الجزائرية من 1903 إلى 1931، المجلد الثاني، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1398هـ - 1978 م، ص 08.

(2) - نفسه، ص 16. نقلا عن: Ali MERAD, Regards sur l'enseignement des Musulmans en Algérie 1880-1960, Paris 1963, p 608

(3) - Pierre GOINARD, Algérie: l'œuvre française, Paris 1984, p 159.

(1) - Ibid. période du 1<sup>er</sup> au 15/09/1954. N° 2071. NA/5, p 255.



الأرز، الصويا، الحوامض (الكليماطين والمندارين)، وتربية  
الحيوان<sup>(1)</sup>.

ثانياً: المحطات الزراعية التجريبية

أ- في الجزائر الوسطى:

❖ المحطة التجريبية لـ أورليانفيل (الشلف حالياً) الناشئة في  
1922، يلحق بها 53 هكتار من ضمنها 45 هكتار للفلاحة و 07  
هكتار أشجار مثمرة.

❖ محطة خاصة بزراعة الأشجار المثمرة في مليانة تعود  
نشأتها إلى 1924 بمساحة 04 هكتار.

❖ محطة خاصة بالأشجار المثمرة في بوفاريك أنشئت في  
1927 ويلحق بها 16 هكتاراً.

❖ المحطة التجريبية ليسر بـ 32 هكتار، تعود نشأتها إلى  
1932، أكثرتها إدارة الاحتلال ثم اشترتها في عام 1936 لهدف  
القيام بأبحاث زراعية الغرض منها تحسين وإنتقاء أصناف التبغ،  
وإنتاج البذور لصالح الفلاحين بالمنطقة.

(1) - C.A.O.M, G.G.A, Carton 10H/ 89.

• المعهد الفلاحي للجزائر بالحراش وتلحق به مساحة  
أرضية بـ 37 هكتار منها 27 هكتاراً خاصة بالكروم.

• ضيعة واد الشرب بـ 64 هكتار.

• ضيعة في الرويبة بـ 15 هكتار.

• المدرسة التطبيقية للفلاحة بسيدى بلعباس، بـ 180  
هكتار، ويختص فيها التكوين بزراعة الكروم.

• المدرسة الفلاحية بسكيكدة بـ 180 هكتار واختصاصها

الكروم.

• المدرسة الفلاحية لعين تموشنت بـ 97 هكتار واختصاصها

الكروم.

• المدرسة الفلاحية لقالة بـ 130 هكتار واختصاصها

الحبوب.

• المشتلة الجهوية بتلمسان بـ 04 هكتار واختصاصها

الفواكه.

• المحطة التجريبية لعين الحجر تختص في الحبوب وتسييرها

الغابة الفلاحية لسعيدة.

• المحطة التجريبية لمستغانم، تعود نشأتها إلى عام 1927  
وتلحق بها مساحة من 24 هكتار.

• المحطة التجريبية للضيعة البيضاء في الهبرة بـ 200 هكتار،

تستفيد من مياه وادي الحمام، متخصصة في الحبوب، القطن،

محطة تربية المواشي بتادمايت الناشئة في 1918 بمساحة 7.600 هكتار، منها أربعون هكتارا كروما، وبحوزتها 3.000 نعجة، وتختص بزراعة الحبوب والأعلاف بجميع أنواعها (الشوفان - والخرطال - والقصة ...).

محطة التجريبية الواقعة على الطريق بين بسكرة وتوقرت أنشئت في 1918 لها نشاط زراعي متنوع<sup>(1)</sup>.

## صناديق القرض والتعاضديات

إذا كانت المرحلة الأولى من الاستعمار الفرنسي للجزائر قد تركزت جهود المستعمر فيها حول الاستيلاء على الأراضي الجماعية ومصادرتها، وتحويل أصحابها إلى أقنان وأشباه أقنان تحت غطاء القوانين العقارية التي لم يكن لها من هدف سوى فرنسة الأراضي الجزائرية، فإن المرحلة الثانية تتميز بإنشاء قواعد استعمارية اقتصادية قوية الهدف منها تحقيق المشروع الاستيطاني الشامل.

لغرض تطوير الزراعة التي بنى عليها الاستعمار الفرنسي مستقبله في الجزائر صدر مرسوم رئاسي في 06 أكتوبر 1850 ينص على إنشاء غرف استشارية للزراعة (Chambres consultatives d'agriculture)، لكن عقبات حالت دون شروع هذه

ب- في الشرق الجزائري  
المحطة الخاصة بزراعة أشجار الزيتون في بجاية، تم إنشاؤها في 1927 ولها مساحة تقدر بـ 12 هكتار.

المحطة التجريبية لباتنة نشأت في 1929، تغطي مساحتها 57 هكتارا، وبمضاعفة التجارب وعمليات إنتقاء الحبوب ارتفعت مساحتها إلى 205 هكتار.

المحطة التجريبية لأولاد حلة (Berteaux سابقا) بـ 500

هكتار.

المحطة التجريبية لسطيف، نشأت في 1936 بمساحة تقدر بـ 154 هكتار، نسيرها الغابة الفلاحية لسطيف، وهي الأخرى تخص في الحبوب.

المحطة التجريبية لواد الماء (Bernelle) الناشئة في 1920 والتي تغطي مساحتها 63 هكتار في وادي السييوس وتسيرها تعاونية تابو كوب «Tabo cop» في عنابة.

مزرعة الكروم التجريبية للحجر (Duzerville) الناشئة في 1926 والتي تغطي مساحة بـ 06 هكتارات.

ت- في الجنوب الجزائري



الغرف في تنفيذ أعمالها، فصدر مرسوم مائل في 22 أبريل 1853  
التي العمل بالمرسوم السابق بعد أن أدخل تعديلات على النظام  
الإختصاصي للغرف، فحدّ من صلاحياتها وخفّض من عدد  
الأعضاء المتكلمين لها، وقد أقرت المادة 02 من هذا المرسوم إنشاء  
غرفة زراعية في كل عاصمة من عواصم الأقاليم الجزائرية الثلاثة  
(الجزائر، قسنطينة، وهران).

أما المادة 03 فقد حددت أعضاء غرفة الجزائر بخمسين  
عضواً وأعضاء غرفة كل من إقليمي وهران وقسنطينة بعشرين  
عضواً<sup>(1)</sup> وللإشارة فقد عدل هذا المرسوم للمرة الثالثة بالقرار  
الوزاري الصادر في 22 أكتوبر 1859<sup>(2)</sup>.

أما القرض المالي للجزائر فقد صدر بمقتضى مرسوم 11  
يناير 1860، بينما تأسست الشركة الجزائرية في 1865<sup>(3)</sup>.

وفي 30 أكتوبر 1880 أنشئت مؤسسة «القرض المالي  
والزراعي للجزائر» تحت رئاسة «م. كريستوفل» (M. CHRISTOPHLE) مدير القرض المالي الفرنسي الذي أعلن أن  
هذه المؤسسة قد وجهت نداء إلى المساهمين للموافقة على

(1) - M.P de MENERVILLE, op. cit, 1er V, 1830-1860, p 30.

(2) - Ibid, pp 90-91.

(3) - Arthur GIRAULT, op. cit, p p 417-418.

رأسمال الشركة الجديدة المخصص أساساً للنشاطات الزراعية  
والتجارية (قروض تمنح فقط للفلاحين والتجار).

وحتى غاية 1907 قدر رأسمال هذه الشركة بـ 30 مليون  
فرنك موزعة على 60.000 سهم (مقدار السهم الواحد 500  
فرنك)، وقد ارتفع رصيد الشركة سنة 1908 إلى 40 مليون  
فرنك بإصدار 20.000 سهم جديد بمقدار 500 فرنك للسهم  
الواحد<sup>(1)</sup>.

وكان الغرض من إنشاء هذه الشركة المالية هو تقديم العون  
للمستوطنين الأوروبيين بمنحهم قروضا مالية على المدى الطويل  
(10 سنوات حتى 30 سنة) لتمكينهم من تحقيق مشاريعهم  
الاجتماعية والاقتصادية مقابل فوائد تتراوح بين 5, 05 حتى 06  
٪، وللإشارة فإن عدد مقرات هذه الشركة بلغ 46 مقرا في كامل  
الجزائر خلال عام 1908<sup>(2)</sup>.

يضاف إلى هذه المؤسسات، «القرض الليوني» و«الشركة  
العامة» ثم «البنك الصناعي لإفريقيا الشمالية» في 1919 وهو  
الذي تحول بعد الحرب العالمية الثانية إلى «بنك للمصالح».

(1) Afrique du Nord illustré n° 87, du 25/07/1908, p 10.

(2) Ibid.



وموازاة للبنوك الكبرى نشأت بنوك صغرى خاصة لمساعدة الكولون الذين يتلقون صعوبات مالية، ومنها «بنك دوبرت» بمدينة الأصنام (شلف حاليا) <sup>(1)</sup>.

وبإثناء من عام 1880 اقترحت البنوك الخاصة منح الكولون قروضا مرهونة وهو الأمر الذي دفع بالكثير من المعمرين إلى غامرة زراعة ذات طابع تجاري كالكروم والقطن والبنج، ولكن تحكم السوق في أسعار مبيعات المحصول تسبب للبعض منهم في فقدان أراضيهم <sup>(2)</sup>. وهكذا تم للرأس المال البنكي في نهاية القرن 19 مراقبة توزيع الإنتاج الزراعي والإشراف على عمليات الجمع والتخزين والنقل والبيع في الأسواق الفرنسية، لا سيما بعد صدور مرسوم 1892 القاضي بإنشاء الاتحاد الجمركي مع فرنسا <sup>(3)</sup>.

وتشير بعض الكتابات أن كلا من «القرض الليوني» و«بنك الجزائر» قد فتح فروعاً له في الجزائر لتوظيف الأموال المودعة به في تشييد زراعة الكروم.

(1) Pierre GOINARD, op. cit, p 176.

(2) في سنة 1890 خسر المعمر «ديونو» (De BONNO) 1826 هكتار في بوفاريك والممر «أرلس ديغور» (Arles DUFOUR) 700 هكتار بوادي العلاق (المراجع السابق من 176).

(3) Abdellah LAROUÏ, L'histoire du Maghreb, T.II, Paris 1976, p 105.

فمع حلول سنة 1886 بلغ عدد المؤسسات القرضية للقرض الليوني وبنك الجزائر سبعة في إقليم الجزائر (الأربعاء - بوفاريك - الأصنام - القليعة - حجوط - المدينة - تيزي وزو)، وثمانية في إقليم وهران (تلمسان - تموشنت - غليزان - أرزيو - معسكر - قديل - بلعباس - سيق) وثلاثة في إقليم قسنطينة (قالة - سكيكدة - سوق أهراس) <sup>(1)</sup>.

ويمكن أن نستدل من خلال كثرة المؤسسات البنكية في إقليمي وهران والجزائر الوسطى بأن وجود الكولون بهما كان كثيفا مقارنة مع إقليم قسنطينة.

وفي سنة 1894 ارتفع عدد المؤسسات المالية في الجزائر إلى 24 مؤسسة بعد أن افتتحت فروع أخرى للقرض في كل من البويرة، الدويرة، الرويبة، عين البيضاء، ميلة، وجيجل <sup>(2)</sup>.

أما الأموال المودعة بهذه البنوك فكانت تختلف من مؤسسة لأخرى، فعلى سبيل المثال، في سنة 1893 بلغت الأرصدة المالية لبنك معسكر 5.800.000 فرنكا، وفي بنك سيدي بلعباس 14.939.000 فرنكا، وفي بوفاريك 18.772.000 فرنكا، وفي

(1) Paul-Leroy, BEAU LIEU, l'Algérie et la Tunisie, 2<sup>ème</sup> edit, Paris 1897, p 230.

(2) Ibid, p 230.



كل من ميلة وتيزي وزو 185.000 فرنكا ثم 950.000 فرنكا  
على التوالي<sup>(1)</sup>.

وهذه الأموال المودعة في المؤسسات البنكية المتواجدة  
بقرب البلاد مقارنة مع مثيلتها في شرق الجزائر تؤكد لنا مرة  
أخرى وبشكل قطعي أن الكولون كانوا كثرة في الجهة الغربية من  
الوطن، فمن ضمن 946.000 أوروبي كانوا يقيمون في الجزائر  
عام 1936 نجد مثلا أربعة دوائر في إقليم وهران هي معسكر،  
مستغانم، بلعاس، وتلمسان تجمع لوحدها -مجتمعة- 74.716  
نسمة من أصل أوروبي<sup>(2)</sup>.

ومع حداثة هذه المؤسسات وفتورها فقد كانت لها جذور  
عميقة في المجتمع الأوروبي المقيم داخل الجزائر، وذلك بالنظر  
لارتفاع عدد المساهمين فيها إلى 2.808 مساهم من بينهم 51 مساهما  
في أصغر مؤسسة بتيزي وزو، و400 مساهم في مؤسسة ميلة<sup>(3)</sup>.

إضافة إلى الأربعة والعشرين مؤسسة المذكورة أعلاه وجد  
مستوطنان فلاحيان أحدهما في معسكر برأسمال يقدر بـ

(1) Paul -Leroy, BEAU LIEU, op. cit, p 230.

(2) André NOUSCHI, «le sens de certains chiffres, croissance urbaine et vie  
politique en Algérie» in Etudes Maghrébines, Paris: P.U.F. 1964, p 202.

(3) - André NOUSCHI, op. cit, p 231.

600.000 فرنك، وثانيهما في قلعة برأسمال يبلغ 200.000  
فرنك<sup>(1)</sup>.

وهكذا يكون القرض العقاري والفلاحي الجزائري قد  
ساهم بصورة مباشرة وفعالة في توطيد قواعد الاستيطان الفرنسي  
في الجزائر، وذلك بمنحه للمستوطنين من أصحاب المحلات  
التجارية وملاك الأراضي الفلاحية، ونقابات الري، والبلديات،  
والمؤسسات العمومية ... قروضا لا تسدد إلا بعد إنقضاء آجال  
أدائها عشر سنوات وأقصاها خمسون سنة مقابل فوائد تتراوح بين  
05 حتى 07%.

وللعلم فإن نصف القروض المالية الممنوحة كانت موجهة  
لخدمة الأملاك العقارية وللزراعة الريفية وحتى العسكريين  
المتقاعدين ومعطويي الحرب وأرامل القتلى الذين سقطوا في  
الجبهات خلال الحرب العالمية الأولى (1914-1918) قد سمح  
لهم مرسوم 13 أوت 1921 بالاستفادة من قروض يمنحها إليهم  
القرض العقاري والقرض الفلاحي مقابل فوائد تقدر بـ 01%  
شريطة أن يوظفوا هذه القروض والمساعدات المالية في مشاريع  
ذات طابع فلاحية وبداخل الأرياف ولاسيما في الجنوب

(1) - Ibid, p 232.

الجزائري، والزمهم بالتعهد كتابيا باستغلال الملكيات الأرضية بأنفسهم<sup>(1)</sup>

وفي 18 مارس 1922 صدر مرسوم خاص بمنح وسمام الاستحقاق الفلاحي للمزارعين من معطوي الحرب<sup>(2)</sup>

ومع هذا كله فإن الكولون المدينين المستفيدين من الأراضي الفلاحية مجانا لم يكونوا راضين عن السياسة البنكية التي بالغت في منح القروض لاعتقادهم أن ذلك سوف يؤدي إلى المضاربة في الميدان الفلاحي، ولا سيما قطاع إنتاج الكروم، كما أنهم عارضوا نسبة القوائد المقدرة بـ 05 حتى 07/10 وأبدوا رغبتهم لآلا تتجاوز<sup>(3)</sup> 103

ولا مانع أن نذكر أهم المؤسسات البنكية التي ساهمت في حصول الفلاحين الأوروبيين على المزيد من الأراضي الزراعية خلال الفترة من 1870 إلى 1894 وهي «بنك الجزائر»، «الشركة الجزائرية»، «القرض العقاري والفلاحي للجزائر»، «القرض الليوني» ومؤسسات القرض والصناديق الفلاحية، وهو الأمر

(1) Robert ESTOUBLON et Adolphe LEFEBURE, Code de l'Algérie annoté suppléments années 1921-1922, Alger - Toulouse 1929, p 133.  
- Voir aussi, J.O.A. du 17/08/1921, p 92.

(2) ESTOUBLON et LEFEBURE, op. cit, p 267.

(3) André NOUSCHI, op. cit, p 234.

الذي مكن بعض الكولون من توسيع أراضيهم المزروعة كروما إلى 1.000 هكتار بل إلى 3.000 هكتار<sup>(1)</sup>

فباختصار شديد، يتبين من خلال ما سبق عرضه أن البنوك والمؤسسات المالية التي وجدت في الجزائر لم تكن سوى في خدمة الاستيطان الأوروبي في الجزائر.

وحتى يقضي الكولون على المشكلات المعقدة التي كانت تعترضهم في ميدان الزراعة فأنشأوا إلى التعاضد والتعاون، فأنشأوا النقابات وصناديق القرض والتأمين، وتعاونيات الخمور، ومخازن الحبوب، وشركات العتاد الفلاحي.

ومن الأمثلة على ذلك إنشاؤهم في عماله وهران لوحدها نقابات زراعية في خمسة وثلاثين بلدية من بينها نقابة واحدة فقط في جبل الناصور مؤلفة من فلاحين جزائريين،<sup>(2)</sup> وشركات للمياه في ستة وخمسين مركز استيطاني<sup>(3)</sup>؛ أما الصناديق الجهوية للقرض الفلاحي فقد بلغ عددها أحد عشر صندوقا في عمالة وهران حتى غاية 1930 (وهران، سيدي بلعباس معسكر، مستغانم، تلمسان، عمي موسى، فرندة، غليزان، عين تموشنت، سعيدة، تيارت).

(1) Ibid, p 235.

(2) أنظر قائمة البلديات الخمسة والثلاثين في: Le Dpt d'Oran et son conseil gl, op. cit, p p 468 - 469.

(3) Ibid, p p 469 - 471.



ولكل منها فروع محلية، منها الصندوق الجهوي للقرض الفلاحي،  
معسكر الذي كان يلتحق به ثلاثة عشرة صندوقا محليا،  
معسكر الصندوق الأول، «تياريفيل» غريس حاليا، «دومبال»  
هائم حاليا، وادي الناغية، عين فارس، «مونتقولي» رحوية  
حاليا، الصندوق الأول، عين فكان، مطمور، «باليكار» تغنيف  
حاليا، «مارتيميري» عين الحديد، رحوية الصندوق الثاني، معسكر  
الصندوق الثاني، «كاشرو» سيدي قادة حاليا<sup>(1)</sup>.

وللإشارة فإن الصندوق الأول في كل من معسكر ورحوية  
كان خاصا بالكلولون لوحدهم، بينما الصندوق الثاني فقد كان  
خاصا بالفلاحين الجزائريين<sup>(2)</sup>.

أما الصناديق الجهوية للتأمينات التعاضدية الزراعية فكان  
عدها حتى سنة 1930 عشرة صناديق (سيدي بلعباس، معسكر،  
ستفام، وهران، غليزان، سعيدة، «سان كلو» (قديل)، عين  
تموشت، تيارت، تلمسان).

بينما تعاونيات الحبوب التي تم إنشاؤها فيما بين 1919-  
1929 فكان عددها واحدا وثلاثين تعاونية، أصغرها تعاونية  
«شازوي» (سيدي علي بن يوب حاليا) بسبعة مشاركين، وتعود

(1) Le Dpt d'Oran et son conseil gl, op. cit, bid, p 472.

(2) -Ibid.

نشأتها إلى عام 1924، وأكبرها تعاونية «أوجين إيشان» (الحنانية  
حاليا) بواحد وستين مشاركا، وتعود نشأتها إلى عام 1923<sup>(1)</sup>  
وقد وجدت نقابات فلاحية للكلولون تعود نشأتها إلى عام 1904  
من بينها نقابة الفلاحين التي نشأت في معسكر، والتي كانت تجمع  
في صفوفها إثنان وخمسون فلاحا أورويا جلهم من معسكر  
وتيزي وسان أندري (خصيبة حاليا) وسان هيليت (المامونية  
حاليا) والقيطنة، وتيارفيل (غريس حاليا)<sup>(2)</sup>.

إلى جانب هذا وجدت أيضا مخازن للحبوب في عشرة مراكز  
استيطانية منها إثنان في دائرة معسكر، الأول في «تياريفيل»  
(غريس) بخمسين مشاركا، تعود نشأته إلى 1922، والثاني في  
تيزي بأربع وعشرين مشاركا ويعود تاريخ إنشائه إلى عام 1924،  
مع تعاونيات خاصة بالعتاد الفلاحي يبلغ عددها سبعة  
وعشرين تعاونية نشأت جميعها فيما بين 1922-1927<sup>(3)</sup>،  
وأخرى خاصة بمربي الماشية وعددها خمسة عشرة تعاونية من  
بينها واحدة في كل من مطمور، تغنيف، وادي الناغية، ماوسة،  
تياريفيل؛ إلى جانب تعاونيات الزيتين في كل من حمام بوحجر

(1) - يمكن الإطلاع والتعرف على القائمة الكاملة لأسماء هذه الشركات والتعاونيات

في: Le département d'Oran et son conseil général, op. cit, p 475.

(2) - C.A.O.M. G.G.A Carton 1H/66

(3) - Le département d'Oran et son conseil général, op. cit, p 476.



وتلسان» وتعاونية للقطن في كل من مستغاثم و «باريقو»  
(المجدية حاليا)؛ وتعاونية زراعة الكروم في كل من مستغاثم  
وهران<sup>(1)</sup>.

يلاحظ مما سبق عرضه أن الصناديق الجهوية للقرض  
الفلاحي، والصناديق الجهوية للتأمينات التعاضدية الزراعية قد  
أنشئت لقرض التنمية الاقتصادية الضرورية للمستوطنين  
ومساعدتهم على حل مشكلاتهم الاقتصادية والاجتماعية، كما  
يبين لنا هذا العرض قوة الحركة التعاونية والتعاضد فيما بين  
الكولون الأوروبيين ونستشهد على ذلك بما صرح به «ج.  
مانكي» (J. MANQUENE) رئيس المصلحة العامة للزراعة بعمالة  
وهران سنة 1930 قائلا: «إن المساحات الزراعية التي بحوزة  
الكولون انقلت من 600 هكتار سنة 1837 إلى 2.152.000  
هكتار سنة 1929»<sup>(2)</sup> ومعنى هذا أنه لو لا مساهمة المؤسسات  
الزراعية المتخصصة السابق ذكرها ما كان لمساحات الأراضي  
الزراعية التي بأيدي الكولون أن تتسع أرضا ومحصولا، أما نقابات  
الكولون الفلاحية فلم يخل منها أي مركز استيطاني.

(1) Le département d'Oran et son conseil général, op. cit. p. 477.

(2) Ibid.

مثل هذه الإجراءات مستحجج تأكيدا على النمو الاستيطاني  
في الجزائر، لاسيما وأن زراعة الكروم التي تنافس الكولون على  
توسيع مساحاتها تحتاج في حد ذاتها إلى أعداد هائلة من عمال  
ذوو مؤهلات فنية غير متكافئة: عمال غير مؤهلين لاستصلاح  
الأراضي وللحراثة وللقطاف؛ أخصائيون لتشذيب الأنصاب  
وتطعيمها؛ تقنيون لعصر العنب وتحويله إلى نبيذ؛ ومكلفون  
باستخدام وصيانة الأدوات المستعملة؛ فضلا عن هجرة  
المزارعين الفرنسيين الذين تعرضوا للخراب من جراء كارثة  
حشرات الفيلوكسيرا إلى الجزائر توالى هجرة إسبانية كثيفة لتأمين  
أعمال الكرمة (71.366 إسباني سنة 1872؛ و 144.530 سنة  
1876)<sup>(1)</sup> أما أعمال القطاف فكان يستخدم فيها جزائريون  
لكونها الأرخص في سوق العمل.

وللعلم فقد استغل الكولون النساء والأطفال في تحضير  
الأرض واستصلاحها وقلبها وحراثتها، ولاسيما في جمع القضايا  
وعمليات القطاف كما طبقوا سياسة عنصرية في الأجور التي  
يتقاضاها العمال، فكان الجزائري مثلا يتقاضى 0,75 فرنكا  
مقابل 1,5 حتى 2,25 فرنك بالنسبة للأوروبي في عملية جمع

(1) عبد اللطيف بن اشهنو، تكون النخلف في الجزائر، الجزائر: ش. و. د. ت.

(د. ت.)، ص 134.



فضان الكرومة، أما القطاف فكانت أجرت من 01 إلى 1,25 فرنك للجزائري مقابل 02,5 إلى 03 فرنك للأوروبي،<sup>(1)</sup> بل وأكثر من ذلك فإن يوم العمل يمتد إلى تسع ساعات في فصل الشتاء وإلى ثلاثة عشرة ساعة في فصل الصيف<sup>(2)</sup> والعمال بطبيعة الحال لا يستفيدون من القوانين الاجتماعية، هذا فقط مجرد إشارة لما أصاب الجزائريين من ظلم جراء فقدانهم لأراضيهم ونحوهم إلى عمال موسمين أو دائمين في مزارع الكولون، ولنا عودة للحديث عن ذلك في فصل نتائج الاستيطان.

وقد استفاد العمرون من القروض المالية التي قدمتها لهم المؤسسات المالية الخاصة قبل عام 1900 أكثر بكثير مما كانت تقدمه لهم الدولة في إطار الاستيطان الرسمي.

وموازاة للبنوك، شرع «القرض الفلاحي التعاضدي» إبتداء من عام 1901 في تقديم أعظم الخدمات للكولون وذلك مقابل فوائد منخفضة<sup>(3)</sup>.

وفي أول يناير 1926 تلقت الأقيية السبع والستون التي كانت قيد الاستغلال قروضا من المستعمر تبلغ قيمتها عشرة

(1) عبد اللطيف بن اشهنو، المرجع السابق، ص 134.

(2) نفسه، ص 136.

(3) Jean DESPOIS, op. cit, p 367.

ملايين فرنك بفائدة 02 %، و 02,8 مليون فرنك كمعونة<sup>(1)</sup>. وفي 1933 تلقت الأقيية التي بلغ عددها 166 قبوا مبلغ 63,3 مليون فرنك كقروض بفائدة 02 %، و 12,5 مليون فرنك كمعونة.

ومن جهة أخرى فإن البنوك وصناديق «القرض الفلاحي التعاضدي» قد دعمت مختلف التعاونيات الفلاحية التي تزايد عددها مع بداية الأزمة الاقتصادية لعام 1930 - وهو الأمر الذي شجع الكولون إلى التعااضد والتضامن أكثر من أي وقت مضى - وفي مقدمتها «تعاونيات الأقيية» (Les caves coopératives) وتعاونيات إنتاج الزيوت، وبيع الخضار والتمور والحمضيات، وتحويل المواد الزراعية كتعليب الطماطم، والتبغ في غنابة (Tabacoop).

مثل هذه الإجراءات ساعدت الكولون على تطوير زراعة الكروم، حيث بلغ التوسع أقصاه في 1938، وهذا على الرغم من صدور قانون يدعو إلى تحديد إنتاج الكروم التي كانت مساحتها تغطي 412.000 هكتار نصفها في عمالة وهران بإنتاج يقدر بـ 15 حتى 20 مليون هكتولتر<sup>(2)</sup>.

(1) عبد اللطيف بن اشهنو، المرجع السابق، ص 136.

(2) Jean DESPOIS, op. cit, p 376.



كل هذا تم على حساب الفلاحين الجزائريين الذين استولوا  
 للمعرون على أراضيهم، بل وأكثر من ذلك فإن الأرباح التي  
 حققها الكولون جراء زراعة الكروم قد فترت حماسهم إلى الدفع  
 بصغار ومتوسطي الفلاحين الجزائريين لزراعة الكروم بهدف  
 شراء محصولها منهم<sup>(1)</sup>

وللإشارة فإن مؤسسات التمويل التي أنشئت بصورة شبه  
 حصرية لفائدة الرأسماليين الزراعيين الأوروبيين قد استبعدت  
 العنصر الجزائري من الاستفادة من نظامها التمويلي وذلك نظرا  
 لغياب الضمانات باستثناء الذين يحوزتهم سندات ملكية، لأن  
 فرنسا جعلت من قرصة الملكية الأرضية شرطا أساسيا لتقديم  
 القروض، كما أن الانضمام إلى مثل هذه المؤسسات يستدعي دفع  
 رسوم الانتساب، وقد اعتبر الفلاحون الجزائريون الفقراء  
 والمحرومون من الأرض هذا الانتساب عبئا ضريبيا إضافيا<sup>(2)</sup>

وهكذا وجد الفلاحون الفقراء أنفسهم مبعدين بحكمة،  
 ليكونوا مرة أخرى ضحايا لأصحاب السلطة المالية. إن الشروط  
 القاسية التي تخضع لها القروض المالية كانت هي وحدها كافية

<sup>(1)</sup> عبد اللطيف بن اشتهو، المرجع السابق، ص 169  
<sup>(2)</sup> نفسه، ص 235

لإبعاد الفلاحين الجزائريين وحرمانهم من الاستفادة من  
 القروض.

وللعلم فإن القياد هم الذين كانوا يقدمون للمؤسسات  
 المالية وللشركات قوائم طالبي الإعتماد، وبالطبع فإن الوصول إلى  
 القائمة يستدعي دفع مبلغ مالي إلى القائد، وعموما فإن الوصول  
 إلى الصناديق الأوروبية والمؤسسات المالية العادية صعب إن لم  
 يكن ممنوعا بفعل التمايز السياسي والوضع القانوني للأرض، إلى  
 جانب ذلك يكون ضعف القدرة المالية قد ساهم هو الآخر في  
 تحويل الفلاحين الجزائريين إلى كادحين<sup>(1)</sup>.

وقد صدر مقال في جريدة «تيارت الزراعية» (Tialet agricole) تحت عنوان «عصرنة الفلاحة الجزائرية» ورد فيه أن  
 الفلاحين الجزائريين المشاركين في صناديق القرض الفلاحي  
 التعاوضدي - ولا ندري إن كان هذا المدلول يندرج تحته الفلاحون  
 الجزائريون من غير الأوروبيين - والذين بلغ عددهم 33.882  
 مشاركا سنة 1938 قد استفادوا من قروض قصيرة المدى قدرت  
 بـ 716 مليون فرنك، وقروض متوسطة المدى مبلغها 09  
 مليون فرنك، وأخرى طويلة المدى تقدر بـ 05 مليون فرنك.

(1) - عبد اللطيف بن اشتهو، المرجع السابق، ص 277.



ويواصل المقال الصحفي قائلا بأنه نظرا لارتفاع عدد المشاركين في صناديق القرض الفلاحي التعاوضي إلى 51.116 مشاركاً سنة 1953 فقد ارتفعت القروض قصيرة المدى إلى 42 مليار فرنك، وبلغت قروض التجهيز 620 مليون فرنك بينما وصلت القروض متوسطة المدى إلى 323 مليون فرنك أما الطويلة المدى فقدرت بـ 420 مليون فرنك<sup>(1)</sup>.

ومع هذا كله فإن الغالبية القصوى من الفلاحين الجزائريين الفقراء الذين كانت تقدر أراضيهم الزراعية بـ 2.515.000 هكتار عام 1938 وبـ 2.777.000 هكتار عام 1953 مقابل مساحات الكولون المقدرة عام 1938 بـ 1.398.000 هكتار وفي سنة 1953 بـ 1.445.000 هكتار<sup>(2)</sup> لم يستفيدوا من خدمات القرض الفلاحي التعاوضي بسبب العقوبات السالف ذكرها.

وفي 1897 طالب «مؤتمر مزارعي الجزائر» بتأسيس مصرف مركزي للإعتماد الزراعي يحضى بمساعدة خزانة الدولة وصندوق الودائع والأمانات وصناديق الإذخار؛ ولكونه مكلفاً للدولة عوضاً عن نظام التعاوضيات الزراعية التي تجمع مزارعي المنطقة الواحدة<sup>(3)</sup>، ومن بينها «دار الفلاحة» بالجزائر العاصمة والتي

(1)-Tiaret Agricole, du vendredi 21/01/1955, p 02

(2)-Ibid, p 01.

(3)-G.G.A. Commissariat du centenaire. Le Centenaire de l'Algérie TI, Alger 1931, p 213 et suite.

كانت تضم داخل مبناها خمس تجمعات كبرى ذات طابع فلاحى من بينها تجمعات مهنية، وأخرى مالية منها «فدرالية الصناديق الجهوية للجزائر»، و«الصندوق المالي الفلاحي للجزائر»، و«صندوق القرض» إلى جانب صناديق التأمينات التعاوضية والصحف الفلاحية والتعاونيات<sup>(1)</sup>.

ومدينة قسنطينة وجدت تعاوضية مماثلة تحمل نفس الاسم «دار الفلاحة» تضم هي الأخرى داخل مبناها كل المؤسسات التي لها إرتباط بالفلاحة، كالمصالح الإدارية الفلاحية، ومكتب البيطري، وقاعة للمحاضرات والاجتماعات العامة، وحجرة لعرض الأفلام، ومخابر لتحليل التربة والمواد الدبالية المخصصة؛ وقد دلت بعض التقارير أن فرنسا قد شرعت في إجراء التحليلات على التربة مع بدايات الاحتلال وذلك لتزرع فيها ما يتناسب مع مكوناتها<sup>(2)</sup>.

أما في مدينتي وهران ومعسكر فقد حملت المؤسسة التي كانت تجمع داخل مبناها المؤسسات ذات الطابع الفلاحي اسم «دار

(1) -G.G.A. Commissariat du centenaire. Le Centenaire de l'Algérie TI, Alger 1931, p 213

(2)-C.A.O.M. G.G.A Carton 1H/66. Rapport sur l'analyse des terres (arrondissement de Mascara S.B.Abbes, Tlemcen - Oran - Mostaagnem) 1901 - 1906.



الكولون» (Maison du Colon) ولها نفس الوظيفة لدار الفلاحة في كل من الجزائر العاصمة وفستنة. وفي حين كانت دار الكولون لمدينة وهران تجمع المكاتب والمخابر والغرف الفلاحية، واتحاديات النقابات الفلاحية، والصاديق الجهوية، ومكاتب التأمين، والمتحف الفلاحي، وقاعة للمؤتمرات تسع لـ 1.500 شخص في الطابق الثاني للمبنى، فإن دار الكولون بمعسكر والتي افتتحت في 1932 لاحتضان المؤسسات الاستغلالية والنقابية والمالية قد شتت أساسا لحماية مصالح المستوطنين ورعايتهم وذلك في الشكل المكثف لمؤسسة النقابة الفلاحية التي توصل المعمرون إلى إنشائها بمدينة معسكر في 20 ديسمبر 1895، والتي كانت تضم

عند نشأتها 93 مزارعا للكروم، و 518 مشاركا بين أودوي وجزائري<sup>(1)</sup> فإنها جمعت الكولون في شبكة تغطي كامل تراب الدائرة يستجيب نشاطها لحاجات المعمرين الزراعية، وينتج تحت هذه الجمعية عدد من المؤسسات هي:

1. جمعية التعاونيات الفلاحية لناحية معسكر تحت رئاسة هنري كاباسو.

2. تعاونية الجبوب والخضر الجافة لناحية معسكر.

(1) - لجمع بعض المزارعين الجزائريين في هذه النقابة الفلاحية خداعا وتحويلها.

3. الشركة المدنية لتعاونيات المطاحن بمعسكر<sup>(1)</sup>، (تشغل لحد الساعة).

4. شبكة تعاونيات معاصر العنب، وتضم عشرة معاصر موزعة بالشكل التالي:

❖ تعاونية عين إفكان بقدرة استيعاب تقدر بـ 10.000 هكتولتر، وبها أربعة وعشرين مشارك، يرأسها «مارتان بول» (MARTIN Paul).

❖ تعاونية «دومبال» (هاشم) بقدرة 12.200 هكتولتر، وسبعة وعشرين مشارك، تحت رئاسة «بارتيز بول» (BARTIZ Paul).

❖ تعاونية ماوسة بقدرة 54.000 هكتولتر، وثمانية وأربعين مشارك، يرأسها «كومب هنري» (COMBES Henri).

❖ تعاونية هضاب معسكر (Cave coopérative des Coteaux de Mascara) بقدرة 22.000 هكتولتر وبها أربعة وخمسون مشاركا، ويرأسها «كاباسو هنري» (CABASSOT Henri).

(1) - للتعرف على طاقة التخزين وقدرة الإنتاج لهذه المؤسسات، ينظر في:



♦ تعاونية معسكر بقدرة 39.000 هكتولتر وثلاثة وعشرين  
مشارك، يرأسها: «فون أنتوان شارل» (FONT Antoine-Charles)  
♦ تعاونية واد الناحية بقدرة 5.000 هكتولتر، وستة وأربعين  
مشارك، تحت رئاسة «جولي لويس» (JULLIE Louis)  
♦ تعاونية «باليكاو» (تغنيف) بقدرة 45.000 هكتولتر،  
وخمسة وأربعين مشارك، يرأسها المعمر «بارغوان لويس»  
(BARGOIN)

♦ تعاونية «سان أندري» (تخصيبية) بقدرة استيعاب تقدر بـ  
12.000 هكتولتر وبها ثلاثة وعشرون مشارك، يرأسها «كوك  
بول» (CUQ Paul)

♦ تعاونية تيارفيل (غريس) بقدرة 22.000 هكتولتر وسبعة  
وعشرين مشارك تحت رئاسة «فالا فليكس» (VALLAT Felix)

♦ تعاونية تيزي بقدرة 9.200 هكتولتر وبها أربعة وعشرين  
مشارك، يرأسها «روك جان» (ROQUES Jean)<sup>(1)</sup>

5 تعاونية الحبوب ذات الجودة العالية بمعسكر، يرأسها  
«شاسان فرناند» (CHASSAING Fernand) وتسوق خورها في  
داخل الجزائر وخارجها، وهذا نظرا لشهرة خورها الحمراء  
والوردية ذات الجودة والحموضة المرتفعة (13° إلى 16°) وقد

نالت هذه الحبوب ميداليات ذهبية في مسابقات كثيرة بباريس فيما  
سني 1932-1935، وتحصلت على ميدالية فضية عام 1952<sup>(1)</sup>

6 تعاونية الشراء والبيع للاحية معسكر تجمع مائة وثلاثين  
مشاركا يرأسها كل من «شوفاسي أميدي» (CHEVASSU Amedée)  
و«ماير إيفون» (MEYER Yvon) وهما تزيين  
الفلاحين الأوروبيين والجزائريين بكل ما يحتاجونه من منتجات  
لإستغلال أراضيهم بشكل عقلاني.

7 تعاونية الأشغال الزراعية وتتفرع عنها ثلاث تعاونيات:

• تعاونية الأشغال الكبرى والحراثة العميقة بماوسة تحت  
رئاسة «كومب كاميل» (COMBES Camille)

• تعاونية الأشغال الفلاحية «بسونيس» (خلوية) برئاسة  
«موليني أندري» (MOLINIER André)

• تعاونية الحصاد والدرس بمطمور تحت رئاسة «باردي  
هنري» (BARDY Henri)

8 تعاونية الزيتون والمربيات بتغنيف تجمع مائتي وستين  
منخرطا، ولها قدرة تخزين تقدر بـ 3000 هكتولتر من الزيت،

(1) Revue historique de l'armée, n°02, 09eme année juin 1953. p XLVII.

(1) -Ibid, p 545



ومثلها من عصير العنب، تحت رئاسة «شاران راوول»  
(FANTONI Louis) وإدارة «فتوني لويس» (CHARRIN Raoul)

9. الصندوق الجمهوري للقرض الفلاحي التعاوني لمعسكر،  
ترجع نشأته إلى 02 ديسمبر 1920 وله ثلاثة صناديق عملية في كل  
من معسكر، وتقنيف (Palikao) ورحوية (Montgolfier)، تمثّل  
الكولون والفلاحين الجزائريين بقروض ريفية ذات آجال  
لتمكينهم من إنجاز أشغالهم الزراعية وتجهيز ضيعاتهم بالمعدات  
الفلاحية. وقد تطورت أهمية هذا الصندوق من سنة لأخرى،  
استجابة لرغبات الكولون وحاجياتهم المتزايدة، وذلك تحت  
رئاسة «روك فليب» (ROQUES Philippe) وإدارة «كوف جورج»  
(KOPF Georges)

10. الصندوق الجمهوري للتأمينات التعاضدية أو «معسكر  
تأمينات»، ترجع نشأته إلى 06 ديسمبر 1918، ووضيفته تأمين  
العمال الزراعيين من الأخطار، وضمان معاشاتهم ويرأسه «ريبو  
موريس» (RIBOT Maurice)، ويديره «أوندارتزجان»  
(ONDARTZ Jean)

11. نقابة الحمور ذات الجودة العالية (V.D.Q.S) بمعسكر، لها  
فرعان: معسكر، وهضاب معسكر (Coteaux de Mascara) وهما  
تسببان تطبقان على منطقتين إنتاجيتين متميزتين،

ويقدر الإنتاج السنوي لهذه النقابة بـ 400.000 هكتولتر  
يصدر معظمها إلى فرنسا والعالم الخارجي بإسم هذه النقابة،  
يرأس النقابة «هنري كاباسو» (Henri CABASSOT) ويديرها  
«مايير إيفون» (MEYER Yvon)

12. شركة الخدمة الفلاحية العامة للكهرباء بناحية معسكر،  
ترجع نشأتها إلى 06 أفريل 1928 وتمتلك شبكة تتكون من 340  
كيلومتر من الخطوط الكهربائية ذات التيار العالي، و70 كيلومترا  
من الخطوط ذات التيار المنخفض، يرأسها «غوايلهاردو  
موريس» (GOUAILHARDOU Maurice) ويديرها «مايير إيفون».

13. مركز الدراسات التقنية الفلاحية لمعسكر (C.E.T.A) نشأ  
عام 1951 ويجمع خمسة عشر عضوا، يمثل تعاونية حقيقية  
لمواجهة المشكلات الاقتصادية المطروحة على مستوى  
الاستغلاليات، يهتم بإنجاز المشاريع العملية، خاصة ما يتعلق  
بالانجرافات، وعملية تجديد الكروم بهضاب معسكر وصرف  
المياه، يرأسه «دومينير إيف» (DOMONIER Yves)

وللإشارة فقد عين بدار الكولون مهندس للخدمات  
الفلاحية يدعى «لوبيار» (LOUBIERE A) مهمته تقديم  
الإرشادات والتصائح للفلاحين ومساعدتهم على حل المشكلات  
الطارئة.



ويذهب الانتقار والتسجح بأحد الكولون إلى القول إن منطقة معسكر مثل باقي أراضي القطاع الوهراني، بل وكامل القطر الجزائري قد برهنت للعالم أجمع بأن العمل الجدي والتنظيم الحكيم والمثالي للكولون هو أحد الأسباب التي أحيت هذه الأرض وأنتجتها<sup>(1)</sup>

إن كان هذا المعنى يعتبر أن مثل هذه الأدوات كانت إحدى أهم الوسائل لإحياء الأراضي وإنتعاشها، فإن الفلاح الجزائري على العكس من ذلك يعتبرها وسائل إفقار وتجويع له، لأنها موجهة أساسا لخدمة المستوطنين وخدمة الاقتصاد الاستعماري، إذ لا فائدة يجنيها الجزائريون الذين أفنكت منهم أراضيهم وتحولت إلى الكولون؛ وبدل أن تسع لزراعة الحبوب الغذاء الرئيسي للسكان هامي تسع لزراعة كروم العنب الخاصة بالخمور، كيف لا وقد قضى في ضواحي معسكر على زراعة الأرز حتى يفسح المجال لتوسيع مساحات الكروم<sup>(2)</sup>؛ إن الأراضي الجزائرية قد اشتهرت تاريخيا بمحصولاتها وبوفرة إنتاجها الهائل من الحبوب، وليس المعمرون هم الذين استصلحوها واجتهدوا في

(1) - MEYER Yvon, « Les associations Agricoles de Mascara » in L'Algérie Biographique, TI, Foranie, op. cit. p. 544 - 546.

(2) تذكر المصادر التاريخية أن أرز معسكر كان من أجود الأنواع في العالم (محمد العربي الزبيدي الثورة الجزائرية في عامها الأول، الجزائر م. و. ك. 1984، ص 40).

تخصيب تربتها، وإن كان كذلك، فلا استصلاح كان نعمة عليهم، وربما ومصيبة على الجزائريين الذين يحرم دينهم شرب الخمر وتعاظم تجارتها.

وللعلم لأنه نظرا لاعتبارات اقتصادية محضة، وبالنظر لجودة خور منطقة معسكر وارتفاع درجة حموضة مهورها الحمراء والوردية إلى 16° فإن الكولون قد تمكنوا في ظرف ثماني سنوات من إنشاء أزيد من عشرة أقيية تعاونية بها منها: أقيية خور معسكر (1924)، تيارفيل (1928)، تيزي (1930) هضاب معسكر (Coteaux de Mascara)، ماوسة، عين فكان، باليكار، دومبال، واد تاغية (1931)، سان أندري (1932)، هذا إلى جانب تعاونية الخمر ذات الجودة العالية<sup>(1)</sup>.

وفي ترجيح الكولون لزراعة كروم عنب الخمر وتطوير محصولها، والإكثار من المؤسسات الزراعية المتخصصة إشارات واضحة لرغبتهم في إنشاء قاعدة اقتصادية زراعية متينة من شأنها أن تحول أثرياءهم إلى شركاء سياسيين أقوياء في اتخاذ القرارات.

وفي واقع الأمر فإن الدولة الاستعمارية الفرنسية قد أقامت آلية حكومية في الجزائر منذ 1909 لتمويل الاقتصاد الاستعماري

(1) G.G.A. Documents Algériens, Série économique, n° 35, 15/10/1947, P 79.



على أجل طويل بواسطة «صندوق الاعتماد»، تستفيد منه  
التعاونيات الفلاحية من قروض مداها خمسة وعشرون سنة بفائدة  
102، فضلا عن القروض الفردية الممنوحة للكولون لتحسين  
ممتلكاتهم الريفية<sup>(1)</sup>

وفي سنة 1923 أنشئ «صندوق مؤونات الاعتماد  
الزراعي» على مستوى الميزانية بمجموع الأموال الموضوعة تحت  
تصرف الزراعة، كما أنشئ «صندوق عقاري للتسليف على  
الأجل الطويل»<sup>(2)</sup>

وبهذه الطريقة وجد المعمرون الأوروبيون كل التنظيمات  
ذات الطابع الفلاحي، وكل الأجهزة والهياكل الفلاحية مجمعة في  
نفس المبنى (- دار الكولون - دار الفلاحة-) مما يسمح لهم  
وسهل عليهم مناقشة مصالحهم وطرح انشغالاتهم، ويمكنهم  
أيضا من معالجة وبحث قضايا تسويق الإنتاج الفلاحي، وإمكانية  
الحصول على كل ما هو ضروري لممتلكاتهم الفلاحية<sup>(3)</sup>.

(1) - عبد الطيف بن شنهور. المرجع السابق، من ص 131-132 (بتصرف).  
ق.س.

(3) - G.G.A. Commissariat général du centenaire, op. cit, p 213 - 214.

وفي الأخير نخلص إلى القول أن المؤسسات الزراعية  
المتخصصة قد جلبت للكولون حضوضا وفوائد على حساب  
السكان الأصليين ممن اغتصبت أراضيهم، والذين لم تعمرهم  
الحكومة أي اهتمام، بل وأكثر من ذلك أصبحوا مدينين لفرنسا،  
غريبا في أرضهم وكانهم دخلاء عليها. وما زاد من عناء الفلاح  
الجزائري تطبيق فرنسا سياسة القروض المرتفعة مما لا يسمح  
بتسديدها في الآجال المحددة وبالتالي يضطر إلى بيع أرضه للدائن  
العديم الشفقة به ومن ثم يغادرها أو يبقى مستغلا فيها من قبل  
الدائن نفسه.

وهكذا راح الاهتمام المتزايد بالزراعة إلى دفع إدارة  
الاحتلال إلى إصدار مرسوم في 31 مارس 1902 يقضي بتعميم  
إنشاء الغرف الزراعية على مستوى مقر كل عمالة، وفي 18  
نوفمبر 1904 صدر مرسوم آخر ينص على إعادة تنظيمها بحيث  
تصبح كل غرفة زراعية تتألف من ستة عشر عضوا فرنسيا  
منتخبا وستة أعضاء جزائريين يعينهم الحاكم العام، وفي 08 أبريل  
1914 صدر قرار من الحاكم العام ينص على إنشاء مجلس أعلى  
للفلاحة، وابتداء من 01 يناير 1917 ظهرت إلى الوجود مصلحة  
عامة للفلاحة<sup>(1)</sup>.

(1) - للمزيد من التفاصيل عن الغرف الفلاحية ينظر:



تدعي إدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر أنها أنشأت الشركات الأهلية للاحتياط لغرض حماية الفلاحين الجزائريين من آفات الريا والمضاربة، وأن السلطة العسكرية التي لزمّت الصمت عن الحالة السيئة التي آل إليها الفلاح الجزائري لأسباب سياسية، لم يعد في وسعها الاستمرار في صمتها بعد مجاعات عام 1868، وعندها قرر الجنرال «ليبرت» (LIEBERT) تجسيد فكرة إسعاف الجزائريين الأشقياء والمكسوين أثناء مواسيم القحط بإمداد الفلاحين الجزائريين بالبذور ومنحهم قروضا مالية، وعليه أنشأ في 1869 مؤسسة للقرض الأهلي في مليانة.

وبناء على تقرير تقدم به «بورلي» (BOURLIER) أمام البرلمان يدعو فيه إلى الإقتداء بمثال مليانة، صدر قانون في 14 أبريل 1893 يقضي بإنشاء مؤسسات ذات منفعة عامة يطلق عليها اسم «الشركات الأهلية للاحتياط» بهدف مساعدة الفلاحين الجزائريين الفقراء وتقديم قروض مالية لهم بغرض

تطوير محصولهم الفلاحي وتحسين أدوات العمل وتجديدها، وأيضا من أجل إدماجهم في الضمان الاجتماعي<sup>(1)</sup>، وقد حُضي هذا القانون بموافقة وتأييد الحاكم العام للجزائر «جول كامبون» (Jules CAMBON) في تاريخ 07 ديسمبر 1894<sup>(2)</sup>.

وبهذا الشكل سيكون لهذه الشركات هدف مزدوج : فهي في آن واحد جمعية برّ وإحسان - على حدّ زعم الكتاب الأوروبيين - تقدم المساعدات والتجندات للعمال في قطاع الزراعة وللفلاحين الفقراء الذين أصيبوا بأمراض أو وقعت لهم حوادث، وأيضا جمعية للقرض التعاضدي هدفها تمكين الفلاحين والخماسيين من الحصول على قروض سنوية نقدية أو عينية لدعمهم ومساعدتهم على تطوير زراعتهم وإدخال تحسينات على العتاد الفلاحي وتجديده، وكذلك رعاية قطعان مواشيهم. ومن الأمثلة على ذلك: أنه من بين ستة وستين مؤسسة تم إنشاءها في

(1) - Les sociétés indigènes de prévoyance, dit la loi du 14/04/1893 ont pour but :

1- De venir en aide, par des secours temporaires, aux indigènes ouvriers agricoles. Cultivateurs pauvres gravement atteint par les maladies et les accidents 2- De permettre par des prêts annuels en nature ou au argent aux indigènes ou khammes de maintenir ou développer leurs cultures d'améliorer et d'augmenter leur outillage et leurs troupeaux. 3- Constaté des assurances collectives contre l'incendie des récoltes, la grêle, des accidents. (Le Dpt d'Oran et son conseil gl, p 673).

(2) - Arthur GIRAULT, Op.cit, p 421.



قرب البلاد فيما بين 1894-1929 استفادت دائرة معسكر من  
 خمس شركات أعلية للاحتياط هي:  
 ✓ تعاونية «كاشرو» (سيدي قادة) المختلطة، (نشأت في 07  
 ديسمبر 1894).

✓ تعاونية فوندة المختلطة، (نشأت في 07 ديسمبر 1894).

✓ تعاونية معسكر المختلطة، (نشأت في 07 ديسمبر 1894).

✓ تعاونية سعيبة المختلطة، (نشأت في 07 ديسمبر 1894).

✓ تعاونية «دوبليو» (حسين) كاملة الصلاحيات، (نشأت في  
 05 أوت 1898).

ويقر الفرنسيون أن سبب إنشاء هذه الشركات يعود مرة  
 أخرى إلى الوضعية الاقتصادية الصعبة التي آل إليها الفلاح  
 الجزائري جراء التناقص السريع للأراضي الزراعية، وما رافق  
 ذلك من نمو مطرد في عدد السكان، وتنازم الأحوال الاقتصادية  
 والاجتماعية للمجتمع الجزائري<sup>(1)</sup>.

(1) - ينظر تفاصيل عن هذه التعاونيات الستة والستين الناشئة في كل من وهران،  
 ستام، سيدي بلعاس، تلمسان، معسكر، في: ( Le D<sup>re</sup> d'Oran et son  
 conseil g<sup>l</sup>, 1830-1930, Oran, p p 674 - 675.

ولا ندرى إن كان لهذه الشركات القدرة على تمويل بؤس  
 الفلاح الجزائري إلى رخاء بعد المصائب الجسيمة التي أصابته في  
 أرضه - مصدر رزقه - وماذا سيفعل أمام منافسة الكولون له؟

أولاً: إن هذه الشركات التي وجدت على مستوى كل  
 البلديات المختلطة لم تكن تتوفر على رؤوس أموال كافية، كما  
 أنها لم تحض بمساعدة البنوك ماليا مقارنة مع ما تتلقاه التعااضديات  
 والمؤسسات الزراعية المتخصصة التابعة للكولون، يضاف إلى ذلك  
 إقصاء الصناع والتجار من الانتساب إليها، وترك الأمر اختياريا  
 للفلاحين الجزائريين في الاشتراك فيها أو عدم الاشتراك،  
 وإعطائهم الحرية في دفع اشتراكاتهم نقدا أو عينا.

ثانياً: يبدو أنها أنشئت لغرض الإدخار وليس لغرض تقديم  
 قروض بدون فائدة للفلاحين المحتاجين بحيث أقرضت الفلاحين  
 سنة 1897 أموالا قدرت مبالغها بـ 1.330.426 فرنكا،  
 واحتفظت في الصندوق بـ 937.000 فرنك؛ وفي سنة 1898 -  
 1899 أقرضتهم مبلغا قدره 2.172.099 فرنكا، وأبقت في  
 الصندوق على 4.688.408 فرنكا<sup>(1)</sup>.

(1) - Charles-Robert AGERON, Les Algériens Musulmans et la  
 France. T II, Paris, P.U.F. 1968, p 862.



وجزء من الأموال المصروح عن وجوده في الصناديق كان يتألف من سندات مؤجلة، بينما اعترف مراقبو الجباية بالبلديات بأن الشركات الأهلية للاحتياط تملص أمام القضاء عند نهاية كل سنة. كما أن هذه الشركات لم توافق سوى على قروض صغيرة وقصيرة المدى للمشاركين القادرين على أداء الدين، وذلك لموسم زراعي واحد فقط، بما يسمح للمشاركين بشراء البلور من دون اللجوء إلى التجار والمرايين، أما التسليف المتوسط والطويل الأجل فصعب التحقيق على الفلاح الجزائري.

وفي سنة 1896 اقترح «جول كامبون» (Jules CAMBON) مشروع قانون لخلق صندوق فلاحي ذاتي للاحتياط الزراعي بفتح للجزائريين وللأوروبيين، تغذيته الضرائب المفروضة على الصفقات والعقود التجارية العقارية.

ومع أن هذا المشروع حضي بموافقة مجلس الحكومة المنعقد في 24 أبريل 1896 على أن يضاف العشر على الغرامات القضائية، إلا أن الفلاحين الأوروبيين رفضوه جملة وتفصيلا، لأن الوفرة المالية المثلثة للكلون أبدت رغبتها في إنشاء بنك فلاحي استعماري (Banque Agricole Coloniale).

وفي عام 1901 تبنت الحكومة رغبة الكلون بإصدار قانون في 08 جويلية 1901 يسمح لبنك الجزائر بتقديم سلفات وديون للكلون بدون فائدة.

وأمام معارضة الكلون لكل مشروع من شأنه النهوض بالفلاح الجزائري لم يبق من حل لإدارة الاحتلال سوى تطوير النظام الموجود، وأحرزت نجاحا في البلديات المختلفة عن طريق التسجيل التلقائي للفلاحين الجزائريين القادرين على وفاء الدين كمنخرطين في الشركات الأهلية للاحتياط من طرف المتصرفين الإداريين<sup>(1)</sup>، إلا أن سواد الفلاحين الجزائريين لم يكن راض عن سير الشركات الأهلية للاحتياط لاعتبار أن الأثرياء فقط هم الذين كان بإمكانهم الاستفادة من خدماتها، وهذا يعني أن الفلاحين الفقراء والحماسين سيضلون خاضعين وتحت رحمة المرابين، وهذا لا يعدو أن يكون إقصاء للفلاح الجزائري الصغير وإبعاده له.

ويذكر أجيريون نقلا عن جريدة «الإسلام» (L'Islam) ليوم 13 أوت 1912 أن البعض من الفلاحين كان يدفع نسبة 21٪ من مبلغ السلفة رشوة يقبضها الكاتب، أو الخوجة أو القايد، ليسجل اسمه في قائمة المستفيدين<sup>(2)</sup>، كما أن سلفة العتاد الفلاحي قد وفرت لهذه الشركات رؤوس أموال، حيث كان المحراث العصري يكتري بعشرين حتى ثلاثين فرنكا.

(1) - C.A.O.M, G.G.A. Carton, 14 H/7.

(2) - Charles - Robert AGERON. op. cit, p 864.

وفي سنة 1900 اقترحت الشركة الأهلية للاحتياط بمحسنة  
على المشرطين فيها قرضا إجماليا لشراء محراث فرنسي بسيط،  
ودواب، وبدور، وقد حضي هذا الاقتراح بموافقة 359 فلاح  
بهمهم الأمر.

وفي السنة الموالية (1901) تمكنت الشركة من تلبية رغبة  
875 طلب من بينها 337 طلب خاص بشراء محراث، وفيما بين  
1900-1902 ارتفع المردود وتحسن، وتمكن الفلاحون في القطاع  
الوهراني خلال ثلاث سنوات من شراء آلاف المحراث بفضل  
السلفات التي قدمتها الشركات الأهلية للاحتياط<sup>(1)</sup>.

ولما كانت الشركات الأهلية تفتقر إلى رؤوس الأموال  
اللازمة وتغذي فقط من مساهمات المشتركين فيها، طالبت  
الوفود المالية لغير الكولون بإصدار قانون يعمم وجودها في  
البلديات الكاملة الصلاحيات، لكن هذا الطلب قوبل برفض  
الحاكم العام «ريغوال» ومعارضة الكولون بحجة أن قانون 1893  
كان يراد منه التصرف باقتناع وليس بالإكراه والضغط.

وفي الحقيقة لم يكن الكولون يوما ما يرغبون أن يستفيد  
الفلاحون الجزائريون الصغار من خدمات القروض الفلاحية  
داخل بلدياتهم<sup>(1)</sup>.

وبعمالة وهران حيث كانت الشركات الأهلية للاحتياط  
(S.I.P) تتواجد بكثرة، لوحظ رداءة في التسيير، وحسب رأي  
عامل العمالة «فان رؤساء البلديات لم يكثرشوا تماما بالشركات  
الأهلية للاحتياط في معظم البلديات»<sup>(2)</sup>. كما أن أكثر الفلاحين لم  
يساهموا بالاشتراك فيها، الأمر الذي آل إلى إنبهار البعض منها،  
فضمن 96 بلدية كاملة الصلاحيات في عمالة وهران سجل  
وجود 47 شركة أهلية للاحتياط سنة 1902، وقد نزل هذا العدد  
سنة 1906 إلى 43 شركة، وفيما بين 1914-1919 وجدت  
113 شركة ضمن 270 بلدية كاملة الصلاحيات.

وفي سنة 1910 عارض الشباب الجزائري علنا عقم رؤوس  
الأموال الغير منتجة واقترح إنشاء صندوق مركزي للشركات  
الأهلية للاحتياط يتكون من اقتطاع ثابت من الصناديق المحلية<sup>(3)</sup>.

يستنتج من الفقرات السابقة أن عاملين أساسيين كانا وراء  
فشل الشركات الأهلية للاحتياط:

(1) - Ibid.

(2) Charles-Robert AGERON, op. cit, p 864.

(3) Ibid, p 868.

(1) Ibid.



أولهما: تلك التصرفات العدوانية للكلولون تجاه ما كانوا  
يسمونه «بالقروض لأصحاب البرانس الكبرى» «القروض  
للكتاب والقياد».

ثانيهما: رفض البنوك لمساعدة القرض الأهلي التضاعدي.  
زد على ذلك عدم قدرة الفلاحين الجزائريين على تسديد  
ديونهم، ومن ثم رهن أراضيهم، انتهاء إلى فقدانها.

إن هذه الشركات لم تضع حدا للمجاعات، ولا للربا، كما  
إنها لم تلعب سوى دورا ضئيلا في تحسين الحالة الاقتصادية  
والاجتماعية للفلاح الجزائري؛ فقد كانت بمثابة ذر الرماد في العين  
لأنها لم تجلب الرفاهية والازدهار للفلاح، وأن الأموال التي  
ادخرت بها كانت عقيمة، لم تساهم في تجديده، ومع هذا فقد كانت  
إدارة الاحتلال تني عليها وتمجدها.

إن الشركات الأهلية للاحتياط التي وضعت على حد زعم  
إدارة الاحتلال لخدمة الفلاح الجزائري فإنها كثيرا ما استغلت  
وذلك لحمل على كراء أرضه الزراعية لمدة طويلة كما هو الحال  
مع الشركة الأهلية للاحتياط لعين تموشنت التي حملت دوار

«برتش» (Berkeches) على الالتزام بكراء مساحة أرضية  
تقدر بأزيد من 2.032 هكتار لإجراء تجارب زراعية تعود  
بالتألف على فلاحي المنطقة، وذلك لمدة ستة وثلاثين سنة يبدأ

مفعولها مع 01 أكتوبر 1940 مقابل مبلغ سنوي يقدر بـ 60.975  
فرنك للهكتار الواحد<sup>(1)</sup>.

وفيما يخص تطوير القطاع التقليدي الزراعي للفلاحين  
الجزائريين، وضعت الشركة الأهلية للاحتياط برنامجا احتفظت  
فيه بالأولوية لقداماء المحاربين ثم للمجتمدين طوعيا في جيش  
الاحتلال الفرنسي، وأخيرا للمدعوين لأداء الخدمة العسكرية  
الإجبارية وللاحتياطيين الذين استجابوا للنداء وللعمل تحت راية  
المستعمر خلال الحربين العالميتين (1914-1918)، (1939-  
1945)<sup>(2)</sup>.

ومعنى هذا أن الشركات الأهلية للاحتياط قد وضعت  
لخدمة المصالح الاستعمارية مهما كانت الخدمات المقدمة  
للمستفيدين.

يضاف إلى ذلك إكراه الفلاحين على بيع محصولهم الزراعي  
للشركات الأهلية للاحتياط (S.I.P).

ومن الأمثلة على ذلك محاولة سلطات الاحتلال في زمورة  
الضغف على الفلاحين الجزائريين عن طريق هذه الشركات،

(1) - C.A.O.M, G.G.A, Carton I H/105, (location à la S.I.P d'une  
superficie de 2.032 Ha, C.M d'Aïn Témouchent).

(2) - Ibid, (Paysannat indigène Douar Berkeches).

لتكثيف إنتاجهم حسب حاجات المستعمر، فشجعتهم على تربية المواشي لغرض استغلال أصوافها في الصناعة النسيجية والتخلي عن زراعة الحبوب مع أن هذه الجهة من الوطن لا تصلح لتربية الماشية خلافا لبعض البلديات التي اشتهرت بالنسيج الصوفي وصناعة الزرابي والبرنوس مثل بلدية مينا المختلطة، والقلمة، والسوق، وأقلو في الجهة الغربية من الوطن.

وأوقدت إدارة الاحتلال فرقا جاءت من غليزان عملة بالجزائرات الميكانيكية تجوب الدواوير لجزر قطعان الماشية<sup>(1)</sup>.

ويظهر أن الاستعمار الذي كان يهدف من وراء هذه العملية إلى تطوير المنتجات الصوفية قد تناسى الظروف المناخية وسوء حالة بعض مربي الماشية ممن يفتقرون إلى الملاجئ المغطاة والاصطبلات المجهزة؛ وحسب رأي مربّي الماشية فإن التحولات المناخية المفاجئة التي تشهدها المنطقة سوف تعرض قطعان الماشية التي لا يتوفر أصحابها على الملاجئ إلى الهلاك إذا ما جرت أصوافها، وهنا لا بد من الإشارة أن ثلاثمائة مربّي للماشية

يستعرضون للتوقف عن الرعي لمدة تقارب الستة أسابيع كل سنة بسبب تعميم الجز الميكانيكي لقطعان الماشية<sup>(1)</sup>.

ولعل اهتمام سلطات الاحتلال بإنتاج الأصواف في خضم الحرب العالمية الثانية يعود إلى حاجة المجندين والمقاتلين في جبهات الحرب إلى البسة وأفرشة وأغطية صوفية دافئة.

وعلى هذا الأساس عارض مربو الماشية ببلدية آفلو المختلطة بشدة عمليات الزج بحجة أن المناخ القاسي والشبه صحراوي بفروقه الحرارية الشاسعة قد يؤثر على الحرفان الصغار إذ ما قصّت أصوافهم<sup>(2)</sup>، ونفس الإنشغال طرحه مربو الماشية بسبدو<sup>(3)</sup>.

ومن الدلائل القاطعة على أن الشركات الأهلية للاحتياط كانت تسير وفق إرادة الاحتلال ما يلي:

لقد فرض الشركات الأهلية للاحتياط على الفلاحين بيع إنتاجهم من العنب إلى تعاونيات الأقيية قصد تحويله إلى كحول بعين تموشنت، ومسيدي بلعباس، ووادي برقرش ( Gaston doumergue).

(1) C.A.O.M, G.G.A. Carton 1 H/105 ( Amélioration de la production lainière. Tonte Saïda le 24/04/1940).

(2) Ibid. ( Amélioration de la production lainière Tonte. Aflou le 30/04/1940).

(3) Ibid. (29/04/1940).

(1)- Ibid, (Paysannat indigène: Zemmoure le 23/04/1940, Tonte)



الأشخاص المسؤولين فيها غير الجزائريين، كما أنهم لم يكونوا قد  
اختيروا من الفلاحين بالانتخاب<sup>(1)</sup>.

فطلبات الفلاحين التي تمر عن طريق المجلس الإداري  
للشركة الأهلية للاحتياط أو المجلس الإداري البلدي لا يمكن أن  
تخضع بالموافقة ما لم يصادق عليها أولا مجلس الشركة وثانيا عامل  
العمالة أو الحاكم العام للجزائر، سواء تعلق الأمر بشراء أو كراء  
حيوانات للجر (بغال-خيول) أو شراء بذور، وجبال أو بناء  
مخازن أو إصطبلات أو سكنات<sup>(2)</sup>. وفي جميع الحالات تلتزم  
الشركات الأهلية للاحتياط بتحمل مسؤولية المصاريف اللازمة  
للشراء أو للخدمة، ولهذا كانت تضع العراقل هروبا من  
المسؤولية.

وإذا كانت هذه الشركات تقدم مساعدات وخدمات للفلاح  
الجزائري فإنها قيدته بشروط منها:

← امتلاك قطعة أرضية زراعية غير كافية لضمان العيش  
لعائلته.

تم امتناع الشركة الأهلية للاحتياط (S.I.P) بعصي موسى  
(عسكاس) عن تقديم قضبان الأشجار المثمرة للفلاحين بحجة أن  
المياه في المنطقة غير كافية لسقي الكمية من الأشجار التي طلبها  
الفلاحون<sup>(1)</sup>.

تم عدم الترخيص لفلاحي عين تموشنت بشراء حيوانات  
للجر بحجة استحالة العثور على مثل هذه الحيوانات - بغال - في  
المنطقة<sup>(2)</sup>.

تم إخضاع الشركات الأهلية للاحتياط لطلبات  
الفلاحين الجزائريين للدراسة وللتقاضي في المجلس الإداري للبلدية  
التي يتبعون إليها كما حدث مع فلاحي بركش التابعة لعين  
تموشنت الذين أحيلت طلباتهم للمجلس الإداري لبلدية عين  
تموشنت المختلطة عام 1942<sup>(3)</sup>. يظهر من خلال الأمثلة أعلاه أن  
الشركات الأهلية للاحتياط لم تكن تعبر في شيء عن إرادة الفلاح  
الجزائري الذي وضعت من أجله، لاسيما وأن التنظيم الذي كان  
يسودها هو تنظيم يقوم على أسلوب التعيين والفرص، وكان

(1) محمد بلقاسم حسن بهلول، القطاع التقليدي في الزراعة بالجزائر، الجزائر: م. و. ك.

1985، ص 240.

(2) C.A.O.M, G.G.A, 1 H/105 (Demande de prélèvement de crédit - achat de biens - construction de magasins et écuries - avance remboursable).

(1) Ibid, (Paysannat indigène campagne 1939-1940).

(2) C.A.O.M, G.G.A, Carton 1 H/105 (Paysannat indigène, campagne 1939-1940).

(3) Ibid.

← الإقامة الدائمة في الدوار المتب إلى مع عائلته، وتقليد  
مستخرج يثبت أداءه للضرائب المفروضة عليه، ودفعه  
للاشتراكات بشكل عادي للشركة الأهلية للاحتياط منذ ثلاث  
سنوات على الأقل.

← عدم التعرض لأحكام قضائية بسبب ارتكابه لأعمال  
عذائية ضد فرنسا أو قيامه بنشاط دعائي ضدها، أو إخلاله  
بالنظام العام.

← الأولوية في الاستفادة من الطلبات لقدماء المحاربين وقدماء  
العسكريين<sup>(1)</sup>.

إن تنازل الشركات الأهلية للاحتياط للفلاحين الجزائريين  
كان يتم وفق الشروط المذكورة أعلاه.

والسؤال المطروح، كيف يأمل الفلاحون خيرا من هذه  
الشركات التي كان الكولون وأبناؤه على رأسها بينما الجزائريون  
لم يكونوا سوى أعضاء في مجالسها الإدارية لا غير، وأغلبهم من  
قياد الدواوير التابعة للبلدية المعنية؟ وهذا هو حال بلدية عين  
تموشنت التي اتخذت كنموذج في هذه الدراسة، حيث كان المجلس  
الإداري للشركة الأهلية للاحتياط بها يتكون من خمسة وعشرين

(1) C.A.O.M., G.G.A., Carton 1H/105 (cahier de charge. S.I.P. d'Al  
Témouchent).

عضوا: الرئيس أودويي، وإلى جانبه اثنا عشرة من الكولون من  
بينهم الكاتب العام وأمين الخزينة، والباقي رؤساء بلديات أو  
أعضاء، أما الجزائريون فهم قياد البلديات والدواوير أو رؤساء  
للقسمات التابعة للشركة بالدواوير.

وعلى هذا الأساس لم تساهم هذه الشركات في إنخراج  
الفلاح المعوز من وضعيته السيئة. فلم يتلق منها المساعدات المالية  
والتقنية اللازمة لتطوير زراعته وتحسين حالته الاقتصادية  
والاجتماعية.

إن السلفة المالية كانت تعطى فقط للمشاركين المعترف لهم  
بالضمانات الكافية التي تسمح لهم بأداء ديونهم في آجالها.

ومن الخدمات التي قدمتها الشركات الأهلية للاحتياط  
للفلاح الجزائري، نكتفي بضرب أمثلة عنها، ومن ذلك وضعها  
لمطاحن خاصة بالحبوب لصالح الفلاحين في عين تموشنت، كما  
أن فرع الحبوب التابع للشركة كان يُمَوِّن السكان بالقمح المعد  
للاستهلاك العائلي في الناحية، وذلك بتخصيص ستة مراكز للبيع  
باسمها، بالإضافة إلى تمويلها لسبعة عشرة مركز، كما أنها تضمن  
تموين بعض العمال المقيمين بالضيعات على حساب الملاكين.

وللعلم فإن جميع الجزائريين يجدون أنفسهم عرضة لضيق  
وقتهم وأموالهم من أجل طحن الحبوب التي اشتروها.



وفي حالة تكفل الشركة الأهلية للاحتياط بنقل الجيوب وطحنها، فإن القطار الواحد من الجيوب الذي كانت كلفة شرائه تساوي 178,58 فرنكا في صيف 1939، وكلفة نقله 4,00 فرنكات، وكلفة طحنه 5,00 فرنكات، تصبح قيمته 187,58 فرنكا<sup>(1)</sup>.

ومن بين الأعمال التي تمت على عاتق الشركة الأهلية مثلا:

• بناء صهرجين أحدهما على طول واد الرصاص، والثاني على وادي زرقوم سنة 1939 بأقلو لصالح مربى الماشية بعد إندلاع الحرب العالمية الثانية

• تلبية لحاجات المندبين من اللحوم والأصواف -.

• بناء ثلاثة مغاطيس للمواشي (Baignoires à moutons) في كل من تاتوالة و «قون العلاق» و «عين سيدي علي» يسمح كل واحد منها لـ 125 حتى 150 رأس من الماشية بالغطس دفعة واحدة<sup>(2)</sup>.

وعلى شاكله هذه المغاطيس التي أنشئت في آفلو بنيت أخرى في كل من الأغواط وسعيدة لتستحم فيها قطعان الماشية خلال فصلي الربيع والخريف.

هذا فيما يخص فروع الجيوب وتربية الماشية التابعة للشركات الأهلية، أما فروع الكروم فهي الأخرى كانت تضع العراقل في وجه

الفلاحين الجزائريين المتجنين لعنب الخمر، حيث كانوا يتلقون صعوبات في الحصول على أقيية شاذرة، الأمر الذي كان يدفعهم إلى معالجة عنبهم في أقيية لدى الخواص، وهذا في حالة إذا ما وجدوا مكانا شاذرا<sup>(1)</sup>.

لقد كان الكولون يضعون أمام الفلاحين الجزائريين المتجنين لعنب الخمر عراقل حماية لإنساجهم من المنافسة، كما أجبروا مربى الماشية على جز مواشهم حسب ما رأينا سلفا.

وإلى جانب ذلك هناك مشكلات أخرى واجهها مزارعو الكروم تضرب لكم مثلا حيا عنها:

إن أكثر من 500 فلاح جزائري كانوا يمارسون زراعة الكروم خلال عام 1937 في الجزء الشمالي من بلدية «كاشرو» (سيدي قادة) المختلطة بدائرة معسكر، فوق أرض زراعية تجاوز مساحتها ألف هكتار، وتنتج سنويا أزيد من 45.000 هكتولتر من الخمر. وكان المضاربون يشترون منهم الإنتاج بالكامل في شكل عنب لغرض إعادة بيعه للأقيية قصد تحقيق أكبر قدر من الفائدة، خاصة وأن الفلاحين الجزائريين المسلمين كانوا يفضلون بيعه للمضاربين وللوسطاء، ويمتنعون عن بيعه مباشرة للأقيية -

(1) Ibid.

(1) C.A.O.M. G.G.A. Carton I H/105 (Cahier de charge S.I.P. d'Ain Tadjemout)

(2) Ibid, (Programme d'action pendant la guerre, Adon le 28/09/1939)



تقيدا بأحكام الشريعة الإسلامية - ليجدوا أنفسهم فريسة لهولاء المضارين والوسطاء الذين لم يترددوا في صفقاتهم التجارية مع الفلاحين عن استخدام التكتيك والإجراءات الخسيسة مثل:

• محاولة نشر إشاعات وسط الفلاحين الجزائريين مفادها أن السوق مفرقة بمنتجات الكروم، ويستخدمون كل الوسائل لشراء محصول العنب بأسعار تنخفض عن السعر الجاري.  
• استغلال الفلاحين لبيع محصولهم من العنب.

ومن المصائب التي يتلقاها الفلاح عند دخوله السوق لعرض إنتاجه على البيع بفاؤه أياما في الانتظار ليلحق دوره، وعندئذ يبيع العنب بفعل شدة الحرارة فيقل وزنه وينخفض سعره، وبالتالي ترتفع حوصته وهكذا تتحقق رغبة المضارين فيشترونه بأسعار جد منخفضة لبيعونه بأسعار مرتفعة تناسب وارتفاع درجة حوصته<sup>(1)</sup>.

ودغم عجز الشركات الأهلية للاحتياط في تلبية رغبة الفلاح الجزائري إلا أن إدارة الاحتلال الفرنسي ظلت تدعي أن هذه اللوائح قد قُضت خدمات فعلية للفلاحين، وأن الفضل يعود إليها في استخدامهم للمحراث الفرنسي الذي عم انتشاره بينهم.

(1) - C.A.O.M - G.G.A, Carton 1 H/105. (le marché indigène des raisins dans la C.M. de Cachero - Palikao - Mascara, Rapport de Huertas René administrateur).

مخلص في الأخير إلى أن الشركات الأهلية للاحتياط التي كانت وظيفتها في الظاهر تقديم سلفات للفلاحين الجزائريين المنهوض بقطاعهم الزراعي، لم يكن وجودها سوى شكليا في حقيقة الأمر، خاصة وأن الفلاحين رفضوا الاندماج فيها وقاطعوها، بل واعتبروها أداة لتدخل الإدارة الاستعمارية في اقتصادهم - التقليدي - وأسلوبا جديدا في التعرف على مداخيلهم الزراعية حتى يتم فرض ضرائب إضافية عليها، وإرهاق ذمتهم بالديون ذات الفوائد السنوية العالية (05 %) لجعلهم في النهاية عاجزين عن التسديد، فيكون ذلك مبررا

قانونيا لمصادرة ملكياتهم الزراعية لفائدة قطاع المعمرين الزراعي<sup>(1)</sup>.

#### بـ الشركات الزراعية للاحتياط (S.A.P)

أمام الفشل الذي منيت به الشركات الأهلية للاحتياط (S.I.P) لتحقيق أمل الفلاح الجزائري في رفع مداخيله وتحسين ظروف حياته؛ وأمام إنحرافها عن تادية وظيفتها التي نشأت من أجلها، وبالتالي تخلي الفلاحين عنها، أصرت إدارة الاحتلال مرة أخرى إلى التقرب من الفلاحين فأصدرت في 19 جويلية 1933 قانونا ينص على تعديل الشركات الأهلية للاحتياط، وتبديل اسمها «بالشركات الزراعية للاحتياط» (S.A.P)<sup>(2)</sup> إلا أن الكولون

(1) - محمد بلقاسم حسن بهلول. المرجع السابق، ص 241.

(2) - محمد بلقاسم حسن بهلول، المرجع السابق، ص 241.



رفضوا هذا القانون لاعتبارهم إياه «قريباً من القوانين الخاصة بتنظيم التعاونيات الزراعية وصناديق التسليف الزراعي التعاوني»<sup>(1)</sup>. حيث سمح هذا القانون الجديد لهذه التعاونيات بامتلاك محلات خاصة بها، وتشكيل اتحاديات مع غيرها من الشركات الأهلية للاحتياط، وتقديم قروض طويلة المدى، وإيداع الأموال في البنوك، وأصبح رئيس الشركة للاحتياط منتخباً من طرف أعضاء مجلس الشركة بعد ما كان يعين، وتولي جزائريون مسؤولية الفروع أو القطاعات التابعة للشركة (قسم: الحبوب، الكروم، العتاد الفلاحي...) بحيث لم يعد العمل فيها وفقاً على الأوروبيين فقط، إلى أن ارتفع معدل الإطارات فيها من الجزائريين إلى 95٪، وعدد الممرنين 700 ممرن أغلبهم من أصل جزائري<sup>(2)</sup>.

وتدعي الأوساط الاستعمارية الفرنسية أن التعاونيات الزراعية للاحتياط (S.A.P.) قد وضعت في متناول الفلاحين الجزائريين الصغار من الذين يعيشون صعوبات بسبب الطبيعة القانونية المعقدة للكيانات الزراعية، أو استخدامهم لطرق تقليدية بأنهم استفادوا في سنة 1938 من سلفات مالية تقدر بـ 54 مليون فرنك، وقد ارتفعت هذه السلفات سنة 1953 إلى 2029 مليون

فرنك<sup>(1)</sup>، وفي واقع الأمر إن كان هذا المبلغ المالي قد استفاد منه الفلاح الجزائري حقاً، فإنه يبقى ضئيلاً إذا ما أخذنا في الاعتبار العدد الهائل للفلاحين المتخربين في هذه الشركات والمقدر عددهم بـ 600.000 مشارك<sup>(2)</sup>.

وحتى لا تترك مجال الحرية للفلاحين الجزائريين في التكفل بقضاياهم داخل الشركات الزراعية للاحتياط أقرت إدارة الاحتلال الفرنسي مشروعاً يتضمن خلق هيئات فرعية متخصصة بتدعيم الشركات الزراعية للاحتياط تعرف باسم «قطاعات التحسينات الريفية» (S.A.R.) (Secteurs d'améliorations Rurales) انطلق العمل بها في 18 أبريل 1946. ولكون هذه القطاعات لم تلب رغبة الفلاحين الجزائريين لاعتبارها تراقبهم وتوجه نشاطهم وتفرض عليهم نوع المزروع فلأنهم ترددوا في الإقبال على الإنخراط فيها.

وفي خطاب له يوم السبت 30 نوفمبر 1946 أشار «شاتينيو» إلى هذه القطاعات التابعة للشركات الزراعية للاحتياط على أنها مؤسسات وتنظيمات من شأنها مساعدة الفلاح الجزائري وتوجيهه وتربيته حتى يتدارك النقص في التجارب المهنية الزراعية

(1) Tiaret Agricole du Vendredi 21-01-1955, p 02.

(2) Ibid.



التي يعاينها، وهي مؤسسات بإمكانها المساعدة في تحسين وتجديد طرق العمل لديه.

وذكر بأنه أعطى أمرا يقضي بإنشائها لتكون على حد قول إيطارا اقتصاديا واجتماعيا يتم فيه تهيئة الفلاح المسلم<sup>(1)</sup> تقنيا ونفسيا<sup>(2)</sup> إلا أنه توقع سبقا بأنها ستؤول إلى الفشل لعدة عوامل منها انعدام الإطارات الفنية، وعدم وجود أشخاص مؤهلين على رأسها إضافة إلى قلة العتاد الفلاحي ونقص الجرارات وسائقها، وكذا عامل الجفاف الذي أثر على قطعان الماشية، وقلة حيوانات الجر، وهذه الأسباب اقترح حلاً لتجاوز الصعوبات التي قد يعاينها الفلاحون الجزائريون بحشرهم في أراضي تتبع لقطاع الدولة أو لقطاع البلديات، ووضعهم تحت تصرف الشركات الزراعية للاحتياط معتقدا أن هذا التصرف سيكون بمثابة دعابة حقة لصالح المشروع الجديد<sup>(3)</sup>.

واعتبر مؤسسات التحسينات الريفية أجهزة حقيقية تجمع الفلاحين الجزائريين وتساعدهم شيئا فشيئا على تطوير اقتصادهم

(1) - عبارة مسلم، كان الأوروبيون يطلقونها على العنصر الجزائري تمييزا بينه وبين العنصر الأوروبي.

(2) - G.G.A Assemblée Financière de l'Algérie. Session ordinaire de novembre - décembre 1946. T II, Comptes rendus des délibérations. Alger 1947, p 49.

(3) Ibid.

الزراعي التقليدي، وأن الإكثار منها سيكون له انعكاسات على الصعيد الاجتماعي إذ يؤدي إلى التضامن بين الفلاحين خدمة للمصلحة العامة.

وذكر بأن ست مؤسسات للتحسينات الريفية قد شرعت في العمل وضرب مثالا عن إحداها وهي مؤسسة بلدية مسيلة المختلطة التي بفضلها توسعت مساحة أشجار الزيتون في دوار مرابطين الجرف من 100 هكتار بـ 1.600 شجرة سنة 1945 إلى 1.500 هكتار بـ 24.000 شجرة سنة 1946، وتوقع أن المساحة المزروعة أشجارا ستبلغ 10.000 هكتار بـ 160.000 شجرة سنة 1947<sup>(1)</sup>.

وفي حين كانت المؤسسات الزراعية التابعة للقطاع العصري - قطاع المعمرين - تستفيد من صناديق القرض الفلاحي (المركزي - الجهوي - المحلي)، فإن القطاع التقليدي للزراعة في الجزائر كانت تتكفل به الشركات الزراعية للاحتياط (S.A.P) عن طريق الصندوق المشترك للشركات الزراعية للاحتياط (Fond Commun des S.A.P) الذي نشأ في عام 1933، والذي كانت فيه ضمانات القروض تركز على أملاك التملك للأرض - لأن

(1) G.G.A. Assemblée financière de l'Algérie, op. cit p 50.



الأرض منها ما كان يخضع للقانون المدني، وما يخضع للمعادن والتقاليد المحلية.

ويظهر من خلال هذا التنظيم الثنائي الذي كان القرض الفلاحي يخضع له بأن الأولوية في الاستفادة من السلفات كانت لأصحاب القطاع الزراعي الأكثر تطورا وعصرية - أي قطاع الكولون - ومع هذا فإن الإحصائيات الرسمية تدعي أن الصناديق المشتركة للشركات الزراعية للاحتياط كانت تمنح الفلاحين سلفات تقدر بـ 02 حتى 03 مليار من الفرنكات سنويا<sup>(1)</sup>.

وللعلم فإن صندوق السلفات الزراعية (Caisse des prêts agricoles: C.P.A) كان يتدخل فقط، في حالة إصابة الفلاحين بكموات طبيعية، ولم يجدوا المساعدة اللازمة للنهوض بزراعتهم.

وهكذا يبدو أن إدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر لم يكن لها من هدف وراء اهتمامها بالريف الجزائري سوى إرهاب الفلاح الجزائري بالديون والضرائب، ومن ثم إكراهه على التخلي عن أرضه للكولون.

(1) - Ibid, pp 81 - 82 .

فلا تجربة الشركات الأهلية للاحتياط (S.L.P) ولا الشركات الزراعية للاحتياط (S.A.P)، ولا المؤسسات القطاعية (S.A.R) حققت للفلاح الفقير النتائج التي كان يتنظرها منها، وقد اعتبرها وضعت لمراقبة نشاطه وتوجيهه وفق إرادة الاستعمار، ورأى في وجودها استمرارا لعنائه ومزيذا في تدهور أحواله، والغريب في الأمر فإن الكولون عارضوها لاعتقادهم إياها نظاما تعاونيا قد جاء لتحرير الفلاح من رقابتهم. ومع الانتشار الجغرافي للشورة التحريرية، وإخفاق فرنسا في عزل الفلاحين عنها عمدت إلى مد اهتمامها إلى الريف الجزائري فأنشأت في سنة 1956 «صندوق الحصول على الملكية، والاستغلال الريفي» (Caisse d'accession à la propriété et l'exploitation rurale) وقد تمكن هذا الصندوق من شراء أراضي زراعية من أصحابها أو انتزاعها منهم بالقوة وإنشاء بعض القرى، وتوزيع قطع أرضية على الفلاحين عجائبا بعد تهيتها، وفي ظرف مستين بني 10 آلاف مسكن ضمن 200 قرية صغيرة تأوي في مجموعها 58.000 شخص.

وفي يوم 03 أكتوبر 1958 أعلن ديغول في خطابه بقسنطينة عن مشروع ينص على استصلاح 250.000 هـ<sup>(1)</sup>.

(1) - بنظر تفاصيل عن مشروع قسنطينة في:

## خاتمة

استنادا إلى ما سبق عرضه يمكننا أن نخلص إلى الاستنتاجات

التالية:

أن المؤسسات الزراعية المتخصصة التي أنشأتها فرنسا لغايات التنمية الزراعية، ولتوفير الخدمات الزراعية للفلاحين الجزائريين فإنها على العكس من ذلك حرمت بأساليبها البيروقراطية وعراقيلها الإدارية الفلاحين الجزائريين من الخدمات الإرشادية والزراعية؛ ووضعت أمامهم عقبات إدارية للحيلولة دون تنفيذ مشاريعهم الرامية إلى تحسين أوضاعهم، وعرقلت كل قرض مالي استثماري من شأنه إخراج الفلاح الجزائري من دائرة الفقر والتخلف، فلم تؤمن له الأموال اللازمة لشراء المعدات والبذور والأسمدة اللازمة. ومن ذلك تقديمها للسلفات المالية وفق شروط ومقابل فوائد باهضة، وفرضها للتعامل الرسمي مع مؤسسات التسليف عند بيع الإنتاج أو شراء المعدات.

خلاصة القول فإن هذه المؤسسات أنشئت لهدف السيطرة على القطاع الزراعي التقليدي -الجزائري- واحتوائه وجعله يدور في فلك القطاع الزراعي الاستعماري وخادما له.

أهم نتيجة يمكن استخلاصها من خريطة الدخل الزراعي الخام للجزائر خلال موسم 1956-1957 تتمثل في طغيان مداخيل المحصول الأخرى لا سيما في الجهة الغربية من الوطن ومعنى هذا أن الكولون كانوا أكثر اعتمادا بالكروم مقارنة مع الحبوب وباقي المنتجات الزراعية الأخرى، والسبب في ذلك لا يعود فقط إلى سعة المساحات المزروعة كروما ( 264.000 هكتار في كل من وهران، مستغانم، وتلمسان ) وزيادة الإنتاج ( 11.422 هكتولتر في العمالات الثلاثة المذكورة خلال موسم 1956-1957 )<sup>(1)</sup> وإنما أيضا إلى سعر هذه المادة في الأسواق الفرنسية والعالمية، فمن بين 7,78 مليار فرنك ناتجة عن محصول الكروم خلال موسم 1956-1957 كان نصيب المناطق الثلاثة لوحدها 43,7 مليار فرنك<sup>(2)</sup>.

(1) Statistique générale de l'Algérie Tableaux de l'économie Algérienne: 1958, p 70.  
(2) Ibid pp 78 et 83.



## الفصل الخامس

### التشريعات العقارية الفرنسية في الجزائر: المحتوى والأهداف

تمهيد

➤ السياسة العقارية الفرنسية خلال  
مرحلة التردد 1830-1834

➤ الأطروحة الفرنسية حول الجزائر فيما  
بين 1834-1844

➤ تطور اهتمامات الفرنسيين بملكية  
الأراضي من خلال أهم التشريعات العقارية  
(الصادرة فيما بين 1844-1926).

♦ مرسوم 1844-1846.

♦ مرسوم 31 جويلية 1845.

♦ مرسوم 19 سبتمبر 1848.

♦ قرار 27 سبتمبر 1848.

## تجريد

كيف توصل الكولون الأورويون إلى تجريد الفلاحين الجزائريين من مصدر عيشهم الأساسي - إن لم نقل الوحيد - وانتزاع مليونين ونصف مليون هكتار من أجود الأراضي التي كانوا يمتلكونها؟

إن الإجابة على هذا السؤال تلزمنا قطعاً مراجعة - ترجمة - التشريعات العقارية الاستعمارية وإجراءات الفرنسة، وعرض الأشكال المختلفة لتجريد الجزائريين من أراضيهم الزراعية، وما لهذه التشريعات من علاقة عضوية بظاهرة الاستيطان بشطريه الرسمي والحر.

لقد أدرك ساسة الاستعمار الفرنسي في الجزائر أن الاستيطان لا يمكنه أن يتحقق سوى عبر انتزاع ملكية الأرض، فوجدوا في التشريعات العقارية الوسيلة الذكية والطريقة الأمثل لتحقيق هذا الهدف.

ويكفي الدارس لتاريخ الاستعمار الفرنسي في الجزائر تفحص التشريعات وتحليلها لاكتشاف تقنيات الاستيطان وخطواته وأشكاله وأبعاده.

وما يجب معرفته هو أن الفرنسيين في تجربتهم الاستعمارية بالجزائر قد ركزوا على توطيد الملكية الأرضية وثبيتها، أي أنهم

• قانون 16 جوان 1851.

• قانون 18 جويلية 1851.

• القرار المشيخي: 22 أبريل 1863.

• الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي (1863).

• القرار المشيخي: 14 جويلية 1865.

• قانون 26 جويلية 1873 (قانون فارني).

• قانون 23 مارس 1882.

• قانون 22 أبريل 1887.

• قانون 16 فبراير 1897.

• الجبوس في الجزائر.

• قانون 13 سبتمبر 1904.

• قانون 04 أوت 1926.

خاتمة



جعلوا من امتلاكهم للأرض قاعدة للاستيطان، وعلى أساس دراستهم للملكية الجزائرية قبل الاحتلال، اتخذوا من الإجراءات التشريعية قاعدة وأساساً لتشكيل الملكية في الجزائر.

ولا أحد من المؤرخين ينكر أن عملية الاستيلاء على الأراضي الزراعية قد احتلت موقعا متقدما في سلم الأولويات ضمن المخطط الاستيطاني بالجزائر.

تمت أولى محاولات الاستيلاء على الممتلكات الجزائرية مع بداية الاحتلال، ومنذ ذلك الوقت أصبح الاستيلاء على الأرض من الأهداف التي لا فتأ بين حين وآخر تراود الحكام الفرنسيين العسكريين أو المدنيين على حد سواء، ممن داعبهم أمل القيام بتنفيذ خطة الاحتلال الكلي للجزائر.

فمع أن الجنرال «دي بورمون»<sup>(1)</sup> القائد العام لجيش الاحتلال الفرنسي قد تعهد في وثيقة الاستسلام الموقعة بينه وبين حسين داي<sup>(2)</sup> يوم 05 جويلية 1830 في الجزائر العاصمة بضمان

- (1) الكونت لويس دي بورمون (1773م-1846م) مارشال فرنسي، قائد في الجيش نابليون، في 1815 تخلى عن بونابارت، والتحق بـلويس 18، صار وزيرا للبحرية سنة 1829. قاد الحملة الفرنسية التي نزلت بسبدي فرج عام 1830.
- (2) هو الداي حسين بن حسين (1765-1838م) حكم الجزائر فيما بين 1818-1830م وهو آخر داياتها. بعد توقيع على وثيقة الاستسلام هجر وعائلته إلى الإسكندرية بمصر.

الحرية لجميع طبقات السكان، وأنه لم يلحق أي مساس بدينهم وممتلكاتهم وتجارتهم وصناعاتهم... فإن تعهده باحترام تلك الحريات والممتلكات مستكذبه لاحقا دعوته لفهم أملاك الباييلك<sup>(1)</sup>، وأراضي الموظفين الأتراك الذين غادروا البلاد، وكذلك أملاك الحبوس<sup>(2)</sup>. وبهذا الشكل يكون قد تم القضاء مبكرا على أحد الموارد الرئيسية لتمويل المؤسسات الدينية الإسلامية، لاسيما وأنه بمغادرة الموظفين الأتراك بلاد الجزائر واختفاء السجلات الرسمية أصبح من العسير التعرف على الممتلكات العامة، فشجعت هذه الوضعية عملية الاعتداء على

(1)- أراضي الباييلك هي عادة الأراضي الحصية المحيطة بالمدن، حيث توجد حاميات الجند تزرع هذه الأراضي بالاعتماد على السخرة القروية (توزيع-توزيع) على القبائل المجاورة، أو مباشرة من قبل الخماسين الذين يتلقون من الدولة المحاربت وحيوانات الحمولة والبذور، وينالون خمس الإنتاج كاجر لهم. وقد تسلم للأهالي مقابل أعمال وقوائد ومرتببات، كانت تؤخذ عنها رسوم عند كرائها في الشرق الجزائري (الحكور). ولم تكن أراضي الباييلك شيئا آخر سوى أملاك الدولة تحت حكم الأتراك، وقد تحولت أراضي باييلك الأتراك إلى أراضي باييلك الفرنسيين- انظر أحمد حسين السليمان، «نزع الملكية العقارية للجزائريين (1830-1871)»، المصادر، العدد 06، محرم 1423- مارس 2002، ص 113.

(2)- أراضي الحبوس هي ممتلكات دينية ذات منفعة جماعية، ومنها الحبوس العام التابع للهيئات الدينية (الطرق-الزوايا-المساجد...) وعائلاته يحفظ بها الخلعة الطائفة الدينية. = ولأئمة المساجد والقضاة وشيوخ الزوايا سلطة في تسيير شؤون أملاك الحبوس العام، والحبوس الخاص هو التابع لعائلة ما، وبعد زوال هذه العائلة ينتقل إلى مؤسسة الأحباس العامة.



الأراضي، وهكذا أصبحت الدولة المستعمرة في بداية الاحتلال  
هي أكبر ممتلك لأراضي الأتراك الشاغرة.

أما الجنرال «كلوزيل» الذي خلف «دي بورمون» فقد  
ظل يراوده حلم احتلال الجزائر، ولما كان أكثر المتحمسين  
لرؤية الأرياف الجزائرية مكسوة بالمستوطنات الزراعية - ومن  
أشد المؤمنين بهذه الفكرة - فإنه صمم على تحقيقها دون تردد.  
وتحقيقاً لهذه الغاية قرّر التوسع نحو الداخل، فنظم حملة ضد  
بومزدق باي التطري، وإفكّ منه مدينة البليدة والمدينة - ونصب  
مكانه أحد الأوفياء له - ثم عاد إلى العاصمة بعد أن ترك حامية  
عسكرية في المدينة؛ لكن مقاومة سكان النتيجة للوجود الفرنسي  
أرغمت الحامية العسكرية الفرنسية على إخلاء المدينة؛ ونتيجة  
هذا التصرف تلقى كلوزيل توبيخاً من الحكومة الفرنسية  
واستدعي إلى باريس في فبراير 1831.

### السياسة العقارية الفرنسية خلال مرحلة التردد (1830-1834)

مع أن الفرنسيين ظلوا يترددون حتى عام 1834 فيما يجب  
إخلاء الجزائر أو الاحتفاظ بها، فإنه خلال المدة (1830-1834)

التي تناوب فيها على الحكم في الجزائر مجموعة من الجنرالات<sup>(1)</sup>  
زادت اللجنة الأفريقية<sup>(2)</sup> الجزائر برئاسة الكونت «يوني» (Comte  
BONET) للتحقيق في تطور الصراع بين الجزائريين والفرنسيين،  
وخلصت في تقريرها المستنكر لأعمال الجيش الفرنسي والمضمن  
العبارات الآتية «لقد جمعنا إلى جانب الأملاك العامة ممتلكات المؤسسات  
الدينية، فحجزنا ممتلكات طبقة من السكان وعدناهم بالاحترام، وبدلنا  
نشاطنا بالقوة عن طريق الاغتصاب، فاستولينا على الممتلكات الخاصة دون  
تعويضها»<sup>(3)</sup>.

(1) - خلال الفترة الممتدة من 1830 إلى 1834 تولى على الحكم في الجزائر مجموعة من  
الجنرالات هم: «الجنرال دي بورمون» (De BOUMONT) - جوان-سبتمبر 1830.  
«المارشال كلوزيل» (CLAUZEL) - سبتمبر 1830 - فبراير 1831. «الجنرال  
برتزان» (BERTHEZENE) - فبراير - ديسمبر 1831. «الجنرال دي روفيقو» (De  
ROVIGO) - ديسمبر 1831 - مارس 1833. «الجنرال أفيزار» (AVIZARD).  
ديسمبر - جويلية 1833. «الجنرال فوارول» (VOIROL) - جويلية 1833 -  
جويلية 1834. Arthur GIRAULT, Op cit, bas de page 88.

(2) - تكونت اللجنة الأفريقية في فرنسا وجاءت إلى الجزائر في 28 أوت 1833م،  
وعادت إلى فرنسا في 19 نوفمبر 1833م لتقرر فيما إذا يمكن الاحتفاظ بالجزائر أو  
الإجلاء عنها، بعد أن زار أعضاؤها العاصمة، وهران، أرزيو، بجاية وعناية - أنظر أبو  
القاسم سعد الله. الحركة الوطنية الجزائرية، ج: 02، ط: 03، الجزائر: ش. و. ن. ت.  
1982، ص 105.

(3) - Charles-Henri FAVROD. La révolution Algérienne, Paris 1959, p08



وانتهت اللجنة ليس فقط إلى المطالبة بالاحتلال العسكري لقاط معينة، أو إنشاء محطات تجارية في الجزائر، وإنما إلى خلق مستعمرة لعمال أحرار من أصل فرنسي أو أوروبي، ورسمت خطة لاجتذابهم عن طريق منحهم امتيازات تشمل على حيازات أرضية تابعة للقطاع العام<sup>(1)</sup>.

والذي يدرس الاستعمار الفرنسي الاستيطاني في الجزائر تأكيداً منذ ابتاعه تلك الصيغ والأساليب والممارسات التي اتبعتها فرنسا لتحقيق هدفها في الجزائر.

وضمن هذه الرؤية فإن المراجعة الموضوعية للتشريعات العقارية الصادرة في عهد الاحتلال<sup>(2)</sup> تبدو ضرورية، وبقي وحدها هي القادرة على إعطائنا صورة مبدئية عن حجم الأضرار الفرنسية في الأراضي الجزائرية.

وإضافة إلى القوانين هناك مراسيم، وقرارات وأوامر صادرة عن القادة الفرنسيين ترمي جميعها إلى ضرورة ضمّ المزيد من الأراضي، وتوفير المساحات اللازمة والكافية لاستيعاب المهاجرين الأوروبيين

(1) - Ibid, p 09.

(2) - ثمانية وستون نصاً قانونياً متعلقاً بالملكيات الزراعية في الجزائر تم إصداره خلال الفترة 1830-1927. ينظر:

Med Elyes MESLI. Les origines de la crise agricole en Algérie, du cantonnement de 1846 à la nationalisation de 1962, Alger, (S.D), p39.

وتأمين مصدر العيش لهم، ومن القرارات التي اعتبرت أشد خطورة على مستقبل الملكية الأرضية في الجزائر:

■ قرارا الكونت كلوزيل بتاريخ: 08 سبتمبر 1830م<sup>(1)</sup> و 07 ديسمبر 1830 القاضيان بضم أملاك البايك وأراضي الموظفين الأتراك الذين غادروا البلاد، والأملاك المخصصة ريعها لمكة والمدينة، وكذلك الموارد التي تدفعها المؤسسات لصالح المساجد<sup>(2)</sup>.

■ وبهذين القرارين تكون إدارة الاحتلال قد كشفت مبكراً عن أهدافها، وتكررت صراحة لمعاهدة 05 جويلية 1830م الموقعة مع داي الجزائر، وبإقدامها على هذا النوع من المصادرة، وبانتهاكها لحرمة مؤسسات ذات طابع ديني تكون قد خالفت وعودها المسبقة.

■ قرار 10 جوان 1831 الخاص بأملاك الداي، والبايات، والأتراك الذين غادروا البلاد وذلك بأمر من وزير الحربية في 27 ماي 1831<sup>(3)</sup>.

■ قرار 24 أفريل 1834 الذي وقع «جاني دويسي» (Genty de BUSSY) بمدينة الجزائر<sup>(4)</sup>.

(1) - Recueil des actes du gouvernement de l'Algérie 1830-1854, p02.

(2) - Med Elyes MESLI. Op.cit, p41.

(3) - Recueil des actes du G.G.A. 27/05/1831, p10.

(4) - Ibid. 24/04/1834, pp 51-52.



• مرسوم 22 جويلية 1834 الذي ينص على إلحاق الجزائر بفرنسا، وذلك بناء على توصيات اللجنة الأفريقية، وقد كان هذا التاريخ بداية تحول هامة للسياسة الفرنسية في الجزائر من الوجهتين القانونية والتاريخية<sup>(1)</sup> لأنه أرسى قواعد التنظيم السياسي والإداري لممتلكاتها في الجزائر؛ وهكذا هيا هذا المرسوم لعملية إغتناب الأراضي؛ كما ظل الجهاز التشريعي الفرنسي يصدر القوانين تلوا الأخرى طيلة القرن 19 بدءاً بالتشريعات الخاصة بالتمركز والاستقرار إلى إنشاء البلديات الكاملة<sup>(2)</sup> الصلاحيات.

• قرار النظام العام للمصادرة في 01 ديسمبر 1840، وقع الكونت فالي بمدينة الجزائر<sup>(3)</sup>.

• قرار 27 يناير 1841 الخاص بتصريح الإدارة بالمصادرة<sup>(4)</sup>.

ومن جهة أخرى ملأ المرتزة العسكريون - المضاربون - بالإجهاز على الجزائر إثر الحملة التي شنت عليها بحثا عن الثروة عن طريق شراء

(1) - Arthur GIRAULT. Op.Cit, p 47.

(2) - ADDI. Lahouar. De L'Algérie prés- coloniale à L'Algérie coloniale. Alger. E.N.A.L., 1985, p52.

(3) - Recueil des actes du gouvernement de L'Algérie 1830-1854 pp 149-151.

(4) - Ibid, p152.

الأراضي الزراعية بغرض إعادة بيعها؛ ومع حشود التجار - الجشعين والمرايين - الذين اصطحبهم الجيش الفرنسي معه إلى الجزائر بدأ عصر المضاربة والكتابة - في وقت كثر فيه المغفلون والمفترون -.

اتخذت العمليات العقارية تطورا فظيعا، فنظرا لاعتقاد الجزائريين بأن الفرنسيين سيطردون، وبالتالي ستعود إليهم أراضيهم، تشجع الكثير منهم على بيع ممتلكاتهم بأبخس الأثمان، وللعلم فإن بيع الأراضي أو شراءها كثيرا ما كان يتم عن طريق الوعود الكلامية، لا عن طريق الكتابة لدى موثق، وهكذا باع الجزائريون الأراضي المشاعة، وأراضي البايك، وأملاك الحبوس بطريقة سهلة من دون أن يُراجعوا أنفسهم أو يراقبوا تصرفاتهم.

ومن المواقف المبالغ فيها والمثيرة للسخرية أن بعض الأراضي بيعت أكثر من مرة الأمر الذي أثار حملة من الاحتجاجات تطالب بحق استرجاع أملاك الحبوس لاعتبارها أراضي لا يجوز التصرف فيها من قبل الذين يزعمون أنهم يمتلكونها بحجة استغلالهم لها. ويمكن للمتسائل عما آل إليه الاستعمار عند بداية الاحتلال أن يتوصل إلى إجابة مفادها أن الاستعمار انحصر نشاطه بداية الأمر في عملية النهب وتحقيق الربح الصرف والمضاربة بالأموال<sup>(1)</sup>.

(1) - Francis et Colette JEANSON. L'Algérie H.L.L., Alger: E.N.A.L., 1999, pp41-54.



وفي سنة 1835 أعاد كلوزيل إلى الجزائر بأطماعه الاستيطانية، فوغل بعيدا نحو الداخل، فاستولى على مدينة مسكر واحتل تلمسان، وأثناء مناقشة ميزانية 1835 أفصح عن نيته قائلا: «لكني نعوذ عن تكاليف الاحتلال، ونجعله غير مضر بنا اقتصاديا، يجب أن نستمر هذا البلد»<sup>(1)</sup>.

## الأسطورة الفرنسية حول الجزائر فيما بين 1834-1844

بعد مرحلة التردد (1830-1834) استقر الفرنسيون على فكرة البقاء في الجزائر، وراجت بينهم تساؤلات منها:

1. إيلادة الجزائريين: أو على الأقل طردهم؛ لكن شئ حرب إيلادة ضد الجزائريين على الشكل الذي أيسد به الهنود الحمر في أمريكا، أو الأستراليون بدأ لهم أمرا مستحيلا، لأن ذلك يشير ضلعم كافة المسلمين في العالم، الأمر الذي جعلهم يتراجعون عن هذه الفكرة بسرعة؛ كما أن طرد الأهالي إلى الجنوب نحو الهضاب العليا والصحراء على أن يحتفظ الكولون بالتل هو احتمال يتعذر

(1) إسماعيل العربي. المقاومة الجزائرية تحت لواء الأمير عبد القادر، ط: 02 الجزائر: ش. و. ن. د. 1982، ص 105.

تحقيقه، لأنهم يحكم الظروف الطبيعية سيحولون إلى رخل، فيغزون الشمال صيفا بحثا عن الكلا والمراحي.

2. ترك الجزائر للجزائريين: وهذه الفكرة هي التي تضمنتها فيما بعد مسألة إنشاء مملكة عربية - عميلة - وهذا ما يمكن التماسه بعد مرور ثلاثة عقود على احتلال الجزائر - وذلك من خلال مضمون الرسالة التي بعث بها الإمبراطور (نابليون الثالث) إلى الدوق «ما لاكوف» (MALAKOFF) في 06 فبراير 1863 والتي تضمنت عبارة «الجزائر ليست مستعمرة بالمعنى الدقيق للكلمة وإنما هي مملكة عربية... فانا كذلك إمبراطور على العرب مثلما انا إمبراطور على الفرنسيين»<sup>(1)</sup> إلا أن هذا التصور هو الآخر يتناقض تماما مع مفهوم الاستيطان والاستغلال<sup>(2)</sup> وإن كان يمنح فرنسا نفوذا سياسيا فإنه يحرمها من الفوائد الاقتصادية.

3. دمج الجزائريين؟: لقد حلم الفرنسيون بذلك لكن التجربة ستظهر لهم أن الإدماج وهم وخطر، لأن الشعب

(1) «L'Algérie n'est pas une colonie proprement dite, mais un royaume Arabe... je suis aussibien l'empereur des Arabes que l'empereur des Français», Arthur GIRAULT, op.cit, p80.

(2) «تتكون مستعمرات الاستغلال بسبب استيلاء عسكري كبير، وذلك من أجل مجموعة من الأهداف أهمها: استغلال اقتصادي قائم على احتكار تسويق المنتجات الصناعية إليها، = واحتكار استخراج واستخدام المواد الأولية الخام، وفرض الضرائب على السكان، وكذلك توفير الأمن الاستراتيجي لسياسات الدول القوية». د/ محمد خريسات وآخرون. تاريخ الحضارة الإنسانية، الأردن: 1999، ص 386.



الجزائري الذي تدينو الإسلام لا يمكنه أن يرتد أو يتحول ببساطة إلى المسيحية، والمبشرون المسيحيون يعرفون ذلك جيدا، وحتى التجسس بالجندية الفرنسية مع المحافظة على الأحوال الشخصية يبدو في نظر الأوفياء والمخلصين للإسلام كفرا ومروقا عن الدين، كما أن الإدماج عن طريق فرض اللغة الفرنسية يبدو هو الآخر أمرا مستحيلا، لأن تصنيف الجزائريين في المدارس، وبعد التخرج، وكذلك شعور المثقفين بالثقافة الفرنسية بمركب النقص لديهم داخل المجتمع الفرنسي يجعلهم دوماً يشعرون بالانتماء لأصلهم.

وهكذا فإن كل احتمالات التعايش السلمي بين الجزائريين والمعمرين في ظل الشرعية الاستعمارية متبوء بالفشل.

ومضى بأنه كلما حاول الفرنسيون تقريب الجزائريين منهم واجتذابهم عن طريق الإمتيازات والمكاسب الممنوحة إلا وازدادت الهوة بينهما اتساعا.

والسؤال المطروح هو هل التآلف المادي سيؤدي إلى التآلف العاطفي مع المستعمر؟ هذا ما لم يحدث في الجزائر، فالثورات والانتفاضات التي تصدرها الفلاحون الجزائريون أثبتت كلها عدم إمكانية التعايش السلمي مع المستعمر المغتصب لأرض الجزائر جورا وظلما.

وقد أجبرت تلك السياسة الجزائرية على تضال بئس من أجل الحياة<sup>(1)</sup>، وهذا ما تفسره بطبيعة الحال تلك المعارك الحادة بين الجزائريين والفرنسيين. فمع أن المارشال بيغو كان من أنصار التخلي عن الجزائر في بداية الاحتلال فإنه، بعد نزوله في الجزائر يوم 22 فبراير 1841 صرح قائلا: «سأكون مستعمرا متحمسا لأنني لا أعلق الكثير على عز النصر في المعارك بقدر ما أعلق على تأسيس حاجات ضرورية ودائمة لفرنسا»<sup>(2)</sup>.

وكان يعني بذلك إنشاء مستوطنات زراعية معتقدا أن الغزو بدون استيطان سيكون عقيما<sup>(3)</sup> كما اعتبر ييجو مطاردة الجزائريين - بدون الاستيلاء على أراضيهم الزراعية تصرفا غيبيا، وأفصح عن نيته هذه في التصريح الذي أعلنه يوم 04 ماي 1840 قائلا: «يجب توطين الكولون حيثما توجد أراضي خصبة ومياه

(1) - سمير أمين. المغرب العربي الحديث، ترجمة كاميل ق. داغر. ط 02، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية 1981، ص 119.

(2) - «Je serais donc colonisateur ardent, car j'attache moins de gloire à vaincre dans les combats, qu'à fonder quelque chose d'utile durable pour la France» Capitaine FROELICHER. Trois colonisateurs: Bugeaud, Faïdherbe, Gallieni, Paris (s.d), p80- voir aussi: ordre du jour de Bugeaud à la division d'Oran- Archives G.G.A, E113, in document relatif au traité de la Tafna, p 175-176.

(3) - طاهر بن خرف الله. «التحول الاقتصادي والاجتماعي والسياسي للريف الجزائري 1830-1962». للذاكرة، العدد 02، السنة 02، 1415 هـ - 1995 م، ص 141.



هو مسألة أموال<sup>(1)</sup> وبهذا التصريح كان هذا الأخير يشير إلى فتح المجال في الجزائر أمام المؤسسات الرأسمالية الأوروبية.

ويكفي تعليقاً على تصريحات يبجو أنها جميعها ذات أبعاد سياسية لها أكبر الخطر والتأثير على المجتمع الجزائري واقتصادياته.

فمع 'يبجو' الذي يعرف في التاريخ 'بالعسكري الفلاح' بدأ الاستيطان الرسمي -الموجه- ولا أحد يمكنه أن يشك في أن 'يبجو' هو الذي هيا الجزائر بالحسام والمحراث 'l'épée et la charrue'. فهو الذي طلب من المجندين إلى جانب استخدامهم العنف مع العرب أن يحملوا المجرفة والمعول، وفي عهده سادت نظرية إخضاع الجزائريين على نظرية طردهم وترحيلهم نحو الجنوب.

وخلافاً له فإن الجنرال 'دي روفيفو' (De ROVIGO) نصح بمطاردة الجزائريين وإبعادهم نحو الجنوب، وبأمر منه أيدت قبائل باكملها، منها التصفية الجسدية لـ 12.000 شخص من قبيلة العوفية ليكون ذلك حسب زعمه عبرة للمتعاونين مع المقاومة ضدهم<sup>(2)</sup>، وهو بطبيعة الحال لا يختلف في ذلك مع يبجو الذي صرح في 18 أبريل 1841 قائلاً بأن: 'الوسيلة الوحيدة لوضع نهاية لمقاومة الجماهير الشعبية هي التخريب والتدمير ومصادرة

قائلاً: 'يجب توطين الكولون حيثما توجد أراضي خصبة ومياه وفيرة وصالحة، دون محاولة للتعرف على أصحابها'<sup>(1)</sup>، وكشف عن خطته الاستيطانية في الخطاب الذي ألقاه أمام البرلمان الفرنسي يوم 05 يناير 1840 وذلك بأربعة أشهر قبل هذا التصريح حيث قال: 'إنني لم أجد وسيلة أفضل من مصادرة الأراضي الزراعية'<sup>(2)</sup>

كما أنه ظل يردد عبارة 'أن الهدف الوحيد من الحرب هو الاستعمار'<sup>(3)</sup> وأكد بأن السياسة العسكرية التي يتبناها ستتركز أساساً على إتاحة الفرصة للمعمرين الفرنسيين بالإقامة في كل مكان توجد فيه مياه وأراضي، لأن -حسب رأيه- 'مهمة الجيش الفرنسي لا تنحصر في الجري وراء العرب، لأن ذلك لا يجدي نفعا، وإنما منهم من زرع أراضيهم'<sup>(4)</sup>.

بالنسبة ليبجو فإن الاحتلال يجب أن يتم على عاتق الدولة بالاستناد إلى الجندي الفلاح (le soldat paysan) عن طريق تدعيمه بالخدمات، خلافاً لما كان يراه 'لا موريسيار' في أن احتلال أفريقيا

(1) - Charles-Henri FAVROD. Op.cit, p p 10-11.

(2) - صمد بوحوش. 'الأرض والهجرة: الأصالة، السنة: 02، العدد 11، ذو العقدة 1492. الجزائر من 121.

(3) - Capitaine FROELICHER. Op.cit. p 10.

(4) - Abdelghani MEGHERBI. La paysannerie Algérienne face à la colonisation, Alger: ENAL 1979, p 28.

(1) - ADDI Lahouari. Op.cit. p54.

(2) - Abdelghani MEGHERBI. Op Cit, p28.



تطور اهتمامات الفرنسيين بملكية الأراضي من  
خلال أهم التشريعات العقارية الصادرة فيما بين  
1844 إلى 1929

في مرسومي 1844 و 1846

أمام الوضعية الشاذة المرتبطة بالتطورات السياسية لفرنسا  
المؤيدة أحيانا أو المعارضة أحيانا أخرى للولاية العامة تدخلت  
السلطات الإدارية الاستعمارية في أولى محاولة لها لفرنسة الأراضي  
الزراعية في الجزائر، وذلك عبر قنوات أساسية تمثلت في سن  
قوانين تعمل على تسوية العقود والصفقات العقارية بين الأهالي  
والأوروبيين، فأصدرت مرسومين مكملين لبعضهما، أحدهما في  
01 نوفمبر 1844، والثاني في 21 جويلية 1846<sup>(1)</sup> وذلك تحقيقا  
لهدفين اثنين:

أولهما: طمأنة الجزائريين بالأمان على قطعهم الأرضية وملكياتهم  
مستقبلا.

وثانيهما: تسهيل انتقال الأراضي الزراعية إلى الكولون.

وللحصول على نتيجة أولى فإن مرسوم 1844 أثبت شرعية  
(Validité) ما تملكه الكولون من قبل (أي خلال الفترة التي أعقبت

الأراضي<sup>(1)</sup>، فكلاهما استخدم العنف إذ لا يختلف الاستحواذ  
على الأراضي الزراعية ورؤوس الماشية والحياتكل القاعدية  
(المخازن) عن قتل الأرواح، أما الدكتور «بوديشون» (D<sup>r</sup> BOUDICHON) وهو أحد المنظرين للاستيطان في الجزائر، فقد دعا  
فرنسا إلى الاستيطان في الجزائر بأية وسيلة، مبيحا لها استخدام  
العنف، وزرع التفرقة والأحقاد بين عناصر السكان (العرب  
والقبائل، وسكان النبل وسكان الصحراء...) ومن ثم ضرب  
الوحدة التي تجمعهم.

أما «راوسات بوبلون» (Raousset BOUBLON) فقد خلص إلى  
القول أن تجريد الجزائريين من ممتلكاتهم هو الشرط الأول  
والحتمي لاستئثار الفرنسيين بالأرض<sup>(2)</sup>.

تلكم هي بعض النماذج من فلسفة الاستعمار الفرنسي في  
الجزائر عند بداية الاحتلال.

(1) - Mahfoud KADDACHE, Djilali SARI L'Algérie dans l'histoire, T.5,  
Alger: OPU- ENAL, 1989, p 140.

(2) - Charles-Henri FAVROD. Op.Cit. p 23.

(1) - recueil des actes du gouvernement de l'Algérie, 1830-1854, pp 414-415.



الاحتلال)، وصادق على العقود العقارية السابقة<sup>(1)</sup> وقرّر أن مسألة المساس أو التصرف في أملاك الأحياس فكرة لم يعد لها تأثير على الممتلكين الأوروبيين، وأعلن بأن الريع العقاري الذي شكل ثمن البيع قابل للإشراء ثانية بدفع التعويض التقدي عن، وذكر بأن الصفقات العقارية بين الأهالي والأوروبيين ستكون محل رعاية القانون الفرنسي مستقبلا، أي أن القانون الفرنسي سيكون هو المرجع المتحكم في عمليات انتقال الأراضي بين الأوروبيين والجزائريين، وبهذا الشكل سيضمن هذا المرسوم الحقوق العقارية للحائزين الفرنسيين<sup>(2)</sup>.

وتحقيقا للهدف الثاني فإن مرسوم 21 جويلية 1846 قرر بأن السلطات الاستعمارية سوف تباشر إجراءات تحقيق عن عقود الملكية العقارية الريفية بتحديد مساحاتها وفق قرارات خاصة تصدرها وزارة الحربية، وكل الأراضي التي ليس لها سندات ملكية فإنها تتحول إلى ملكية الدولة؛ ومس هذا المرسوم أراضي البور لاقتراض أنها بدون مالك، أي أن عدم زراعة الأراضي سيكون سببا كافيا لانتزاع ملكيتها ووضعها تحت تصرف المصلحة العامة.

(1) - ADDI Lahouari, Op.cit, p 52.

(2) - Mohamed Elyes MESLI. Op.Cit, p 44.

وتطبيقا لهذا المرسوم تم انتزاع 168.000 هكتار في منطقة الجزائر العاصمة وحدها، عاد منها 95.000 هكتارا لقطاع الدولة، و 37.000 هكتار لصالح الأوروبيين<sup>(1)</sup>.

وتذكر بعض المراجع أنه قد تم انتزاع 78.000 هكتار في النتيجة لوحدها بحجة أن أصحابها غير حائزين على عقود تقيّد ملكيتهم لها بحيث مست المصادرة 2.000 أسرة<sup>(2)</sup>.

ولتنشيط عملية الاستيطان فإن مرسوم 1844 أقر ضريبة خاصة على الأراضي غير المستغلة (المهملة)، كما أقر إمكانية انتزاعها من أصحابها<sup>(3)</sup> إلا أن هذا الإجراء لم يكتب له الدوام.

أما عملية فحص العقود ومراقبتها، فإنها مست بوجه خاص مساحات قدرت بـ 2.600 كلم<sup>2</sup> في سواحل الجزائر العاصمة، ومتيجة وضواحي عنابة ووهران.

وبهذا الشكل يكون المرسومان (1844-1846) قد أرسيا قواعد الاحتلال العقاري على أوسع نطاق، بحيث يمكن إعتبارهما بداية للانطلاق الفعلي لتجسيد فكرة الاستيطان والتمركز المشؤومة، لاسيما وأن مرسوم 21 جويلية 1846 قد نص على

(1) عبد اللطيف بن اشنهو. تكون النخلف في الجزائر، ترجمة نخبة من الأساتذة

الجزائريين ش.و.ن.ت. (د.ت) ص 27.

Mohamed Elyes MESLI. Op.cit, p43. (2)

Arthur GIRAULT. Op.cit, p 356 (bas de page). (3)



تحديد الملكيات الأرضية في آجال معينة، و ما لم يتم تعديلها قبل  
الآجال المعلومة فإنها تخضع لعقوبة الحجز على اعتبارها شاذة  
وغير مستغلة<sup>(1)</sup>.

وحسب ينسني لإدارة الاحتلال مصادرة الأراضي من  
الفلاحين، فإنها وضعت عراقيل وصعوبات تحول دون حيازة  
الفلاحين الجزائريين على الوثائق اللازمة خاصة بعد ظروف  
الحرب الأمر الذي حرم كما سبقت الإشارة إليه 2.000 أسرة في  
التيجة بعد جمع أصحابها في مساحة لا تتعدى 27.636  
هكتار<sup>(2)</sup>.

#### المرسوم 31 جويلية 1845

حضي المرسومان السالفا الذكر بدعم قانوني يتمثل في  
المرسوم الحكومي الصادر في 31 جويلية 1845 والقاضي  
بالسماع للعسكريين بحجز الأراضي الزراعية في حالة حدوث أي  
نشاط عدائي للوجود الفرنسي - كإجراء حربي - إذ نصت المادة  
10 منه على مصادرة أملاك الجزائريين الذين:

(1) - M.P. de MENERVILLE. Dictionnaire de la législation Algérienne, 1er  
volume, 1830-1860, 3eme édit, Paris- Alger 1877, p577.  
(2) - Mahfoud KADDACHE, Djilali SARL Op.cit, p140.

• اقترفوا أعمالا عدائية ضد الفرنسيين، أو ضد القبائل  
الخاضعة، أو قدموا مساعدات مباشرة أو غير مباشرة للثائرين ضد  
فرنسا أو أقاموا اتصالات معهم.

• أعملوا أراضيهم والتحقوا بالثوار.

• غادروا منازلهم لمدة تجاوزت ثلاثة أشهر دون إذن من  
السلطات الاستعمارية الفرنسية.

وكان المرسوم يهدف صراحة إلى دفع الوجهاء، وزعماء  
قبائل المخزن إلى التحالف مع فرنسا، على أن يستغل الخاضعون  
لفرنسا (الموالون لها) هذا المرسوم للحصول على الاعتراف  
بمقوقهم في ملكية الأرض، ومن هؤلاء المتعاونين تشكلت التواة  
الأولى للبرجوازية العقارية في الجزائر<sup>(1)</sup>؛ كما أنه كان يهدف أيضا  
إلى تسهيل عملية الاستيطان للأوروبيين في الجزائر بمنحهم قطعاً  
أرضية مجاناً من تلك التي احتجزت من القبائل الثائرة، كما سمح  
لهم بحق المرور مجاناً والتمتع بالحماية في الطرقات الفرنسية مقابل  
دفعهم ثلاثين سنتيماً لكل عشر كيلومترات، ووعدهم بالإيواء  
المؤقت عندما ينزلون في أرض الجزائر مع منحهم مواد لبناء مساكنهم  
بقيمة تقدر بـ 300 حتى 600 فرتك، وتسليمهم كميات من الحبوب

(1) - عبد اللطيف بن اشهنو. المرجع السابق، ص 52.



والبلد مجاهد إلى جانب قروض مؤقتة تسهل عليهم الحصول على  
حيوانات للجر، ومعدات فلاحية<sup>(1)</sup>  
مثل هذه التسهيلات حفزت عددا من السويسريين، والألمان  
والإيرلنديين، والإسبان، والإيطاليين على الهجرة إلى الجزائر.

ففي عام 1845 نزل بالجزائر 45 ألف نسمة، عاد منهم 25 ألف،  
وفي هذه الظروف اهتم 'بيجو' بشق الطرقات، وإنشاء المستعمرات  
الفلاحية النموذجية بجموع الميخيمات العسكرية، ووعد الكولون  
الذين بمنحهم أراضي زراعية مقابل الخدمة العسكرية لمدة ثلاث  
سنوات في المستعمرات الفلاحية، وفي انتظار موعد الاستحقاق  
يتقاضون رواتبهم، ويتحصلون أقواتهم لمدة ثمانية عشرة شهرا،  
ويستبدلون من سكن مجهز ومواشي، وكميات من الحبوب؛ وبعد  
قبولهم كمجندين يمنحون إجازة للزواج مدتها ستة أشهر.

وقد رافقت عمليات امتلاك الأراضي بعد اغتصابها  
عمليات تعمير واستيطان فعلي لاسيما بعد سنة 1841.

وبلاحظ أنه فيما بين 1846 و1848، أي في ظرف لا  
يتجاوز ثلاث سنوات، قد تم إنشاء سبعة وعشرين قرية جديدة في

(1) Paul-Leroy BEAULIEU. L'Algérie et la Tunisie, 2ème éd., Paris  
1897, pp 65-70.

سهل متيجة، وثلاثين قرية أخرى في عمالة وهران خلال نفس  
المدة<sup>(1)</sup> منها ما أنشئ لأول مرة ومنها ما وسّع.

وللإشارة فقد خصت المراكز الاستيطانية بميز وفير من هذا  
البحث في فصل الهجرة والاستيطان.

وفي أعقاب ثورة 1848 أقر مجلس النواب الفرنسي رصد  
خمين مليون فرنك لتعمير الجزائر، وإنشاء المستعمرات الفلاحية  
بها.

وبهذه الطريقة أعطى سادة فرنسا الجدد دفعا رسميا  
للاستيطان الذي راهنوا عليه في تخليص العاصمة الفرنسية من  
العناصر الهدامة<sup>(2)</sup>.

لقد واجهت الثورة الجماهير الغاضبة، ومئات الآلاف من  
البطالين، وتفاقم الوضع الاقتصادي والاجتماعي ببناء يدعو  
الحرفيين والعمال إلى الهجرة للعمل بأرض الجزائر، حيث يمنع لهم  
سكن، وقطعة أرض زراعية مغرية مجانا.

(1) ينظر الجدول الخاص بأسماء المراكز الاستيطانية الناشئة أو الموسعة فيما  
بين 1830-1900 في عمالة وهران في:

Le département d'Oran et son conseil général, Op.cit, pp 230-235.

(2) - شارل روبرت أجيرون. تاريخ الجزائر المعاصرة 1830-1974، مرجع سابق،



وهكذا عُد فشل ثورة 1848 بفرنسا طريق الهجرة إلى الجزائر للمرضى سياسيا، حيث بارزت ضرورة ترحيل السكان الذين يتسبون في مصاعب داخلية للدولة، مما دفع قادة الثورة بالجوء إلى التهجير كسبيل نحو الحل الناجع، لأنهم اعتبروا عمال الورشات العاطلة عن العمل خطرا اجتماعيا على الحكومة، لا بد من استئصاله.

وتحقيقا لهذه الغاية سوف تصادق الجمعية الوطنية الفرنسية على مرسوم 19 سبتمبر 1848.

المرسوم 19 سبتمبر 1848

يقضي هذا المرسوم في مادته الأولى بمنح اعتماد مالي قدره 50 مليون فرنك لوزارة الحربية لتمكينها من تغطية تكاليف السنوات الأربعة (1848-1851) الخاصة بإنشاء المستعمرات الفلاحية في مناطق الجزائر وكذلك للخدمات ذات المنفعة العامة والمكرسة أساسا لضمان الازدهار والرفاهية للكلون.

ومن جهة أخرى حُدّد عدد الكلون المستفيدين من هذا المرسوم بـ 12 ألف مستفيد خلال سنة 1848، على أن تكون المستعمرات الزراعية الممنوحة من نصيب مواطنين فرنسيين أرباب أسر أو عزاب<sup>(1)</sup>.

(1) -Maxime RASTEIL. Le calvaire des colons de 48, Paris 1930, p 168.

نصت المادة الثالثة من هذا المرسوم على أن الكلون المزارعين أو الراغبين في التحول إلى مزارعين سيتلقون من الدولة قطعة أرضية زراعية بشكل مجاني تتراوح مساحتها من 02 إلى 10 هكتار للعائلة الواحدة، بما يتوافق مع أفرادها ووظائفهم، وطبيعة الأراضي الممنوحة، والمساعدات المالية الضرورية لإقامتهم واستقرارهم.

أما المادة الرابعة فقد نصت على أن المساعدات الخاصة باستصلاح الأراضي مهما كانت طبيعتها، فلا يمكن بحال من الأحوال أن تتجاوز ثلاث سنوات، وبعد إنقضاء هذه المدة فإن المباني المنجزة للكلون، والأراضي الممنوحة لهم تصبح ملكا شرعيا لهم شريطة الامتثال للمراسيم والقرارات المنظمة للملكية في الجزائر<sup>(1)</sup>.

وإن كانت المادة 05 من ذات المرسوم قد قررت نزع الملكيات والحيازات الأرضية الممنوحة من أصحابها ما لم يستغلوها في ظرف الزماني المحدد بثلاث سنوات، إلا في الحالات المبررة بالظروف القاهرة، فإن المادة 10 طلبت من الكلون المستفيدين بالتوجه فورا وفي أقرب الآجال إلى الجزائر.

(1) -Ibid, p 169.



الجزائر، على أن يرافق قافلة الكولون في رحلتها إلى الجزائر موفداً خاص، وموظف مدني أو عسكري مهمته ضمان أمن وسلامة المهاجرين أثناء السفر بحراً ثم برّاً.

وبهذا الشكل تكون فرنسا قد حققت غرضين اثنين، أولهما: التخلص من فتنة وشغب الشوار وتحمسهم الموعب، وثانيهما: المساهمة في تعمير الجزائر بمستوطنين فرنسيين.

وهكذا حضري الوافدون الأوائل من كولون 1848 بامتيازات منحهم إياها السلطات الاستعمارية الفرنسية مجاناً، منها: الاستفادة من 06 حتى 07 هكتار للفرد الواحد، محراث وثورين لكل اثنين من الكولون، وعربة لكل أربعة أشخاص، مع بقرة حلوب، وأكياس من البذور لكل فرد.

وإذا كان مرسوم 26 أبريل 1851 قد أقر نظاماً جديداً لا يجبر الكولون مسبقاً بتبرير مواردهم أو أهليتهم أو جنسيتهم، وذلك حتى يمكنهم من الاستفادة من قروض فلاحية لا يلتزمون فيها بارتباطات أو إجراءات قانونية؛ فإن قانون 04 فبراير 1851 سبق وأن فتح لهم الباب واسعاً لتسويق منتجاتهم الزراعية بالتجارة فرنسا والعالم الخارجي الأمر الذي فسح المجال أمام توسيع الأراضي الزراعية.

ومعنى هذا أن الحكومة الفرنسية التي كان «كافينياك» على رأس سلطتها التنفيذية كانت جد مشغولة بالأمن الداخلي لفرنسا، وقد وجدت مخرجاً لها على حساب الأراضي الزراعية الجزائرية لتفصل من نكباتها وآسيبها.

قرار 27 سبتمبر 1848

أصدر الجنرال «لاموريسيار» وزير الحربية الفرنسية قراراً في يوم 27 سبتمبر 1848 ضمن شروط قبول المواطنين الراغبين في الهجرة إلى الجزائر بصفتهم مزارعين أو عمالاً فنيين، وتوقع مسبقاً عدم السماح بالهجرة إلى الجزائر للأشخاص العزاب، أو المتزوجين ممن تجاوز عمرهم الستين سنة، وقال بلهجة صارمة: «الشيء الوحيد الذي يجعلنا نأمل في التمكن ذات يوم من تثبيت أقدامنا في الجزائر هو توطين معمرين مسيحيين يتعاطون الزراعة في هذه البلاد» إلى أن قال: «ينبغي أن نبذل جميع المساعي لترغيب أكبر عدد ممكن من المعمرين بالهجرة فوراً إلى الجزائر، وتشجيعهم على البقاء فيها باقتطاعهم أراضي زراعية فور وصولهم إليها»<sup>(1)</sup>.

ووضعت الترتيبات الخاصة بنقل الكولون وعائلاتهم، وأمنتهم، وأثنتهم من مقرات سكنهم إلى غاية أماكن إقامتهم في

(1) - Maxime RASTEIL. Op.cit, p 171.



ونظرا لاستمرار المنح المجاني للأراضي الزراعية فيما بين 1848-1851 فقد تم إنشاء 42 مركزا استيطانيا جديدا لـ 20.000 معمر<sup>(1)</sup>

وبهذا الشكل بلغ عدد السكان الأوروبيين 151.000 شخصا منهم 33 ألف معمر ريفي<sup>(2)</sup>

وابتداء من عام 1850 شرع الاحتلال الفرنسي في تركيز القبائل، فعلى سبيل المثال نذكر قبيلة الغرابة في غرب البلاد التي طردت من أراضيها الحصبة الواقعة بين وهران وسيدي بلعباس والمقدرة مساحتها بـ 85.000 هكتار لتركز في مساحة أرضية جرداء تقدر بـ 33.000 هكتار، وقبيلة الزمالة التي على الرغم من تعاملها مع الاستعمار فإنها هي الأخرى تعرضت لعملية التركيز وضاع منها 5.200 هكتار لصالح الأوروبيين<sup>(3)</sup>.

ولنا مثال آخر في قبيلة الحساسنة (سيدي بلعباس) التي ركزت فيما بين 1854-1859 في أراضي تم حجزها من قبيلة الخازج وأولاد براهيم، وأولاد سلمان<sup>(4)</sup>، وحتى قبيلة البرجية التي عرفت بولائها لفرنسا احتجزت منها 14.122 هكتار من

(1) - عبد اللطيف بن شهر المرجع السابق، ص 27.

(2) - Ibid.

(3) - Mahfoud KADDACHE et Djilali SARI. Op.cit, p 142

(4) - B.O.A. 1867, p 823.

ضمن 19.522 هكتار بحيث لم يبق لها سوى 5.400 هكتار<sup>(1)</sup>  
قانون 16 جوان 1851

أكد قانون 16 جوان 1851 في مادته العاشرة أن «الملكية حق مضمون للجميع دون تمييز بين الملاك الأهالي والملوك الفرنسيين أو غيرهم»<sup>(2)</sup>. لكن الواقع أثبت غير ذلك، فيصدر هذا القانون أصبح الجزائريون لا يتحملون العيش داخل الأرياف المخاذية للمساحات الغابية بسبب الاتهامات المتتالية للإدارة الاستعمارية لهم بارتكاب المخالفات؛ فقيما بين 1883 و 1890 حرّرت الإدارة 96570 دعوة قضائية تنهم فيها الجزائريين بارتكاب مخالفات<sup>(3)</sup>.

وللعلم فإن قانون 1851 قد حضرته له لجنة ترأسها الجنرال دي لاموريسيار أحد مؤيدي فكرة ترحيل الجزائريين وحشدتهم في جهات معينة<sup>(4)</sup>.

(1) - B.O.A. 1865, p488.

(2) - Arthur GIRAULT. Op.cit, p 24.

- Voir aussi: E. SAUTAYRA. Législation Algérienne, Paris 1878 p541.

(3) - Ibid.

(4) - Le Bon JEROME David. Réflexions et discours sur la propriété chez les arabes bordeaux, 1862, p 21.



ويعتقد هذا القانون الذي ضم الأراضي الغابية إلى أملاك الدولة، فإن 200 ألف هكتار من الأراضي الغابية و 60 ألف هكتار من أراضي القبائل أعلنت تابعة للدولة.

وبهذا الإعلان عادت عملية حرية ابتلاع الأراضي إلى الواجهة لتجسد مجددا فكرة الاستغلال والاستيطان في الجزائر.

سلح القانون الغابي الرهيب الأعوان الغابيين بـ 225 مادة تمنع جميعها الفلاحين الجزائريين من الخدمات التي كانت الغابة تقدمها لهم، ويمكن السلطات العسكرية الفرنسية من فرض عقوبات جماعية على القبائل المجاورة للغابات التي تشتعل فيها النيران، وذلك لاعتبار إشعال النار في الغابة عملا عصيانيا، الأمر الذي كثيرا ما تسبب في ردود فعل عنيفة في شكل انتفاضات محلية قامت بها القبائل المجاورة للغابات، والتي منها على سبيل المثال انتفاضة 1858 في شرق بلاد القبائل داخل المثلث المحصور بين جيجل، القل وميلة، ضد طواير الجنرال غاستو (GASTU) الذي حاول التدخل لفرض عقوبات جماعية على القبائل إثر الحرائق التي نشبت في الغابات.

وفي حين منع الوزير المقيم - بمقتضى منشور صدر في 05 جوان 1860 الممارسات العقابية الجماعية تخفيفا من حدة الصراع وتطوره، على أن يعاقب الجاعون فقط؛ فإن المارشال

«بيليسي»، على العكس من ذلك اتخذ قرارا مخالفا يوم 24 جوان 1861 وأمر بفرض عقوبات صارمة تتمثل في غرامات مالية تتجاوز قيمة الزكاة بأربع مرات على القبائل التي ثبت تورطها في إشعال النيران بالغابات أو عدم التدخل لإطفائها<sup>(1)</sup>؛ زد على ذلك، فقد تنازل المارشال -بيليسي- عن مساحات غابية تقدر بـ 149.793 هكتار في إقليم قسنطينة لـ 34 معمر كما مس قانون 16 جوان 1851 غابة مولاي إسماعيل الأميرية الواقعة في أراضي قبيلة الغرابة ببلدية سان لوسيان (زهانة حاليا) والتي قدرت مساحتها آنذاك بـ 12.000 هكتار، مع العلم أن حدود هذه الغابة قد ثبتت مبكرا وذلك خلال عامي 1846-1847 طبقا للأوامر الواردة في البرقية الوزارية الصادرة بتاريخ 13 أوت 1848، وفي 10 ماي 1848 صودق على مشروع تهيتها، وفي عام 1855 تخلت السلطات الاستعمارية عن 800 هكتار لصالح قبيلة الغرابة بدعوى أن أهالي قبيلة الغرابة قد استقروا فيها بطريقة شرعية وفق قرار وزاري مؤرخ في 14 سبتمبر 1850، كما اقتطعت مساحة 2.800 هكتار من غابة مولاي إسماعيل لإنشاء مركزي أرزيو والمالح الاستيطانيين<sup>(2)</sup>.

(1) Charles-Robert AGERON. Les Algériens Musulmans et la France, T1, Paris: P.U.F, 1968, p108.

(2) -G.G.A, Dpt d'Oran, Arrondissement d'Oran, C.M de ST lucien, Forêt domaniale de Mouley Ismaël (archives de la direction des forêts-Mascara)



كما من القانون الغابي لـ 16 جوان 1851 غابة بني  
خنيس بجبال بني شران شمال معسكر - التي تغطي مساحتها  
3698 هكتار، إلا أن قبيلة بني خنيس احتجت على قرار المصادرة  
لاعتبار الغابة ملكا جماعيا، ثم شراؤها وفق عقد مكتوب من بني  
معسكر عام 1801 بمبلغ 2.500 ريال.

ونظرا لما تشكله الأراضي الغابية لقبيلة بني خنيس من خطر  
على أمن الفرنسيين في ضواحي مدينة معسكر فإن الحاكم العام -  
الفرنسي - للجزائر قد اقترح إخضاع 2.040 هكتار من أراضي  
الغابة لقانون 16 جوان 1851<sup>(1)</sup>.

ومهما يكن من أمر فإن الإجراءات التطبيقية للقانون الغابي  
تبقى لا مبادية ولا إنسانية، لأنها تسببت في حرمان الجزائريين  
الذين يسكنون داخل الغابة أو بجوارها من أحد المصادر الهامة  
لمعيشتهم (منها يجمعون الحطب، وفيها ترعى مواشيهم، ومتى  
وجدوا فيها فرجة (clairière) حرثوها وزرعوها).

**قانون 18 جويلية 1851:**

وضعت المواد من 07 حتى 17 من الفصل الثالث  
لقانون 18 جويلية 1851 ثلاث قواعد.

(1) - M.P. de MENERVILLE. Op.cit, p 232.

أولها: أن الملكيات العقارية للأهالي وللأوروبيين على حد سواء  
هي قابلة للخرق، (المادة: 10)، واعترفت هذه القاعدة بالحالة  
التي وجدت عليها الأراضي غداة الاحتلال، أو بعد التأكد من  
أنها ملكية يتمتع بها الخواص، أو هي ملك جماعي للقبائل أو  
لبطون القبيلة التابعة لها (المادة: 11)، وبهذا الشكل ظهر لأول  
مرة الفصل بين أراضي الملك وأراضي العرش، إلا أن هذا المبدأ  
اعتبر قدحا أو احتجاجا ضد مرسومي 1844 و 1846، وبالفعل  
فإن المادة 22 من قانون 1851 قد وضعت حدا لعملية التثبيت  
من عقود الملكية<sup>(1)</sup>.

ثانيها: إن حق التملك والتمتع بالأراضي التابعة للقبيلة غير قابل  
للتحول لصالح الأشخاص الأجانب عن القبيلة (المادة 14،  
الفقرة 02) إلا لصالح الدولة، وهذه المادة جاءت لمنع  
الأوروبيين من الحصول على أرض خارج النطاق الذي حددته  
السلطات الاستعمارية للكولون، وقد سبق لهذا الإجراء أن  
حددته المادة 19 من مرسوم 1844.

والداعي إلى إصدار هذه المادة القانونية هو ضمان أمن الكولون  
حتى لا يغامروا بأنفسهم داخل القبائل، وبالتالي يعرفلون  
النشاطات العسكرية ضد القبائل المتمردة والثائرة، لاسيما في

(1) - Arthur GIRAULT. Op.cit, p355.



ومثل هذا التشريع حققت فرنسا بعدا سياسيا، إذ بتعطيلها للبيئة الاقتصادية للمجتمع الجزائري تكون قد سدت الطريق في وجه الطبقة التقليدية المسيطرة.

وعلى أية حال فإذا كانت التشريعات الخادعة قد مكنت الدولة الفرنسية من الاستيلاء على أملاك الدولة العثمانية باعتبارها تحمل محلها في الجزائر- وبالتالي لها الحق في الحد من ملكية القبائل - فإن ممارسة تحديد ملكيات القبائل لا تعدو أن تكون تكريسا للاستعمار وتجييدا له.

إن الفكر السياسي الفرنسي خلال هذه الفترة قد تضمنت وعبرت عنه التشريعات العقارية السالف ذكرها، والتي كانت مرتبطة أوثق الارتباط بالهجرة والتعمير، وترمي جميعها إلى تحقيق هدف أساسي هو مصادرة الأراضي من غير تمييز بين أنماط ملكياتها وبعبارة أخرى فإن التشريعات العقارية قد ساعدت كثيرا على تقوية الهجرة والاستيطان وتأييدهما، وتأكيدهما.

### القرار المشيخي: 22 أبريل 1863

يعتبر القرار المشيخي لـ: 22 أبريل 1863 منعرجا حاسما في تاريخ الملكية العقارية بالجزائر لما نتجت عنه من آثار بليغة الخطورة على مستقبل البنية الاقتصادية والاجتماعية للإنسان الجزائري؛ فهو إجراء تشريعي ذو أبعاد سياسية عميقة.

المناطق العسكرية، لأن المناطق المدنية قد ضمنت فيها المادة 17 من قانون 1851 الحق للأوروبيين في شراء أراضي الحبوب.

ثالثها: إن عمليات التجارة بالأملاك العقارية فيما بين الجزائريين ستم وفق إجراءات إسلامية، ووفق القانون المدني في جميع الحالات الأخرى (المادة: 16).

واعتبرت المادة 04 من هذا القانون أملاكاً تابعة للدولة جميع العقارات التي كانت تدعى بأملاك الأحرار والغابات، وهذا طبقا لقرار 31 أكتوبر 1845<sup>(1)</sup>.

وخلال هذه السنة بلغ عدد الذكور الأوروبيين المهاجرين إلى الجزائر: 40.103 نسمة مقابل 23.212 من الإنثاء، أما الذين تقل أعمارهم عن 15 سنة فعددهم 29.142 نسمة<sup>(2)</sup>.

وللإشارة فإنه خلال الفترة من 1840 إلى 1851 وهي التي جرى فيها تطبيق نظام الامتياز المجاني (Système de concession gratuite) والدعم الرسمي قد تمكنت الحكومة من تثبيت 44.045 عمرا<sup>(3)</sup>.

(1)-G.G.A. Bull off de l'Algérie 1863, pp 106 - 108.  
(2)-Jules DUVAL. L'Algérie et les colonies Françaises, Paris 1877, p34.  
(3)-Charles-Henri FAVROD. Op. cit, p 18.



كيف ذلك؟ لقد عُرِفَ الجزائريون عبر التاريخ بالاعتزاز والأففة، والقدرة القتالية؛ ولهذا كان على فرنسا أن تعمل جادة لتغيير سلوكهم القتالي، والحد من الصفات الحربية لديهم، فلم ينأى أمامها تحقيقاً لهذا الهدف سوى وسيلة تحويلهم إلى مالكيين للأرض، وفي غياب وسائل خدمتها، سيتحولون بهذه الطريقة إلى فقراء معوزين ضعفاء فاقدون للحمّة التي كانت تربطهم بالقبيلة وهي الأرض.

ومن هنا يتبين أن القرار المشيخي (1863) كان له هدف مزدوج سياسي ومالي، لأن فرنسا الأراضي يقتضي إخضاعها للنظام الضرائبي الفرنسي لغرض خلق ميزانية استعمارية.

ومع أن الكولون ظلوا يحتفظون بحقوقهم في الاستفادة من قانون 1851 الذي يبيح لهم التعامل مع الدواوير، ويسمح لهم بحق انتزاع الملكيات من أصحابها عن طريق المزاد العلني، أو بأمر قضائي أو بالقوة؛ إلا أنهم جزعوا لهذا القرار وتكبروا له؛ فردّ عليهم الإمبراطور - نابليون الثالث - قائلاً: «ينبغي طرد السكان العرب إلى الصحراء، والحكم عليهم بنفس المصير الذي لحق بهنود أمريكا الشمالية، لكن هذا مستحيل ولا إنساني، فلنبحث

إذن عن وسائل التألف مع هذا العنصر الذكي، الفخور، المحارب والمزراع»<sup>(1)</sup>.

إن مرامي الإمبراطور آنذاك كانت تهدف من خلال هذا القرار إلى تحقيق ثلاث غايات.

➤ الغاية الأولى: طمأنة الجزائريين الذين شعروا بالخطر يهددهم من جراء عمليات اغتصاب الأراضي وتجميع سكان الأرياف في مساحات معينة (Cantonement indigène)، ولابد من الإشارة هنا إلى النقطة الهامة التي وردت في رسالة الإمبراطور الموجهة إلى الماريشال «يليسبي» (PELISSIER) في تاريخ 06 فبراير 1863 والتي تضمنت العبارات التالية: «يبدو لي ضروريا من أجل راحة وازدهار الجزائر، دعم وتعزيز الملكية بين أيدي ممتلكيها»<sup>(2)</sup>؛ ودعما لتصريح الإمبراطور جاءت المادة الأولى من القرار المشيخي (1863) لتنص على أن الملكيات الأرضية التي بحوزة القبائل في الجزائر، والتي ظلّوا يتمتعون بها بشكل دائم وتقليدي مهما كانت الصفة تعتبر ملكية مثبتة قانوناً<sup>(3)</sup> (les tribus sont déclarées propriétaires incommutables).

(1) - Mohamed Elyes MESLI. Op.cit, P49.

(2) - Arthur GIRAULD. Op.cit, p385.

- Voir aussi: B.O.A. 1863, p106.

(3) Ibid.



سبقت الإشارة بأن الكولون تنكروا لهذا القرار وتأثروا له بالغ التأثير لأنه دعم ملكية القبائل لأراضي العرش، وطمانها بأنه لا أحد بعد هذا التاريخ يناقشها في حق تمتعها بأراضيها، وأن المستغلين لأراضي الملك هم الآخرون وجدوا في هذا المبدأ ضمانا يكفل لهم حقوقهم ويؤمنها.

أما القطع الأرضية التي تحصلت عليها قبائل المخزن في شكل امتيازات، فإنها فقدت طبيعتها وأصبحت قابلة للفسخ والبطلان.

وبهذا القرار تكون الحكومة الفرنسية قد تخلت عن حق تصرفها في أراضي العرش، وعبرت صراحة عن استرجاع حقها في السيطرة على أراضي قبائل المخزن. ولمثل هذه الأسباب اعتبر الكولون هذا الإجراء سخاء غير مناسب، ووصفوه بأنه تحل للدولة عن حقوقها<sup>(1)</sup>.

الغاية الثانية: الاعتراف بحق الملكية للجزائريين، وإمكانية إحداث ملكية فردية للعرب تدريجيا - أي للجزائريين - كانت موضوع المادة 02 من القرار المشيخي الذي كانت قواعده في هذه النقطة مصبوغة بالخطر.

(1) - Arthur GIRAULD. Op.cit, p359.

وتطبيقا لهذا القرار شهدت 372 قبيلة في آخر سنة 1870، وهو التاريخ الذي عُلّق فيه العمل بمقتضى القرار المشيخي 1863 - تحديدا لأراضيها فكانت النتيجة أنه ضمن عدد إجمالي يقدر بـ 6.883.811 هكتار أقرت السلطات الاستعمارية بـ 1.186.492 هكتارا على أنها أملاك تابعة للبلديات ومصنفة ضمن أراضي العرش، و 2.840.591 هكتار ضمن أراضي الملك<sup>(1)</sup>.

وللعلم فقد رافق تطبيق القرار المشيخي عمليات حجز ومصادرة منها على سبيل المثال، 108 هكتار في دائرة مستغاث، وحجز قطع أرضية متفاوتة المساحة في 24 قبيلة من دائرة تلمسان؛ أما أكبر عملية حجز للأراضي الزراعية خلال عام 1863 فقد شهدتها كل من دائرة معسكر وسعيدة ووهران وسيدي بلعباس<sup>(2)</sup>.

وفي الفقرات اللاحقة ستعرض بالذكر للقبائل التي مستها الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي.

وخلاصة القول فإنه انطلاقا من هذا القرار، أصبح كل دوار يعرف حدود وامتداد أراضيها، ومثال على ذلك: 284 قبيلة

(1) - G.G.A. bull off de l'Algérie, 1863, p 107.

(2) - Mahfoud KADDACHE, Djilali SARI. Op. cit, p 49.



محاذية للمراكز الاستعمارية أو الغابات، أو للسكك الحديدية  
عرفت حدودها ومنها في دائرة معسكر قبيلة أولاد إبراهيم، أولاد  
عوف، أولاد خالد، عويصات، أولاد منصور، أولاد فارس،  
مكرمة، أهل غريس الغرابية، أولاد الحمام التحتاني<sup>(1)</sup>، بني نسيغ  
التي تحتل موقعا وسطا بين البرجية غربا وحجاجة ومسجرة  
جنوبا وأولاد سعيد والمحمدية من الجنوب والغرب، وهي التي  
فست أراضيها إلى دواوين هما الفراقيق وبني نسيغ المسمى بني  
مروان<sup>(2)</sup>.

وبعد هذه الإجراءات لم يبق على السلطة الاستعمارية  
سوى تحديد الملكيات الفردية ضمن الملكيات العامة داخل كل  
دوار.

الغاية الثالثة: إن المادة 06 من القرار المشيخي 22  
أفريل 1863 قد رفعت الحضر الذي كان مضروبا على الصفقات  
العقارية بين الجزائريين والأوروبيين بمقتضى المادة 14 من قانون  
16 جوان 1851، الأمر الذي سمح للكولون بشراء أراضي  
زراعية تقع وسط تراب القبائل، إلا أن هذه المادة تنص على أن

(1) - B.O.A. 1864, p 629-630.

(2) - B.O.A. 1866, p708-714.

الملكية الفردية التي يقرر صاحبها وضعها تحت تصرف أعضاء  
الدوار لا يمكنها أن تلحق به إلا بمقتضى عقد فردي مسجل<sup>(1)</sup>.  
وبالتالي لا يسعنا إلا أن نقول أن هذا القرار قد فنت القبائل  
وحد من تأثير زعمائها وأرسي قاعدة للقطيعة مع النظام العقاري  
السائد في الجزائر، فكيف لا وهو الذي أفقد الجماعة المثلة  
للقبيلة جميع صلاحياتها التي أصبحت من نصيب إدارة الاحتلال،  
والخطر هنا يكمن في تحول سلطة الجماعة التي لم يعد من حقها  
النظر في المنازعات بين أفراد القبيلة وتسويتها.

ومن هنا تبقى أراضي العرش الزراعية غير قابلة للتصرف  
فيها ما لم تجر عليها الإجراءات التي قدرها القرار المشيخي مسبقا.  
وبهذه الإجراءات برزت فعلا براعة المكاتب العربية<sup>(2)</sup> في إزاحة

(1) - Mohamed Elyes MESLI, Op.cit, p 49.

(2) - أنشئت المكاتب العربية لأول مرة سنة 1833 بهدف أحكام فرنسا قبضتها على  
السكان الأهالي، وفي 01/02/1844 صدر قرار يحدد هيكلها وسلطانها، أما مهمتها  
فتمثلت في جمع الضرائب، و مراقبة نشاط السكان الاقتصادي والاجتماعي والسياسي،  
والتجسس عليهم، وكان على رأس كل مكتب ضابط عسكري فرنسي برتبة عقيد يحسن  
اللغة العربية، ويساعده في مهامه نائبان عسكريان برتبة ضابط، وكاتب فرنسي،  
وخوذة، ومترجم، وشاوش وقاض. وفي 1867 دعمت هذه المكاتب بأطباء، ولم  
يقطع نشاطها إلى 1870. للمزيد من التفاصيل انظر:

- أبو القاسم سعد الله. الحركة الوطنية الجزائرية، ج: 01، القسم: 01، الجزائر،

م. د. ك. 1992، ص 335.

Claude COLLOT. Les institutions de l'Algérie durant l'époque coloniale  
1830-1962 Alger O.P.U. 1987, pp33-41.



الكولون الذين تلقوا وعدا فتملكهم من شراء أراضي زراعية، ورات هذه المكاتب في الإبتلاع التدريجي للأراضي الزراعية أمرا ضروريا من شأنه أن يجنب المستوطنين من الوقوع في مواجهات مع الفلاحين الجزائريين.

وخلال قانون 16 جوان 1851 فإن القرار المشيخي (22 أبريل 1863) قد مكن الأوروبيين من اكتساب المزيد من الأراضي الزراعية وذلك عند ما سمح بشراء أراضي الملك الجماعية، ولم يضع في وجههم عقبات تمنعهم من توسيع مستعمراتهم كما أنه لم يمنع سلطة الاحتلال من مصادرة أراضي جديدة للصالح العام كإنشاء المدن أو القرى أو الضيعات؛ وإن كان هذا القرار قد مكن إدارة الاحتلال من الاحتفاظ بحقوقها في أراضي الملك وأراضي البابليك فإنه منحها أيضا قوة النفوذ والهيمنة.

وعلى هذا الأساس فإنه لا يجوز القول بأن القرار المشيخي (1863) لم يكن في صالح الكولون، والجداول أسفله يكشف لنا عن مساحة الأراضي المزروعة فعلا من قبل المعمرين الأوروبيين خلال سنة 1863، ويظهر لنا بوضوح أنماط الإنتاج الزراعي الجديدة التي بدأت تأخذ مكانها في الجزائر وهي المتمثلة في المحاصيل الزراعية التجارية كالنخيل والقطن والكتان والكروم

لأسيما هذه الأخيرة التي ميعرف نطاقها مجالا أكثر اتساعا مع مر الزمن كما سنرى لاحقا؛ ومع هذا كله فإن الكولون المدين لم يكونوا راضين بالقرار المشيخي (1863) الذي جاء لينمي حقدهم على العسكريين.

مساحة الأراضي المزروعة فعلا من طرف الكولون سنة 1863

| المساحة ( بالهكتار ) | الانتاج         |
|----------------------|-----------------|
| 172.179              | الحبوب          |
| 3.535                | الحقر           |
| 1.694                | الأشجار المثمرة |
| 3.000                | النخيل          |
| 2.500                | القطن           |
| 300                  | الكتان          |
| 20.000               | الكروم          |
| 21.192               | البستنة         |
| 225.000              | المجموع         |

المصدر:

Jules DUVAL. Réflexions sur la politique de l'empereur en Algérie, Paris 1866, p121

## الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي (22 أفريل 1863)<sup>(1)</sup>

من المؤكد أن دراسة القرار المشيخي لـ 22 أفريل 1863 تكون ناقصة دون ضرب أمثلة عن إجراءاته التطبيقية، فتنفيذا لهذا القرار سلكت إدارة الاحتلال خطة اشتملت على نقطتين اثنتين أولاها: تحديد أراضي القبائل، وثانيها: توزيع هذه الأراضي بين الدواوير.

وأثناء القيام بهذه المهمة كانت تفرز أراضي الملك من أراضي العرش (Elle a dégagé du sol arch les terres Melk) بمعنى آخر أن تنفيذ هذا القرار قد مكن من الفصل بين الأراضي الخاصة فردية كانت أم جماعية، وأراضي العرش، لتفضي هذه العملية فيما بعد إلى إنشاء الملكية الفردية التي تعد هدفاً أسمى للقرار المشيخي (1863)، لأنه عن طريق إنشاء الملكية الخاصة سوف يتم وضع حد للملكية المشاعة (ملكية القبائل الجماعية) الغير قابلة للتقسيم، ثم تحديدها بدقة (la préciser) وتثبيتها بسندات

(1) - للتعرف أكثر على الأقاليم التي طبق فيها القرار المشيخي، يراجع الملحقان 4-5 جدولان بأسماء القبائل والدواوير التي طبقت عليها إجراءات القرار المشيخي لـ 22/04/1863 فيما بين 1865-1870 ثم فيما بين 1896 إلى 1944 (G.G.A. Code de L'Algérie 1830-1895 et 1896-1944).

وعندما حارست بعض القبائل على غلق أراضيها في وجه العصر الأوروبي، فإن الإمبراطور الفرنسي دعا الحكومة إلى العمل على الحد من نفوذ زعماء القبائل وإضعافهم لاعتقاده أن الجزائر بلد تعيش فيه القبائل وفق نظام أبوي شبهه بذلك النظام الذي ساد القبائل الإسرائيلية في العهود القديمة، أو النظام العشائري الذي عرفته بلاد اسكتلندا والذي كانت تحكمه تعاليم الدين.

ولما كان زعماء القبائل أصحاب نفوذ، فإن فرنسا حملتهم مسؤولية الأحداث التي تسببت فيها القبائل.

وإن كان هذا القرار يعتبر أحد أهم الوسائل الأقوى لمدم المجتمع الجزائري، فإن المشرع الفرنسي لم يكفيه ذلك، بل وبالع في نظرت إلى أن الفلاح الجزائري سوف يشعر عند الإجراءات التطبيقية لهذا القرار بأن حقوقه مضمونة وتحظى بالحماية بموجب الأسلحة الفرنسية، وفي ذلك إشارة واضحة تؤكد إباحة استعمال القوة لغرض فرض القوانين الفرنسية.



غير قابلة للطعن (titres inattaquables) ومن ثم تمكين الفلاحين الجزائريين من بيع أراضيهم بسهولة وبكل ثقة وأمان وصولاً في النهاية إلى تفكيك القبيلة (parvenir enfin à la désagrégation de la tribu) 16 جوان 1851 يكون قد أقر إمكانية إجراء صفقات تجارية داخل جميع القبائل حيث توجد أراضي الملك، وهذا بمجرد تخليص الأملاك العامة والبلدية، وأقر أيضاً إنشاء الملكية الفردية بأراضي العرش الموجودة داخل القبائل على أن يفضي تطبيقه التدريجي إلى إزالة العقبات التي تعيق أو تعطل النشاط الاستعماري<sup>(1)</sup>.

وتحقيقاً لهذه الغاية لم يبق لإدارة الاحتلال الفرنسي سوى توفير الأمن والحماية للكولون المنبثين في كل مكان - بعيداً عن المدن الآهلة وعن المواصلات في نقاط لا تسمح أحياناً بتوفير الحماية. وعلى هذا الأساس ستعمل سلطات الاحتلال على بناء السكك الحديدية وفتح الطرقات، والمسالك الضرورية، وإنشاء السدود، وحفر قنوات الري والصرف، ومساعدة الكولون على الاستقرار ببناء الكنائس والمدارس، ومقرات البلديات تمهيداً لإنشاء المراكز الاستيطانية للأوروبيين.

وقد كشف نص التعليمات التي بعث بها الحاكم العام للجزائر الماريشال «بيليسي» (PELISSIER) إلى اللجان المكلفة بتطبيق القرار المشيخي والمؤرخة في 11 جوان 1863 مرة أخرى عن الهدف الحقيقي من هذا القرار، إذ أقرت صراحة بوجوب إنشاء الملكية الفردية، وبضرورة المساس بالأراضي الزراعية التي كانت غير قابلة للتقسيم، وذلك بتحديدتها، مع مراعاة لحقوق العائلات التي كانت تمتلكها.

إلا أنه يجب الإقرار بأن الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي قد اصطدمت بعقبات منها اشتراك عدد كبير من القبائل في الملكية الأرضية الجماعية الواحدة، ومن الأمثلة على ذلك سكان جبل النادور (تيارت) الذين كانوا يشكلون أصلاً من ثلاثة أغاليك وثلاث كونفدراليات منها:

❖ شرقاً: أولاد خليف المتكونة من الصحاري الشراقة - القنادزة وأولاد الخروبي وأولاد بورنان.

❖ وسطاً: الأحرار الشراقة المتكونة من ثمانية قبائل هي: أولاد عزيز، أولاد الزاوية أولاد بوعافية، الشاوية، أولاد بلحسين، أولاد سيدي خالد، الكعابرة، أولاد زيان الشراقة.

❖ وسطاً: الأحرار الشراقة المتكونة من ثمانية قبائل هي: أولاد عزيز، أولاد الزاوية أولاد بوعافية، الشاوية، أولاد بلحسين، أولاد سيدي خالد، الكعابرة، أولاد زيان الشراقة.

❖ شرقاً: أولاد خليف المتكونة من الصحاري الشراقة - القنادزة وأولاد الخروبي وأولاد بورنان.

(1) - M.P. DE MENERVILLE, Dictionnaire de la législation Algérienne 2eme V. 1860-1866. Alger, Paris 1877, p15.



• غربة: الأحرار الغرابة الذين يتالفون من أربعة قبائل هي أولاد حذو، أولاد زمان الغرابة، المرابطين الغرابة، الدحالة.

هذه الوضعية لم تسمح للمحافظ من فرز كل الأراضي الزراعية التي يمتلكها الفلاحون المتسبون إلى نفس القبيلة الواحدة أو القبيلتين الاثنتين مجتمعين حتى تسهل عملية تشكيل بلدية أملية واحدة (un seul douar - commune) الأمر الذي دفع بإحجاز قوائم تشمل أشخاصا لهم حقوق في ملكية الأرض الجماعية ولكن لا يقطنون داخل تراب الوحدة الإدارية الناشئة<sup>(1)</sup>.

ونفس المثال ينطبق على بلاد فرشة الواقعة جنوب جبل سيدي عابد على حدود بلدية تيارت المختلطة والتي تبلغ مساحتها 1.000 هكتار، فإن القوائم الإسمية التي أنجزتها السلطات العسكرية في سنة 1904 للذين لهم حق في الملكية الجماعية لهذه الأرض، تشترك فيها قبائل حمار الشراقة الثمانية<sup>(2)</sup>.

وإن تأخر تطبيق القرار المشيخي (1863) في بعض الجهات من الوطن إلى غاية الفترة الممتدة من 1896 إلى 1944<sup>(3)</sup>، فإن جهات أخرى قد طبق فيها القرار مبكرا، منها قبائل في الجهة

(1) - C.A.O.M. G.G.A. Carton 1N/4.

(2) - C.A.O.M. G.G.A. Carton 1N/4.

(3) - ينظر الملحق المشار إليه سابقا.

الغربية من الوطن حددت أراضيها في شهر ماي 1863 هي الدواوير التي تشكلت فيها جماعات مثل: حجاجة، فراق، بني نسيخ، عطبة جمالة، سجرارة، بني خدو، الحاميد، الطمازنية، الحايطة، أولاد سيدي دحو، أولاد سعيد، وادي الحمام<sup>(1)</sup>، ونفس الإجراء من دواوير سعيدة: أولاد خالد الغرابة والشرافة، الجعافرة، المعاليف، بني منيارين إلى جانب دواوير تيارت والبيض<sup>(2)</sup>.

ومن بين القبائل التي خضعت للإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي الصادر في 22 أفريل 1863 وذلك وفق ما نصت عليه الترتيبات الإدارية العامة الصادرة في 23 ماي 1863 نذكر على سبيل المثال 48 قبيلة منها 17 قبيلة في إقليم وهران كما هو مبين في الجدول أسفله.

(1) - C.A.O.M. G.G.A. Carton 1N/6 (exécution du sénatus consulte 1863).

(2) - Ibid.



| القبائل  | الدائرة    |
|--|------------|
| أولاد براهم  | سيدي بلعاس |
| أولاد معالف - غوفيرات - أولاد فافة - أولاد سيدي عبد الله - شرفة العمادية - أولاد بوكامل - الشلالة - الجبال - المكاحلية | مستغانم    |
| الغراية  | وهران      |
| أولاد سعيد - أولاد سيدي دحو - الفراقبي   | معسكر      |
| أولاد ميمون - بني وزان - أولاد علا   | تلمسان     |

المصدر: BOA 1864, p196

ودائما في إطار الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي (1863)، فقد صدر مرسوم إمبراطوري في 22 مارس 1865 من 124 قبيلة من بينها 43 قبيلة في إقليم وهران هي على التوالي:

| القبائل   | الدائرة  |
|---|----------|
| الزمالة - الدواوير - التحاليت                             | وهران    |
| عكرمة الغراية   | مستغانم  |
| الحرارطة - أولاد سويد - الحساسمة - بني درقون              | زمورة    |
| أولاد العباس - أولاد بوايقني - أولاد علي - مريوة          | عسي موسى |
| أولاد سيدي خليفة  | الضاية   |
| الجعافرة - أولاد بن جعفر - الجعافرة التوامة - المحامد     | الجعافرة |
| عنة الجبال - بني ناير - بني غدو - القلعة                  | معسكر    |
| بني مدين - أولاد الشريف الشراقة - أولاد الشريف            | تيارت    |
| الغراية - أولاد مسعود                                     |          |
| بني منيارين الفواق - بني منيارين التحاتة - أولاد خالد     | سعيدة    |
| الغراية - ذوي ثابت  |          |
| بني ورنيد   | تلمسان   |
| سواحلية التحاتة - سواحلية الفواق - ندرومة - زاوية الميراث | الغزوات  |
| بني واسين - أولاد سيدي مجاهد - جويدات - زمارة             | مغنية    |
| أولاد أورياخ - بني هديل - العزايل - القط                  | سبدو     |

المصدر: M.P de Menerville, Op.cit, p224

إن مثل هذه المراسيم الإمبراطورية تعكس جميعها الفلسفة السياسية للاستيطان الفرنسي في الجزائر، ومع هذا فقد ظل المشرع الفرنسي يبرر أهدافه من القرار المشيخي (1863) بإخفاء الحقيقة في كون هذا القرار ومراسيمه التنفيذية هبة وسخاء من سلطات الاحتلال لصالح الجزائريين، وأنه أرضى أيضا الكولون بأن سهل عليهم عملية انتقال الأراضي من أيدي الجزائريين إلى أيديهم، وأمن للدولة زيادة في الضرائب والمداخيل الناتجة عن مختلف العمليات الموصى بها، إذ اعتبرت الضرائب مصدر تمويل، وعاملا حاسما في مختلف العقود والصفقات التجارية، ومن ثم فهو يضعف القبيلة ويهتك قوتها ووحدتها.

وأهم نتيجة تستخلص من هذا القرار تكمن في كونه أقر وقبل بجميع أشكال النهب والاعتصاب السابقة الصدور، ورفض إلغاءها، بل وواصل العمل بها بطريقة أكثر مهارة وأكثر حزم.

لقد ثبت هذا القرار أنصاف الرحل، وجزء القبائل إلى أقسام تدعى دواوير (بلديات أهلية، Douars- Communes) حتى تسهل مراقبتها، وأرسى نهائيا القاعدة الشرعية للملكية الفردية، وألغى عملية الحجز من دون أن يتراجع عن منح الأراضي التي صدرت من أصحابها بصفته متمردين أو ثائرين على الأوروبيين أو المتعاونين مع فرنسا من أبناء الجزائر، وضم جميع الأراضي

استكمالا للإجراءات التطبيقية لهذا القرار، صدرت عدة مراسيم تنفيذية - إمبراطورية تعين أسماء القبائل التي وضعت أراضيها رهن القرار تمهيدا لتنفيذ المشروع الاستعماري الرامي إلى انتزاعها وتحويلها لصالح الكولون منها:

- المرسوم الإمبراطوري الصادر في 12 أوت 1863 الذي مس ثلاثين قبيلة في الأقاليم الجزائرية الثلاثة<sup>(1)</sup>.
- مرسوم 09 ديسمبر 1865 القاضي بإعفاء 13 قبيلة مخزنية في إقليم وهران.

- منشور الحاكم العام للجزائر المؤرخ في 21 ماي 1866 الذي يعطي تعليمات صارمة لحكام الأقاليم بشأن تحديد مناطق الاحتلال.

- مرسوم 25 أبريل 1866 المحدد لأراضي أولاد سعيد ببني شقران.

- مرسوم 16 جوان 1866 المحدد لأراضي قبيلة الفراق<sup>(2)</sup>.

(1) - ينظر أسماء هذه القبائل بالتكامل في: B.O.A 1863, p324.

(2) - للمزيد من الإطلاع والتعرف أكثر على المراسيم والقرارات الخاصة بالإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي (1863) يراجع:

- Bull off de L'Algérie 1864: pp 629 à 630.

- Bull off de l'Algérie 1866: p 247, 255, pp 352 à 358, pp 372 à 378, p 390, pp 391 à 395, pp 430 à 436, pp 708 à 714.



الشائرة إلى قطاع الدولة، فضمن بذلك احتياطا ثميننا لشوطين الأوروبيين<sup>(1)</sup>.

وهكذا آلت الأوضاع بعد صدور هذا القرار إلى تناقص في المساحات الأرضية للجزائريين، فعلى سبيل المثال نزلت مساحة قبيلة بني عامر من 120.000 هكتار إلى 80.000 هكتار (أي الثلث)، ومن 80.000 هكتار هذه احتجز 20.000 هكتار (1/4) لحلق مراكز استيطانية جديدة، وهكذا فقد بنو عامر نصف ممتلكاتهم ثمنا لتأييدهم للأمير عبد القادر؛ وبينما انتقلت مساحة أراضي قبيلة أولاد زايير من 75.000 هكتار إلى 46.000 هكتار، فإن أراضي قبيلة أولاد خالفة نزلت من 32.000 هكتار إلى 26.000 هكتار<sup>(2)</sup>.

ومع كل هذا وصف بعض الكتاب الفرنسيين القرار المشيخي 22 أبريل 1863 بالصرح العظيم والتميز في التشريعات العقارية التي سنها فرنسا في الجزائر<sup>(3)</sup> لأنه سمح ولأول مرة بممارسة نشاط غير مشروع، وذلك بعد أن خلص إلى:

(1) - C.A.O.M, G.G.A, carton 1N / 4.

(2) - Michel LAUNAY. Paysans Algériens, Paris, édition du seuil 1963 p 130.

(3) - Paul-Leroy BEAULIEU. L'Algérie et la Tunisie, 2ème éd., Paris 1897, p108.

1- تحديد ملكيات كل قبيلة.

ب- توزيع ملكيات القبيلة على الدواوير بعد تحديدها.

ت- إنشاء الملكية الفردية وتسليم سندات ملكية مكتوبة لأصحابها.

ث- تحويل 8, 70٪ من أراضي العزل إلى الكولون في إقليم نسطينة لوحده<sup>(1)</sup>.

وفي عام 1870 توقف العمل بالقرار المشيخي (1863).

وبعد القضاء على ثورة المقراني (1871) جرى تساهل فيما إذا يمكن العودة إلى العمل بالقرار المشيخي (1863)؟ ولكن بإعمال المشرع لهذا القانون، أصبح من الضروري إصدار قانون جديد ينظم عمليات المتاجرة بالأراضي فيما بين الأهالي والأوروبيين من جهة، وفيما بين الأهالي بعضهم بعضا من جهة أخرى.

وفي غضون ذلك يصدر القرار المشيخي (14 جويلية 1865)، كما استحل بالجزائر مجاعات قاتلة (1867-1868)، وستواصل القوات الاستعمارية الفرنسية غزوها للأراضي الجزائرية، وانتزاع الملكيات من أصحابها لاسيما بعد ثورة المقراني (1871).

(1) - Mahfoud KADDACHE, Djilali SARI. Op.cit, p139.



بدم 20 جوان 1865<sup>(1)</sup> يبرز فيها تناقضا بين رأيين مختلفين ومضللين أحدهما يدعي بأن توسيع الاستيطان لا يمكنه أن يتحقق إلا على حساب السكان الأهالي، والرأي الثاني يزعم أنه لا يمكن الحفاظ على مصالح الأهالي إلا بإعاقه التعمير وعرقلة، وأن التعايش بين الجزائريين والكولون لا يمكنه أن يتم إلا بالتأكيد للجزائريين عدم تجريدهم من أراضيهم لحساب الكولون، وأن كلاهما يحتاج لخدمة الآخر.

ولا ندري إن كان الإمبراطور يجهل هذا الغموض والالتباس في الوضعية، أو أنه كان متذبذبا ومخاطرا بنفسه بين الرأي والرأي الآخر؟

فهما يكن من أمر فإن التعمير والاستيطان الحر والتزايد قد عرض الجزائريين للحرمان أكثر فأكثر من الاستفادة من مواردهم.

إن الإمبراطور الذي كان يرغب في جلب الرفاهية والحضارة للجزائريين فإنه يكون مع هذا قد نظر إليهم بعين الاحتقار عندما

(1) ينظر مقتطف من هذه الرسالة في: عبد الحميد زوزو. نصوص وثائق في تاريخ الجزائر المعاصر (1830-1962)، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1984 ص 155-156.

- ينظر أيضا: عبد اللطيف بن اشنهو. تكون التخلف في الجزائر، ص 60.

وحسب الإحصائيات الواردة في التقرير الذي تقدم به النائب «فرانك شيفو» (Franck Chauveau) باسم لجنة الدراسات للمسائل الجزائرية (commission d'études sur les questions Algériennes)، فإن الإجراءات التصفية للقرار المشيخي (22 أبريل 1863) التي امتدت حتى 30 سبتمبر 1892 قد شملت 416 قبيلة، و 754 دوار، ومست 7.703.605 هكتار من بينها 5.906.488 هكتار في التل و 1.601.647 هكتار بالمضاب العليا، و 195.470 هكتار في الصحراء<sup>(1)</sup>، وقد سمحت عملية تفكيك أراضي القبائل والدواوير في تسهيل انتقالها إلى الكولون.

القرار المشيخي (1865)

إذا كان القرار المشيخي الصادر في 14 جويلية 1865 قد فتح المجال للمسلمين الجزائريين في حق الحصول على المواطنة الفرنسية عن طريق التجنس مع التخلي عن أحوالهم الشخصية، ومنح أيضا حق التجنس بالجنسية الفرنسية للأجانب المقيمين في الجزائر منذ ثلاث سنوات شريطة أن تتجاوز أعمارهم 21 سنة، فإن الرسالة التي سبق لتابليو الثالث أن بعث بها إلى «ماكماهون» في

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU. Op.cit, p99.



وفي عام 1870 أبدى «ماكماهون» ملاحظات مشاتمة بشأن الحرية الممنوحة للجزائريين على أنها لم تعد بالفائدة المرجوة من التعمير والاستيطان.

ومع محاولتنا صرف النظر في هذا الفصل عن الحديث عن الاستيطان والتعمير، وإرجاء الكلام عنه في الفصل الخاص به إلا أنه بدا لنا من الضروري أن نذكر من حين لآخر ما آلت إليه عملية التناجر بالأراضي الزراعية من نتائج على الاستيطان والتعمير.

فخلال الفترة من 1860 إلى 1871 سمحت عملية بيع الأراضي بأثمان مستقرة بإنشاء 11 قرية استعمارية تحوي على 437 مكنًا، أو كما كان يقال كانونا (Feux) و4582 نسمة<sup>(1)</sup>؛ كما تم لفرنسا في سنة 1870 أن قضت على 372 قبيلة بنشبت أفرادها

وتوزيعهم على 667 دوارًا - بحيث لم يسق لإدارة الاحتلال عند حلول عام 1934 سوى 19 قبيلة دون تفكيك، وحوالي 1.450.000 هكتارًا دون مسح<sup>(2)</sup> - ومن بين 6.833.811

اختصهم بتربية المواشي والحيول (أي حرفة الرعي) وخدمة الأرض، بينما خص الأوروبيين بالنشاطات الفكرية واستغلال الثروات الثغائية والمنجمية، والقيام بأعمال التجفيف والسقي وإدخال الزراعة المتطورة، ونظر إلى نشاطات الأوروبيين على أنها متممة أو مرافقة للنهضة الزراعية<sup>(1)</sup>.

ويلاحظ أن هذا القرار لا يجعل في طياته معاني الأخوة والتضامن بين الجزائريين والأوروبيين، لأنه وضع الجزائريين في موقع وسط بين الرعايا والمواطنين بحيث لا يمكنهم التمتع بحقوق المواطنة إلا إذا قدموا طلبًا لذلك يتخلون فيه عن أحوالهم الشخصية، ومن خلال منح حق المواطنة بهذه الطريقة سيتم للجزائريين هدم مجتمعهم بأنفسهم.

وما يلاحظ في هذه الظروف أن البلاد ضربتها مجاعة مفرقة سنة 1867 أودت بحياة 500 ألف شخص، ودفعت بالجزائريين إلى رهن ممتلكاتهم الزراعية وكرائنها للكولون والتحول إلى أجراء يعملون في أراضيهم السابقة، الأمر الذي سيؤول لا محالة إلى المساهمة في نشأة بروتيتاريا زراعية في الجزائر.

(1) - Charles Henri FAVROD, Op. cit, p 18.  
(2) - Pierre GOINARD, Algérie: L'œuvre Française, Paris 1984, p 152.

(1) - Francis et Colette JEANSON, L'Algérie Hors la loi, Alger 1993, p53.

13 أكتوبر 1845 عمليا، والتي تمهدها مرسوم 31 مارس 1871 القاضي بمصادرة جميع أملاك الثائرين ضد الاحتلال مهما كانت صفة هذه الأملاك<sup>(1)</sup>.

وهنا تبرز فلسفة الجمهورية الثالثة التي أعقبت كلاً من ملكية جويلية والإمبراطورية الثانية على أنها كانت تركز أساساً على نظرية احتلال الأرض وتعميرها واستغلالها اقتصادياً.

لقد قانون 26 جويلية 1873 (قانون فارني)

بناء على تقرير تقدم به «فارني» (Warnier)<sup>(2)</sup> ممثل الجزائر في الجمعية العامة تم التصويت على قانون 26 جويلية 1873 المتضمن الترتيبات القضائية بتحديد الملكيات الجماعية وأفراد العشيرة، وإنشاء الملكية الفردية، وهذا تبعاً لإجراء مزدوج حدده الفصل الثاني من هذا القانون في مواده الستة عشر (المادة 08 حتى 24)<sup>(3)</sup>.

(1) - E SAUTAYRA. Législation de L'Algérie, Paris 1878, p565.  
- voir aussi: article 01, arrêté du 15/07/1871 simplifiant les formalités prescrites par l'ordonnance du 31/10/1845 relativement au séquestre collectif (Ibid: p565.)

(2) - الدكتور «فارني» (Warnier) نائب ممثل الكولون الجزائريين في البرلمان الفرنسي، وهو الذي بناء على اقتراحه تم التصويت على قانون تحويل الملكية الجماعية في الجزائر إلى ملكية خاصة.

(3) - Arthur GIRAULT. Op.cit, p362.

هكتار التي تم مسحها سنة 1870 صفت 40٪ منها ضمن أراضي الملك، و 25٪ ضمن أراضي العرش.

وتدعيماً لسياسة الاغتصاب صرح «بريفوست بارادول»<sup>(1)</sup> (Prevost PARADOL) قائلاً: «لا يجب أن نصنع من الجزائر حقلاً لنشاط لجيشنا، فحسب، ولكن أرضاً فرنسية مأهولة، يستحوذ عليها الفرنسيون ويزرعونها»<sup>(2)</sup>، وهو قول يتفق تماماً مع تصريحات وأقوال الجنرال «بيجو» ومؤيديها.

وفي سنة 1871 ارتفعت حصيلة الأراضي المقتنصة إلى 05 مليون هكتار، وهي السنة التي اندلعت فيها ثورة بلاد القبائل بزعامة المقراني والشيخ الحداد، وهكذا منحت هذه الثورة فرصة للاستعمار الفرنسي وساهمت في زيادة التعمير بحيث ضريت الإدارة الاستعمارية المثل الأعلى في القمع العسكري والقضائي بمصادرتها لـ 446.000 هكتار، وتغريمها للشوار بمبلغ قدره 11 مليون فرنك ذهبي<sup>(3)</sup>، وبهذا الشكل تكون إدارة الاحتلال قد طبقت الإجراءات التي نصت عليها المادة 10 من مرسوم

(1) - بريفوست بارادول صحفي ورجل سياسة فرنسي (باريس: 1829 - واشنطن 1870) كان من المعارضين للإمبراطورية الثانية، انضم متأخراً إلى النظام، فصار سفيراً لبلدة في الولايات المتحدة الأمريكية، انتحر عند بلوغه خبر إعلان الحرب ضد بروسيا (Petit Larousse illustré, Paris 1990, p1520)

(2) - Charles-Henri FAVROD. Op.cit. p15.

(3) - Tayeb CHENTOUF. Le monde contemporain, Alger, O.P.U., 1983, p123.



تجدر الإدارة الاستعمارية لكل الملكيات العقارية في الجزائر مهما كانت صفة ملاكها لأنه يهدف إلى القضاء على القوانين الشرعية واشتكال التعاون والتضامن، وإزالة قواعد الملكية المستمدة من الشرع الإسلامي أو تقاليد القبائل التي تتعارض مع القوانين الفرنسية، أي أنه أخضع الأراضي للقانون الفرنسي، بحيث تصبح الصفقات التجارية سهلة ومضمونة وحرة بين الجزائريين والأوروبيين في انتظار الحصول على عقود ملكية فرنسية؛ وحتى الصفقات فيما بين الجزائريين تصبح هي الأخرى خاضعة للقانون الفرنسي، وهذا معناه التحول إلى التشريع الفرنسي بدل التشريع الإسلامي.

وبهذا الشكل يمكن القول بأن الاقتصاد الزراعي الجزائري أصبح جزءا لا يتجزأ من المنظومة الاقتصادية الفرنسية بمقتضى هذا القانون الذي أحدث انقلابا فعلياً في البنيات الزراعية الجزائرية، أو بمعنى آخر انقلاباً في نمط الإنتاج الزراعي، وهذا بطبيعة الحال لصالح نمط الإنتاج الزراعي الرأسمالي الناشئ في الجزائر في الشكل المميز لنظام الإنتاج الاستعماري.

وتحقيقاً لذلك فرض العمل فوراً بمقتضى المادة 02 (من) قانون فارني) والتي سمحت بعمليات الإحتجار العقاري ليس فقط فيما بين الجزائريين والأوروبيين، وإنما أيضاً فيما بين الجزائريين بعضهم بعضاً.

يهدف هذا القانون أساساً إلى القضاء على الملكية الجماعية للقبائل والأعراش، بحيث لم يعد هناك ملاك للأرض تحت صفة أو سند ملكية العرش أو الملك، وإنما ملاك عقاريون لا غير، ويعتبر هذا القانون مكملًا للإجراءات التي جاء بها القرار المشيخي (22 أبريل 1863) بإقرار الملكية الفردية للجزائريين؛ وعن طريق هذا القانون سيقع الفلاحون الجزائريون مجتهداً ومرة أخرى فريسة للمضاربين، وذلك بعد أن تحصلوا على سندات ملكية من قبل إدارة المصالح العقارية، فباعوا أراضيهم ليجدوا أنفسهم

وبعد هذا الإجراء سلّمت عقود ملكية خاصة للأهالي، إلا أن هذه العقود لم تضع حداً للملكية الجماعية، وإنما حدّدت حصص الأفراد المستحقين ضمن هذه الملكية ومعنى هذا أن فارني أقر بوجوب الملكية الخاصة والفردية ضمن أراضي العرش وأراضي الملك على حد سواء لأنه في نظر القبيلة حسب اعتقاده فإن لكل فرد حق حصري في أراضي الملك أو العرش.

باختصار فإن قانون 26 جويلية 1873 الذي أخضع جميع أراضي الإمبراطورية للتشريع الفرنسي، وعمل على إقرار الملكية الفردية قد أعتبر ابتكاراً مثيراً للاهتمام، وهو الذي قرر وجوب

(1) - Francis et colette JEANSON. Op cit. p 58



والإشارة فقط فإن هذا الإجراء أقرته من قبل المادة 16 من قانون 16 جوان 1851.

وقد من هذا القانون<sup>(1)</sup>.

أولاً: الأملاك العقارية المتواجدة داخل المناطق التي خضعت فيها الملكيات لعمليات التجميع.

ثانياً: الأملاك المسجلة لدى الموثقين، وكتاب الضبط أو الإداريين، والتي لا تستدعي الضرورة تحديد سنداتها، كما تنص على ذلك الإجراءات العامة الواردة في الفصل الثاني من هذا القانون.

ثالثاً: الأملاك العقارية الواقعة داخل المناطق التي جرى عليها تطبيق مرسوم 21 جويلية 1846 أو هي معفاة منه.

وقد نصت المادة: 07 من هذا القانون بعدم المساس بالشرائع الإسلامية الخاصة بالميراث كما يقرها قانون الأحوال الشخصية.

الواقع إن هذا القانون لبى رغبة الكولون، ونشط عملية الإستيطان، وقد ظهرت نتائج العملية بمجرد تصويت مجلس الشيوخ عليه؛ ومقارنة مع القرار المشيخي (22 أفريل 1863) الذي تضمن العمليات الثلاثة السالف ذكرها، فإن قانون فارني لم

(1) - ADDI Lahouari. Op.cit, p 56.

يهتم سوى بالعملية الثانية المتعلقة بإنشاء الملكية الفردية، ويقتضى الهدف المنشود ليس هو التعرف على الملاكين وإنما التعرف على المساحة الأرضية للملاكين ضمن أراضي القبيلة.

وحسب ما ورد في تقرير «بيردو» (BURDEAU) الخاص بميزانية 1892 فإن أعباء هذا القانون تحملها الأهالي لوحدهم، إذ كلفهم نفقات مالية لا نطاق<sup>(1)</sup>؛ ففي نهاية عام 1882 صرحت إدارة الاحتلال بعجز مالي يقدر بـ 1.580.000 فرنك، رفضت لجنة الميزانية تسديده وفقاً لترتيبات قانونية، الأمر الذي آل إلى توقف اللجان المكلفة بالفحص والتحقيق وترقيم المساحات الأرضية وتعيين الحدود، وعزل عدد من المحققين.

وفي مارس 1883 عوضت اللجان المساعدة لجباة الضرائب بمصلحة الملكية الفردية لدى كل عمالة، على أن تستعين بمصلحة مسح الأراضي ومصلحة التوبوغرافيا التي كانت موجودة من قبل، وقد طرح المفتشون الجدد خمسي (2/5) الأعمال التي قام بها المحققون السابقون.

(1) - Arthur GIRAULT. Op.cit, p364.



الأراضي لا توفر الرفاهية لأفراد القرية بشكل مقبول. ويظهر من خلال الوثائق الرسمية لإدارة الاحتلال الفرنسي أن مائتي وواحد وتسعين دوارا قد طبق عليها قانون فارني (1873) فيما بين 1876-1894<sup>(1)</sup> وهو الأمر الذي سمح للكلولون بالاستفادة من أراضي جديدة منها 151.796 هكتار من الأراضي الزراعية، و 7.098 هكتار من الأراضي العامة لتصبح المساحة الإجمالية للكلولون 2.170.933 هكتار في آخر عام 1892<sup>(2)</sup>.

لقد عاد هذا القانون بالنفع على أصحاب المصالح، والمضاربين<sup>(3)</sup> الذين كانوا يشترون الملكيات الزراعية النهائية الصغر (infinitesimal) بمبالغ زهيدة (insignifiante) من ملاكها المجاورين لهم - المتغافلين عن نتائج ما يصنعون-<sup>(4)</sup> مستثنين فيما بعد إلى المادة 815 من القانون المدني لطلب التجزئة وإثارة البيع بالمزاد العلني، كما أن إجراء عملية التقسيم، أو البيع في المزاد العلني للملكية مستندة إلى عقد توثيقي فرنسي

وفي عام 1884 قدرت المصاريف العامة لتغطية الأعمال بـ 08 مليون فرنك. ولتغطيتها فرضت زيادة مالية إضافية في الضرائب العربية يسدها الجزائريون بما فيهم سكان الجنوب.

وللعلم فإنه تغطية للمعجز المالي توقعت وزارة المالية في عام 1882 فرض أربع فرنكات على المكنتار الواحد تسدده كل القبائل الأمر الذي سيكون له انعكاس سلبي على مداخيل الفلاح الجزائري. وتذكر جريدة المنتخب<sup>(1)</sup> (El Mountakheb) في عددها الخامس الصادر يوم 21 ماي 1882 أن الرسوم الزائدة على المكنتار الواحد قد كلفت قبائل أقليم قسنطينة لوحدها حتى سنة 1881 مبالغ تقدر بـ 2.538.000 فرنك على أعمال عادت بالفائدة على الأوروبيين فقط<sup>(2)</sup>. بمجرد مغادرة المحافظ المحقق للقرية: كان الأهالي الجزائريون يعودون إلى نظامهم القديم القاضي بعدم تجزئة الملكية العامة، لأنه ثبت لديهم بأن تجزئة

(1) - المنتخب: جريدة أسبوعية تصدر باللغتين العربية والفرنسية نشأت بقسنطينة في 1882/04/23، وتوقفت عن الصدور في العدد 40 يوم 1883/01/21، رئيس تحريرها Paul Etienne MAURAS، اشتهرت بنشرها لمقالات تندد بمشجع المعمرين واستيلائهم على ممتلكات المسلمين الجزائريين. محمد ناصر. المقالة الصحية الجزائرية من 1903-1930، مجلد 1، الجزائر: ش. و. ن. ت، 1978، ص 43 - مجلد 2، ص 233.  
(2) - Ch-R. AGERON. Les Algériennes Musulmans et la France. II. Paris: P.U.F 1968 p95.  
- Voir aussi: IHADDADEN Zahir. Histoire de la presse indigène en Algérie des origines jusqu' en 1930. Alger: E.N.A.L. 1983. PP143-144.

(1) - راجع القائمة الكاملة للدواوير التي خضعت لعمليات قانون 1873/07/26 والتي سلمت فيها عقود للملاكين. في الملحق رقم:

(2) - Charles-Robert AGERON. Op.cit, p 96 (bas de page).

(3) - Pierre GOINARD Op.cit, p 153.

(4) - يمكن الإطلاع على مئات النماذج من الملكيات الزراعية النهائية الصغر التي باعها الفلاحون الجزائريون للكلولون في دائرة معسكر ببلدية كاشرو المخلطة (سبي قاعة حاليا) في الأرشيف التاريخي لمجلس قضاء معسكر.



كانت تخضع لقانون الميراث حسب الشريعة الإسلامية، وتتم أمام القاضي الشرعي.

وهكذا منح قانون «فارني» مكانة هامة للاستعمار الحر، ووضع حداً نهائياً لأولوية السلطة العسكرية لصالح الكولون المدينين، فبين 1871-1880م فقدت الأراضي الزراعية بينها التقليدية، وخلال هذه الفترة تحول الكولون المدنيون إلى مجموعة ضمت ذات تأثير قوي على شعب المستعمرة المشكل في أغلبية من فلاحين (75).

وعما تجدر الإشارة إليه فإن هذا القانون قد لجأ إليه الفرنسيون كحل ثان من أجل القضاء على ثورات الفلاحين وإخادعها، وكسلاح قانوني يدعم عمليات اغتصاب الأراضي من الفلاحين خاصة وأنه يأمر بأن تضم إلى أملاك الدولة مجموع الأراضي الخالية من العمران والتي يتعذر على أصحابها تقديم مستندات تثبت ملكيتهم لها قبل جويلية 1830<sup>(1)</sup>.

وهكذا تكون السلطات الاستعمارية الفرنسية قد عمدت بفعل قانون «فارني» إلى ضبط أي تصرف في الأرض.

(1) - بسم المصلي. المجاهدون الجزائريون، بيروت: 1986، ص 123.

ومن الناحية الشكلية كان هذا القانون خادعاً، ويوضح عزم فرنسا على تحديد ملكيات الجزائريين، مما أعطى انطباعاً أولياً بمحدث تغيير في السياسة الفرنسية، خاصة وأن السوي لدى الجزائريين - يظهر أنه - لم يكن في مستوى فهم أبعاد السياسة الفرنسية<sup>(1)</sup>.

وبخلاصة القول فإن كلاً من قانون 1863، وقانون 1873 يكون قد منح الوسيلة القانونية للأوروبيين بشراء الأراضي التي تمتلكها القبائل بشكل جماعي.

فهذه الأراضي المجزأة بين صغار الفلاحين ستجد طريقها إلى البيع سهلاً خلافاً لما كانت عليه تحت نظام الملكية الجماعية الذي كان فيه الطريق مسدوداً أمام كل من البائع والمبتاع - عدا في حالة الحجز -

### لـ قانون 23 مارس 1882

في 23 مارس 1882 صوت البرلمان الفرنسي على قانون يرمي قواعد الملكية الفردية والخاصة، ويقضي بإنشاء الحالة

(1) - الطاهر بن خرف الله «التحول الاقتصادي والاجتماعي والسياسي للريف الجزائري 1830-1962» المذاكرة، العدد 02، ربيع 1415هـ 1995م ص 150.



المدنية، ويمنح على منح الأشخاص الألقاب وكنيات عائلية (des noms patronymiques)

وفي 30 سبتمبر 1892 تم لإدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر أن منحت الألقاب عائلية لـ 2.145.413 جزائري (أي حوالي نصف السكان الجزائريين)، وأخضع الأشخاص الممنوحة لهم الألقاب لعملية التصريح بالمواليد والوفيات والزواج والطلاق، وسجلها لدى الإدارة باستخدام هذه الألقاب<sup>(1)</sup>؛ وفي نوفمبر 1894 غطت عملية منح الألقاب جميع الأقاليم المدنية لتستمر في الأقاليم العسكرية.

وإن كانت أهمية دراستنا لهذا القانون تكمن في كونه سهل عملية اغتصاب الأراضي إلى حد وصف أحد الكتاب الفرنسيين له بالسلاح ذو الحدين، إذ كان الهدف الأساسي منه هو تجريد الجزائريين لا غير<sup>(2)</sup>، فإننا نجد المادة 17 من قانون 1873 الخاص بالملكية الفردية قد سبق لها وأن نصت من قبل على أن يشمل كل عقد ملكية على لقب عائلي يلحق بالإسم الشخصي الذي يعرف به صاحب الملكية، وما لم يكن للشخص لقب ثابت فإن مصلحة

(1) - Paul Leroy BEAULIEU. Op.cit p 111.

(2) - Charles-Robert AGERON. Les Algériens Musulmans et la France (1871-1919) T.01.Paris P.U.F 1968, p 180. (cité par URBAIN dans «Le journal des débats» du 25/03/1882).

الألقاب العامة هي التي تختار له لقباً، وللإشارة فإن الجنرال شانزي (جوان 1873 - فبراير 1879) في خطاب له أمام المجلس الأعلى في ديسمبر 1873 قد أبدى تخوفاً شديداً من الإقدام على رسم حدود حصّة كل فرد داخل الملك المشاع على أن ذلك سيخل بالآمن، لأن عدم وجود حالة مدنية مبيد العملية تعقيداً ولا يسمح لمحافظة المصالح العقارية بالقيام بأعمال جنسية<sup>(1)</sup>. وغالباً ما كان اللقب الممنوح إلى الفلاحين ينسب إلى قطعة أرض تتميز بلونها (مثلاً: لزرق، لحمر، لكحل، لبيض...) أو نباتاتها (مثلاً: بوخلّة، تفاح، جبالي، بلوط، عنية، زيتوني...) أو مظهر سطحها (مثلاً: الساحل، الواعر، العالي...) إلا أنه كثيراً ما منحت الألقاب للجزائريين تحمل في طياتها عبارات السخرية والقذح (noms grotesques ou injurieux) (مثل: شادي، رأس الكلب، القبط، الخامج، البهللول، الراشي، الزاني، العايب، فرطاس، العقون، لحول، لقرع، لعمش، بوخنونة، جلاخ...)<sup>(2)</sup>.

(1) - Ibid. p 85.

(2) - Ibid. p 181.

قانون 22 أبريل 1887<sup>(1)</sup>

الحظ الذي سار عليه الاستعمار الفرنسي في الجزائر كان يصر من خلاله على إلزامية فرنسة الأراضي الجزائرية واستخلاص ملكيتها ولم يكن أبدا عفويا أو ناتجا عن تلاحق أحداث، بل كان خطأ مرسوما، وخطواته مرتبة، وهذا لا يحتاج إلى شرح لأن فرنسا فهمت منذ البداية أن الضمان الوحيد للاستيطان في الجزائر واستقرار المهاجرين الأوروبيين والفرنسيين فيها هو إنشاء ملكية فردية تركز على قواعد تكفل للأوروبيين حظوظا على حساب الأهالي - وليس حظوظا متساوية للأوروبيين والأهالي معا - إلا أن نجاح هذه المهمة اصطدم بعقبات تمثلت في أراضي العرش التي كانت في نظرهم تابعة للباي، وقد منح للقبيلة حق الانتفاع بها جماعيا، وللغرد داخل الجماعة حق في المساحة الأرضية إن أحياءها، وقد تنتقل بعد موته إلى ورثته المباشرين أو غير المباشرين من الذكور وإلا شتت إلى الجماعة.

وأقصت المرأة من حق الميراث في أرض العرش حفاظا على تجانس المجموعة، ويبقى حق المرأة مصاننا يكفله لها رب العائلة.

(1) - اشتهر هذا القانون باسم قانون الفرنسة ويندرج في خط المجهود الرامي إلى تملك الأوروبيين للمزيد من الأراضي.

مجلس الجماعة كان له الحق في أن يمنع المستفيد من أراضي العرش من كرائها أو استبدالها أو رهنها لشخص خارج الجماعة<sup>(1)</sup>، كما كان يلزمه بتجديدها وإحيائها.

ولهذه الأسباب كانت أراضي العرش غير خاضعة لأحكام القضاة، والتزاعات حولها تحال إلى مجلس الجماعة - أو موظفي البايك - ليفصل فيها وفق العادات والتقاليد المحلية خلافا لأراضي الملك، وإن كانت تخضع في بلاد القبائل لعادات محلية قائما في باقي أراضي التل كانت تخضع للشريعة الإسلامية، ولكن هي الأخرى تدار بشكل جماعي وغير قابل للتصرف فيه (حفاظا على الانسجام العائلي والروابط الجماعية المتينة) يشدها تطبيق الشفعة الذي يسمح للشريك في الملك أن يشتري الأرض العائلية من شريكه منعا لنفاذ الأجانب إلى داخل الجماعة<sup>(2)</sup>.

مثل هذه العوامل حالت دون عقد صفقات تجارية عقارية بين الأوروبيين والجزائريين وإن تمت فهي غير آمنة، خاصة وإن الجزائريين لم يكن يحوزتهم سوى سندات غامضة (vague) لا تتضمن المعالم الحدودية للأراضي الزراعية ولا مقدار مساحتها، ولا أصولها، يضاف إلى ذلك الشكوك التي تحوم حول عدم

(1) - ESTOUBLON et LEFEBURE, code de l'Algérie annoté. 1830-1895. Alger 1897, p. 727.

(2) - Pour plus de détails, voir: Eugène ROBE la propriété immobilière en Algérie (commentaire de la loi du 26/07/1873) Alger 1875, pp 45-119.



مرايها البعيدة التي كانت تهدف إلى إضفاء الصبغة القانونية على  
استعمار فرنسا للجزائر والاستثمار بأراضيها، وضمان الاستيطان  
وجايتها.

وهكذا نخلص إلى أن الغرض من هذا القانون هو فرنسا  
الأراضي الجزائرية لا غير، أي:

1. إخضاع الأملاك الجزائرية للقانون الفرنسي.
2. الاعتراف بالحقوق الفردية في الأملاك الخاصة.
3. تفكيك الأراضي الجماعية بإنشاء الملكيات الفردية.
4. منح عقود وسندات لمن لهم الحق في الملكية.
5. تسهيل عملية الإنجاز بالأرض تحقيقا وتمكينا لانقائها من  
أيدي الجزائريين إلى أيدي المعمرين<sup>(1)</sup>.

ومن الأمور التي تستدعي الانتباه أن الأهداف والمبادئ التي  
بنتها جميع هذه القوانين كان يتصدرها تصميم فرنسا الواضح  
على تجريد الجزائريين من حقوق ملكيتهم لأراضيهم، وإقصائهم  
نها.

وتحقيقا لتركيز ملكية الأراضي الزراعية في يد الكولون  
والأوروبيين وإتماما لعملية تفكيكها وتجزئتها بين أفراد العرش أو

تصريح البائع بكامل أسماء الأشخاص الذين لهم حق في هذه  
الأرض، كما أن الاحتجاجات وتطبيق حق الشفعة والممارسات  
الباطلة غالبا ما كانت تقضي على هذا النوع من المغامرات.

ولهذا حاولت حكومة الاحتلال أن تجد العلاج -على حد  
زعمها- هذه الحالات فأصدرت مجموعة من المراسيم والقرارات  
والأوامر تقضي بشرعية انتقال الأراضي من أيدي الجزائريين إلى  
الأوروبيين وتحويل الأراضي غير المستغلة (البوار) إلى قطاع أملاك  
الدولة لاسيما تلك التي تغطي بالمدن والمراكز الاستيطانية الناشئة  
أو المقرر إنشاؤها<sup>(1)</sup>، ومن أهم هذه القوانين والقرارات تلك التي  
سبق ذكرها مثل:

- قرار 101 أكتوبر 1844.
- مرسوم 21 جويلية 1846.
- قانون 16 جوان 1851.
- القرار المشيخي: لـ 22 أفريل 1863.
- قانون فارني لـ 26 جويلية 1873.

فيكفي القارئ الكريم مراجعة القوانين والقرارات الحكومية  
التي تم إصدارها خلال الفترة الممتدة من 1830 إلى 1873 ليتبين

(1) - ESTOUBLON et LEFEBURE, code de l'Algérie annoté. 1830-1895  
Alger 1896, p. 727.



القبيلة، قامت سلطات الاحتلال الفرنسي بمساعي لمراجعة قانون 1873 وتعديله<sup>(1)</sup> وذلك خدمة لصالح الكولون بسن قانون يبطل الحضر القروض على نقل أملاك العرش التي لم يقدم محرر قانون 1873 على مراجعتها، وهكذا صدر قانون 22 أفريل 1887، وفيما يلي أهم إجراءاته الأساسية:

01- العودة إلى العمل بالإجراءات التطبيقية الخاصة بتحديد أراضي القبائل والدواوير وفقا لما نصت عليه المادة 02 من القرار المشيخي 1863، وكذا المرسوم التنفيذي المحدد للأشكال الجديدة التي يتم وفقها تحديد الأراضي الصادر في 22 سبتمبر 1887<sup>(2)</sup>.

02- التأكيد بالأشكال التي حددتها المادة 04 من قانون 22 أفريل 1887 في حالات التنازل، وبيع الملك المشاع في المزداد العلني، وتجزئة الميراث، فيما يخص الأملاك الخاضعة لقانون 1873.

03- الدائون الذين رهنوا عقاراتهم، والأشخاص المدعون لحقهم العيني (الفعلي) في العقار بمقتضى المادة: 19 من قانون 1873، أصبح لزاما عليهم تسجيل سنداتهم في ظرف لا يتعدى 45 يوما.

(1)- ESTOUBLON et LEFEBURE, code de l'Algérie annoté 1830-1895, Alger 1896, pp727-742.

(2) - Ibid, p 740.

04- تسهيل تشكيلات التطهير الخاصة التي أقرها الفصل الثالث من قانون 1873، وكذلك وضع معالم حدودية (Bornage) تمنح الممتلك للأرض ولجيرانه أمانا وطمانينة واسعين (المادة: 06).

05- السماح للأوروبيين (وللإسرائيليين فيما بعد) بحقوق الحصول على عقارات داخل أراضي العرش، وهذا قبل إتمام الإجراءات المتعلقة بإنشاء الملكية الفردية.

وقد صدرت تشكيلات خاصة بشأن ذلك تناولتها المواد من 07 إلى 10 من قانون 1887<sup>(1)</sup>، وبهذا التصرف وضعت نهاية للجدال الناشئ حول هذه النقطة فيما يمكن تطبيق إجراءات الفصل الثالث من قانون 1873 على أراضي العرش، إلا أن كلا من الإدارة الاستعمارية ومحكمة الجزائر فصل في هذه القضية بشكل سلبي لاعتقادهما أن عدم جواز التصرف في أراضي العرش كما أكدته القرار المشيخي (1863) ما زال ساري المفعول. إن قانون 1887 أزال مسألة عدم جواز التصرف في أراضي العرش.

ولتسهيل إزالة حالة عدم تجزئة الأرض الزراعية بين الأهالي أعطي أمر للمحافظين - المحققين (Commissaires- Enquêteurs) للقيام بإجراءات عملية أثناء نشاطاتهم الجماعية

(1) Ibid, pp 740-741.



ومع هذا لم يرتاح الكولون لهذا القانون (قانون 1887) فتخلوا عنه سنة 1891 وطالبوا بالعودة إلى تطبيق قانون فارني<sup>(1)</sup>.

أما نتائج قانون 1887 على الفلاح الجزائري فيمكن استخلاصها من نص الرسالة التي بعث بها أحد موظفي مصالح التسجيل العقاري إلى الحاكم العام حيث يقول «بمجرد تسليم عقود الملكية إلى قبيلة ما، فإن أفرادها يجردون أنفسهم تحت وطأة الحرمان مجردين من ممتلكاتهم الأرضية من قبل مضاربين وقحين وصفهاء (Ehontés) أكثرهم من أصل يهودي، يتزعجون من الفلاحين الجزائريين ممتلكاتهم بواسطة عقود استئانة تعود إلى سنوات خالية، بفعل القروض الممنوحة بفوائد تقدر بـ 50٪ لكل ثلاثة أشهر، أو مقابل بضائع مرتفعة الأسعار، أو مبالغ مالية مكتبة أو وفق قرار حكم، أو رهن عقاري مسجل، وقد بلغ الحد بمخضري الجلسات (Huissiers) إلى حجز الممتلكات من أصحابها في نفس اليوم الذي يستلمون فيه عقود ملكياتهم»<sup>(2)</sup>.

إن الفلاحين الفقراء الذين احتجزت أراضيهم كان أغلبهم ممن لا تتوفر لديهم إمكانيات مالية لتعيين محامين أو وكلاء، فكانوا في هذه الحالة يجبرون على التخلي عن أراضيهم في ظل

الخاصة بأعمال التقسيم والتجزئة بين أفراد العائلات كما أقرته المادة 303، وأعدت إجراءات مبسطة بشأن الملكيات التي تحولت إلى الفرنسيين بعد عمليات التقسيم أو البيع بالمزاد العلني لأول مرة (المادة 11 حتى 20).

46- سمحت المادة 21 المتعلقة بالوسائل المالية الخاصة بتنفيذ خطة 1873 بإشراف الدولة والبلديات المعنية على نفقات الإجراءات العامة<sup>(1)</sup>.

وفي الأخير يمكن القول بأن قانون 1887 قد أباح بيع الأراضي المشاعة في المزاد العلني بمبالغ زهيدة جدا لصالح الأوروبيين من دون شرط الإقامة فيها، كما اجتهد وجد في تطوير قانون 1873 المستوحى هو الآخر من نفس الفكرة والهادف إلى نفس الغاية.

وفي الحقيقة لم يبلغ الأوروبيون هدفهم كاملا، ولم ينجحوا في ضمان الأمن لأنفسهم، إذ دفعت هذه الإجراءات بالجزائريين إلى الفقر، في حين عادت بفوائد كبرى على رجال الأعمال والمضاربين، ولم تسمح للجزائريين بالحاق أراضيهم المجزأة بأراضي أحد المضاربين، الأمر الذي سيدفع بالجزائريين إن عاجلا أو آجلا إلى رفض الحجيع الاستعمارية بقوة وعنف.

(1) - Pierre GOINARD. Op.cit, p153.

(2) - Paul-Leroy BEAULIEU. Op.cit, p104

(1) - Arthur GIRAULD. Op.cit, p366.



BOISSERIN، وتحول المشروع إلى قانون 16 فبراير 1897، وفيما يلي أهم ملامحه<sup>(1)</sup>:

- أبطل هذا القانون بمقتضى مادته الأولى الإجراءات العامة والجزئية التي أقرها الفصل الثاني والثالث من قانون 1873، واستبدلها بإجراء وحيد نجد تفاصيله في المواد 05 حتى 08<sup>(2)</sup>، وهو إجراء لا يميز بين الملاكين مهما كانت جنسياتهم، ومهما كان أصلهم (المادة 04)، وأصبحت الطلبات من حق الأوروبيين والجزائريين على حد سواء، بحيث تقدم ملاك جزائريون بعرائض بعد صدور هذا القانون بتحريض من دائنين أوروبيين.

- وبعد إنجاز هذا الإجراء، فإنه ما لم تقدم شكوى أو احتجاج، وما لم يُرفض الطلب بموجب قرار قضائي فإن المعنى يستلم عقد ملكيته من قبل إدارة الأملاك العامة (المادة 09).

- وإن كانت المادة 13 من قانون 1897 قد جاءت لتخفف للإدارة القضائية صلاحياتها فيما يتعلق بالملكيات التي تم تصنيفها ضمن أراضي العرش من قبل السلطات الاستعمارية.

حماية القانون - وراح بعض الكولون والمضاربين إلى حد تجريد الفلاحين الجزائريين من أشجار التين الهندي.

ونتيجة الحرمان لم يتمكن الفلاح الجزائري الفقير من زرع ما تبقى له من مساحة أرضية، فيتخلى عن دفع الضرائب؛ وبالتالي يضطر إلى سلوك طريق التمرد والعصيان (النهب، السرقة، التخريب، قطع الطرق).

لقد قانون 16 فبراير 1897<sup>(1)</sup>

حين وجدت السلطات الاستعمارية الفرنسية صعوبات تحول دون تحقيق قانون 1887 بسبب العقبات التقنية التي تتطلب إمكانات مادية وبشرية ضخمة؛ وحتى لا تعيق النشاط الاستعماري لجأت إلى سن قانون جديد في 16 فبراير 1897؛ أدخل - هذا القانون - إصلاحات على قانوني 1873 و 1887 بعد أن استند على مشروع تم إنجازه في الجزائر من قبل لجنة كان «كولان» (COLIN) مقررا لها؛ وقد تبنى أعضاء الغرفة هذا المشروع بناء على تقرير «بوركييري دي بواسورين» (Pourquery De

(1) - يراجع نص القرار الذي تقدم به النائب Pourquery De BOISSERIN أمام غرفة النواب في:

ESTOUBLON et LEFEBURE. Code de L'Algérie annoté: 1896-1907. Alger 1898 pp 61-67.

(2) - Voir le contenu des articles 05 à 08 de la loi du 16/02/1897. relative à la propriété Foncière en Algérie dans: ESTOUBLON et LEFEBURE. Op.cit. pp 67-68.

(1) - للإطلاع أكثر على حيثيات هذا القانون، يراجع مقال

M.COLIN. «quelques questions Algériennes». In revue économique, politique 1898, p 189 et suite.



1. البيع بالمزاد العلني أو التجزئة التي تتم فيما بين الأهالي.
2. المتاجرة العقارية فيما بين الأهالي والتي يمكنها أن تحدث في بعض المناطق المحددة بقرار صادر عن المحاكم العام (المادة 16<sup>(1)</sup>).
3. التحفظ الثالث يهدف إلى حماية الأهالي الذين يجرؤون عن طريق المزاد المكلف.

وخلاصة القول فإن هذا القانون الذي حل محل قانون 1887 لم يغد الاستعمار بالأراضي الزراعية بشكل مباشر لأنه لم يسمح للفلاحين الجزائريين ببيع قطعهم الأرضية لاعتباره اقترح تطبيق إجراءات قانون 1887 فقط على الراغبين في بيع حقوقهم الأرضية الواقعة ضمن أراضي العرش أو الملك، وعلى هذا الأساس أصبح من حق الفلاح الجزائري المالك لقطعة أرض ملك أو له الحق في أراضي العرش أن يطالب بتطبيق إجراءات قانون 1863 عليه، بما يمكنه من بيع أرضه لأحد الأوروبيين أو لأحد الجزائريين، أو الحصول على سند ملكية من الإدارة الاستعمارية<sup>(2)</sup>.

فإن غطت التجزئة لا يصبح نافذا إلا إذا كان مطابقا للقواعد الصادرة عن المحاكم العام وتم الإعلان عنه في الجريدة الرسمية للجزائر، وعندها تصبح النزاعات (Contestations) المتعلقة بالملكية من صلاحيات المحاكم القضائية<sup>(1)</sup>.

- وهكذا يكون قانون 1897 قد جدد مسألة التمييز بين أراضي الملك وأراضي العرش التي أعملت في قانوني 1873 و 1887.

فهل أعاد قانون 1897 قابلية عدم التصرف في أراضي العرش التي ألغاه قانون 1887؟ أو بطريقة أخرى، فهل بإمكان الشخص الحائز على وعد بالبيع لعقار داخل أراضي العرش أن يطالب بالتحقيق الجزئي الذي أعده قانون 1897؟ إنه السؤال المطروح.

إن إدارة الاحتلال التي تبنت التعليمات الصادرة عن مجلس الدولة في 07 مارس 1902؛ تكون قد عارضت هذا القانون، وبالتالي يمكننا تلخيص نتائج الحصول على سند الملكية في كلمتين هما: التطهير والفرنسة (Purge et Francisation). وهكذا أصبح العقار يخضع للقانون الفرنسي مهما كانت صفة مالكة إلا في تحفظات ثلاث:

(1) - ESTOUBLON et LEFEBURE. Op.cit, p 68.  
(2) - ADDI Lahouari. Op.cit, p06.

(1) - Ibid. article 09, p68

تطبيق قانون 1873 إلا إذا كان العقد مسجلا قبل صدور هذا القانون.

كما من إجراء الفرنسية الأراضي التي ثبتت ملكياتها عن طريق حكم صادر عن المحاكم الفرنسية.

وفي الحالتين الأخيرتين، فإن الملكيات تعتبر مفرسة وليست مطهرة مما قد يتسبب في نزاعات محتملة بين التشريع الفرنسي والإسلامي؛ إلا أن المادة 01 من قانون 1873 جاءت باستثناء ينص على أن الحقوق العينية وقضايا الفصل المستندة على القانون الإسلامي هي ملغاة، وأبقى التشريع الفرنسي حق استخدام الغير (Servitude) كما أبقى أيضا على الرهنية التي كانت موجودة من قبل.

أما باقي الأراضي فهي غير مفرسة، وتخضع للقانون المزدوج (Statut mixte) الذي أقرته المادة 16 من قانون 1851 فيما بين الأوروبيين أو بين جزائريين وأوروبيين؛ أما بين المسلمين بعضهم بعضا فيطبق القانون الإسلامي.

والأراضي التي أصبحت تحت سلطة القانون الفرنسي بحكم امتلاكها من طرف أحد الأوروبيين فإنها تحول إلى الشرع الإسلامي إذا ما اشتراها أحد الجزائريين.

ويوضح من خلال القوانين والقرارات السالفة الذكر، ومن تواريخ إصدارها أن فرنسا كانت مهتمة أشد الاهتمام بفرنسة الأراضي الجزائرية وذلك في إطار الخطة الاستيطانية الشاملة بحيث اعتبرت أراضي مفرسة:

• جميع الأراضي الحائزة على سندات وفق مرسوم 1846، وكذلك الأراضي الواقعة في الأماكن التي أعفتها المادة 01 من هذا المرسوم من إجراءات التحقيق التي تأمر بها.

• الأراضي الحائزة على سندات مسلمة بمقتضى إجراءات التجميع (Cantonement) أو تنفيذًا للعمليات التي افترضها القرار المشيخي لسنة 1863.

إن هذه الفئة من الأراضي السالفة الذكر اعتبرت مفرسة ابتداء من اليوم الذي صدر فيه قرار تنفيذ قانون 1873.

ویدخل أيضا ضمن الأراضي المفرنسة جميع الملكيات التي تحصلت على سندات بعد إجراءات التوحيد التي جاء بها قانون 1897، وكذلك الأراضي التي كانت موضوع إجراء التجميع أو التجزئة التي أعدّها قانون 1873 وقانون 1887.

اعتبرت كذلك أراضي مفرنسة: جميع الملكيات الحائزة على سندات وعقود إدارية أو هي موثقة، وهذا ابتداء من الشروع في



الأولى للاحتلال قد صادرت جميع أملاك الوقف وضممتها لأملاك الدولة الفرنسية المعروفة بالدومين<sup>(1)</sup>.

أما مرسوم 01 أكتوبر 1844 الخاص بمصادرة أراضي الأوقاف وقانون 1851، فقد نص كل منهما على مسألة عدم جواز التصرف (L'inaliénabilité) في أملاك الخبوس التي لم تعد تشكل عبء في وجه الممتلك الأوربي، كما قرر مرسوم 30 أكتوبر 1858 هو الآخر بأنها لم تعد تتناقض مع الممتلك الجزائري، وبالتالي فإن قضية عدم جواز التصرف في أملاك الخبوس والأوقاف بدأت تسير نحو الزوال، بحيث لم يعد للأجاس أي تأثير على تعديل نظام الإرث الذي نص عليه القرآن الكريم، لأن الخبوس يخرج الملكية من دائرة الاتجار، ويسمح بتحويل التركة (Dévolution) إلى الآخرين وفق نظام إرث خاص<sup>(2)</sup>.

ويقول أبو القاسم سعد الله في هذا الشأن «مهما كانت الصيغ التي عرفتھا مرحلة 1830-1842 فإن النتيجة واحدة،

وللعلم فإن الشرائع الإسلامية التي كان يجري تطبيقها على الأراضي الزراعية قبل الغزو الفرنسي أدخلت في نظمها تغييرات جاء بها المشرع الفرنسي، وأصبحت النزاعات حول الأرض بين الجزائريين يفصل فيها قاضي لدى المحكمة الفرنسية، وليس القاضي الشرعي.

لكن تحريف القوانين من شكل عميق التشريعات المنظمة لأملاك الخبوس وأراضي العرش.

الخبوس في الجزائر:

ما هي الطريقة التي متسلكتها فرنسا لاستخلاص أملاك الخبوس لنفسها؟ وأي شكل فعلي سيعطى للنصوص القانونية تحقيقاً لهذا البعد؟.

إن الإجابة على السؤالين المطروحين تستدعي بالضرورة تكرار ومراجعة القوانين والقرارات الصادرة بشأن الأجاس أو بالأحرى تفحصها.

فبقرار من الجنرال القائد الأعلى لقوات الاحتلال مؤرخ في 07 ديسمبر 1830 تحولت أملاك الخبوس والمؤسسات الدينية إلى إدارة الأملاك العامة<sup>(1)</sup>، وهكذا تكون السلطات الفرنسية منذ اللحظة

(1) - أبو القاسم سعد الله. تاريخ الجزائر الثقافي، الجزء 03، ط. 01، بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1998، ص 19.

(2) - C.A.O.M. G.G.A. Carton IN/5.

(1) - C.A.O.M. G.G.A. Carton IN/5. (Circulaire au sujet des biens habous: Signé gl Chanzy).

الإقليمية (Budget Provincial) تعويضاً للتكاليف التي فرضتها  
المادة 44 من مرسوم 27 أكتوبر 1858<sup>(1)</sup>.

وفي محاولة لسلطات الاحتلال لمدّ يدها إلى الأحياس وإلزام  
مستفيديها بتحويل ريعها لصالح إدارة الاحتلال وحرمانهم من خضعتها  
تفككت على وضع قوائم تخصّص فيها أملاك الأحياس في ملك وقرى  
المعالات الجزائرية الثلاثة وإلّكم فيما يلي نموذج عنها.  
أملاك الحبوس: (وهران في 28 أبريل 1874. مديرية تسجيل الأملاك  
والدعوى).

وهي مصادرة الأوقاف وضعها إلى الدومين وجعل ريعها لصالح  
الإدارة الاستعمارية<sup>(2)</sup>.

وفي نظر المشرع الفرنسي، فإن أملاك الحبوس هي:

1. وسيلة في خدمة المؤسسات الدينية.
2. أسلوب يحمي الثروة من المصادرة والحجز في ظل الحكم  
الانتقضي.
3. طريقة تقصي المرأة من الميراث.

وعلى هذا الأساس رأى الاستعمار الفرنسي في الحبوس  
جبهة اقتصادية يجب القضاء عليها، فسن قوانين تعمل على تجريد  
الأحياس من أملاكها.

في 26 أوت 1862 أصدرت سلطات الاحتلال الفرنسي  
مشورا خاصا بالحبوس يعتبر الأموال الناتجة عن الجمعيات  
والمؤسسات الوقفية أملاكاً للدولة طبقاً للمادة 04 من قانون  
16 جوان 1851، وينص على تحويل أجور الكراء، وحصص  
المزارعة ومداخل العقارات التابعة للأوقاف لصالح الميزانية

<sup>(1)</sup> - أبو القاسم سعد الله. الحركة الوطنية الجزائرية. الجزء الأول، القسم الأول، الجزائر:  
م. و. ك. 1992، ص 67.

<sup>(2)</sup> - C.A.O.M.G.G.A. Carton. 1N/5 (circulaire au sujet des biens habous).



مكتب معسكر

| طبيعة المقتد | تاريخ نقل الملكية | الموقع               | المساحة |    |    | طبيعة المقتد |
|--------------|-------------------|----------------------|---------|----|----|--------------|
|              |                   |                      | هـ      | أر | م  |              |
| بيع بالقرعة  | 1850/10/19        | معسكر القضاة رقم 16  | 00      | 16 | 31 | موقع للبناء  |
| شراء         | 1860/04/24        | معسكر القضاة رقم 427 | 02      | 60 | 81 | موقع للبناء  |
| شراء         | 1864/01/15        |                      |         | 90 |    | موقع للبناء  |
| امتياز       | 1864/09/01        |                      | 50      |    |    | موقع للبناء  |
| امتياز       | 1864/09/01        | قبيلة أولاد سعيد     |         | 50 |    | بستانين      |

مكتب مستغاثم

| طبيعة المقتد | تاريخ نقل الملكية | الموقع               | المساحة |    |    | طبيعة المقتد |
|--------------|-------------------|----------------------|---------|----|----|--------------|
|              |                   |                      | هـ      | أر | م  |              |
| بيع          | 1865/04/06        | مستغاثم قطعة رقم 65  |         | 20 | 6  | بستان        |
| بيع          | 1859/11/07        | مستغاثم قطعة رقم 373 |         | 05 | 06 | موقع البهاء  |
| بيع          | 1859/11/07        | مستغاثم قطعة رقم 374 |         | 03 | 80 | موقع البهاء  |
| بيع          | 1859/11/26        | مستغاثم قطعة رقم 379 |         | 03 | 80 | بستان        |
| بيع          | 1871/12/26        | مستغاثم قطعة رقم 532 |         |    | 30 | مطبخ         |
| بيع          | 1871/11/12        | مستغاثم قطعة رقم 579 |         | 04 | 25 | بستان        |
| بيع          | 1869/11/16        | مستغاثم قطعة رقم 580 |         | 04 | 66 | بستان        |
| مقتد         | 1869/06/09        | مستغاثم قطعة رقم 177 |         | 08 | 01 | بستان        |

مكتب الغزوات

| طبيعة<br>المقد | تاريخ نقل<br>الملكية | الموقع | المساحة |    |    | طبيعة العقار      |
|----------------|----------------------|--------|---------|----|----|-------------------|
|                |                      |        | هـ      | أر | س  |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة | 11      | 9  | 70 | تدرومة أرض فلاحية |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة | 20      |    |    |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة | 01      | 08 | 80 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة |         | 14 | 61 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة |         | 15 | 80 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة |         | 72 | 40 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة | 01      | 03 | 91 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة | 01      | 05 | 80 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة |         | 23 | 70 |                   |
| تبادل          | 1873/09/25           | تدرومة |         | 79 | 90 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة |         | 43 | 80 |                   |
| بيع            | 1868/04/10           | تدرومة |         | 09 | 20 |                   |

مكتب وهران

| طبيعة<br>المقد | تاريخ نقل<br>الملكية | الموقع                | المساحة |    |    | طبيعة العقار   |
|----------------|----------------------|-----------------------|---------|----|----|----------------|
|                |                      |                       | هـ      | أر | س  |                |
| مكتب<br>وهران  | 04/15/1861           | وهران قطعة رقم<br>851 |         | 00 | 01 | 9 قطع أرض<br>2 |

مكتب تلمسان

| طبيعة<br>المقد | تاريخ نقل<br>الملكية | الموقع    | المساحة |    |    | طبيعة العقار |
|----------------|----------------------|-----------|---------|----|----|--------------|
|                |                      |           | هـ      | أر | س  |              |
| بيع            | 1870/10/10           | تلمسان    |         |    | 2  | سكن          |
|                |                      |           |         |    | 7  |              |
| تبادل          | 1872/10/13           | عين الحوت |         | 65 | 07 | بستان        |
| بيع            | 1868/12/11           | عين الحوت |         | 47 | 80 | بستان        |



قانون 13 سبتمبر 1904

انصبت مجهودات الاحتلال الفرنسي للجزائر فيما بين 1896-1904 على العمل بكل قوة وعزم على فرنسا الأراضي الجزائرية، وتحقيقا لهذا الغرض جاء قانون 13 سبتمبر 1904 ليتمكن الكولون من الاستئثار بالأرض وامتلاكها بالطرق الشرعية<sup>(1)</sup>.

يتضمن هذا القانون حيثيات انتقال الأراضي العمومية المينة للاستيطان والشروط الواجب توافرها في المستفيد من قطعة أرض<sup>(2)</sup>، وقد نص في مادته الرابعة على أن الفرنسيين من ذوي الأصل الأوروبي، وكذا الأوروبيين المتجنسين الذين يتمتعون بحقوقهم المدنية ولم يسبق لهم أن استفادوا من قطعة أرض لا عن طريق الامتياز ولا عن طريق التنازل لهم الحق وحدهم في الحصول على مساحات أرضية تمنح لهم مجانا أو بما يعادلها من القيمة<sup>(3)</sup>.

ويتضح من خلال هذه المادة أن الفلاح الجزائري قد أنقص من الاستفادة من الأرض بأي شكل من الأشكال.

|     |            |                   |    |    |            |
|-----|------------|-------------------|----|----|------------|
| بيع | 1873/12/12 | عين الخوت         | 33 | 4  | أرض        |
| بيع | 1872/12/11 | عين الخوت         | 11 | 17 | بستان      |
| بيع | 1872/10/22 | تلمسان            |    | 76 | موقع       |
| بيع | 1870/02/16 | تلمسان            | 23 | 9  | موقع       |
|     |            |                   |    | 2  |            |
| بيع | 1868/07/15 | مراغة             | 69 | 50 | أرض        |
| بيع | 1867/06/04 | الحادي            |    | 09 | أرض بائرة  |
| بيع | 1868/10/29 | أوزيدان           | 19 | 15 | أرض فلاحية |
| بيع | 1867/10/07 | ندرومة            |    | 60 | أرض فلاحية |
| بيع | 1870/05/02 | أولاد سيدي الخوان | 19 | 75 | 21 بستان   |
|     | 1868/10/30 | أوزيدان           |    | 25 | 6 أرض      |
|     |            |                   |    | 5  |            |
|     | 1868/10/30 | أوزيدان           |    | 04 | موقع       |
|     | 1868/10/30 | أوزيدان           |    | 05 | 70 أرض     |
|     | 1866/02/19 | تلمسان            | 02 | 95 | 10 سكن     |

المصدر: C.A.O.M. Carton IN/4. (relevé des biens habous dans le dpt d'Oran)

le 27/10/1874)

(1)-ADDI Lahouari. Op.cit, pp57-77.  
 (2)-Jean Marie MIGNON. La colonisation Française et les Algériens Musulmans dans le département d'Oran de 1900 à 1914 -Thèse- faculté des lettres et sciences humaines d'Aix-en Provence, France, 1969-1970, p88.  
 (3) -Voir: J.O.A du 16/09/1904.

أن يتم الحصول على هذا الامتياز بموافقة الحاكم العام ويجلس الحكومة.

يستفاد من هذه المادة الأخيرة أن فرنسا كانت تريد استقلال عناصر جزائرية - من الأهالي - لتعتمد عليها كقوة عميلة تساعدتها وتدعم وجودها في الجزائر، على أن منح الأراضي لبعض الجزائريين الأهالي سيسمح للحكومة الفرنسية باستمالة زعماء بعض القبائل، ومن ثم استخدام نفوذهم. وللعلم فإن الممثلين الرسميين للجزائريين لدى الحكومة الفرنسية في المجالس العامة، وفي البلديات والدواوير قد أسندت لهم إدارة الاحتلال الفرنسي مهام المحافظة على الأمن وجمع الضرائب، إلا أن الفلاحين الجزائريين ظلوا ينظرون إليهم بعين الحيطه والحذر لأن فرنسا المستعمرة قربتهم منها وتكرمت عليهم بأراضي انتزعت من أصحابها الشرعيين، ومن هؤلاء العمال من سبق للاستعمار الفرنسي أن انتزع منه أرضه الشخصية.

ولم يكن حرمان المستفيدين الأوائل من الكولون من الاستفادة مرة أخرى من مساحات أرضية بمقتضى هذا القانون سوى إجراء شكلياً ليس المراد منه كبح عملية الإستيلاء على الأراضي من قبل الكولون القدامى، وإنما فقط تنظيم اغتصاب الأراضي بالطرق الشرعية حسب المشرع الفرنسي.

وتسهيلاً لانتقال الأراضي من أيدي الجزائريين إلى الكولون الأوروبيين فإن المصاد من 05 إلى 12 نصت على أن تحول الأراضي الممنوعة للاستيطان، يتم نقلها إلى الأوروبيين عن طريق ثلاث قنوات:

- البيع بأسعار ثابتة.
- البيع بالمراد.
- التنازل المجاني<sup>(1)</sup>.

وتكريساً للاستيطان فإن المادة 21 من هذا القانون قد نصت بشكل واضح بما لا يقبل مجالاً للشك على أن يرتبط الكولون بالأراضي التي منحت لهم وأن يقيموا بها، ومنعتهم من بيعها أو تأجيرها (كرائها) لفلاحين جزائريين إلا بعد إنقضاء مدة عشر سنوات من تاريخ الحصول عليها<sup>(2)</sup>.

أما المادة 32 من ذات القانون فقد نصت على أنه في مقابل الخدمات الخاصة التي يقدمونها لإدارة الاحتلال فإن الأهالي سيستفيدون مجاناً من أراضي لا تتعدى مساحتها 200 هكتار وذلك من دون شرط الإقامة فيها أو فسخ لعقد الاستفادة، على

(1) - Jean Marie MIGNON, Op.cit, p87.

(2) - Ibid.



تعود خطيات قانون 1926 إلى سنة 1901، وذلك عندما تقدم الوفد المالي «تديشي» (TEDISCHI) في جلسة يوم 27 يناير 1901 باقتراح يُبدي فيه رغبة بإدخال تعديلات على قانون 1897، وعلى إثر هذا الاقتراح تشكلت لجنة بمقتضى قرار صدر في 08 أكتوبر 1901 تولى أمرها الرئيس الأول لمحكمة الجزائر العاصمة، وذلك للدراسة هذا الاقتراح القاضي بتقييد الأراضي ضمن سجل عقاري يشمل على جميع التغييرات المتتالية التي قد تطرأ على الملكيات الأرضية-أي إنشاء سجل خاص بالحالة المدنية للأراضي- على أن تطلق الحرية للملاكين وللدائنين بمراجعتها متى شاءوا<sup>(1)</sup>، ووضع في الاعتقاد أن مزايا هذا النظام تكمن في تشجيعه على عملية نقل الأراضي والرهن العقاري، مما يساعد على الإسراع بتحويل الملكيات من أيدي الجزائريين إلى أيدي الكولون.

وتم لهذه اللجنة أن عقدت فيما بين 28 أكتوبر 1901 و 14 ماي 1903 سبعة عشر اجتماعا خرجت منها بمشروع قانون بـ 111 مادة، تنوع وضع «قيد للتسجيل» يوضع تحت تصرف

(1) - Charles-Robert AGERON, les Algériens Musulmans en la France, 1871-1919, T.02, Paris: P.U.F. 1968, p 772.

الملاكين أو المستفيدين من وعود سابقة- أو تعهدات بيع ممتلكات تقع ضمن أراضي العرش بصفة أراضي ملك.

حضي المشروع الذي قُدم للوفود المالية سنة 1903 بدراسة جدية خلال شهر مارس 1904؛ وقد نظرت إليه الصحافة بأنه جاء لتحقيق هدف يراد منه دفع الجزائريين إلى تسويق أراضيهم وبيعها للكولون مما يضمن الاستيطان للأوروبيين ويوفر لهم المجال الضروري لإقامتهم<sup>(2)</sup>.

وتم للمشروع أن كثفت مواده ضمن 36 مادة بدل 111 مادة، وحضي بموافقة الوفود المالية بالإجماع مع التمسك بمبدأ إخضاع أراضي الفلاحين الجزائريين المسجلة لقانون الميراث الإسلامي ما لم يصرح أصحابها بنقلها إلى الأوروبيين.

وفي 07 مارس 1906 أبدى وزير العدل الفرنسي ملاحظات بشأن وجود ثغرات في المشروع المشكل من 36 مادة على أنه يحتوي شروطا من شأنها أن تؤثر سلبا على الفلاح الجزائري، وتؤول به إلى الفقر والخراب<sup>(3)</sup>.

ومهما يكن من أمر فإن التعديلات الطارئة على هذا المشروع القانوني لم تنصف الفلاح الجزائري، كما أنها لم ترفع حذاً أو عقبات

(1) - Charles-Robert AGERON, Op.cit, p772.  
(2) - Ibid, p 774.

منع أو على الأقل تحد من عمليات انتقال الأراضي من أيدي الجزائريين إلى أيدي الكولون الأوروبيين مهما كانت صفتها، لا صراحة ولا ضمناً، زد على ذلك فإن إجراءات تسجيل الأراضي مكنت إدارة الاحتلال من توفير وبيع المزيد من رؤوس الأموال، ومعنى هذا أن المشروع القانوني الجديد قد جاء هو الآخر ليساهم في عملية تجريد الجزائريين من أراضيهم.

وباقترح من الوفد المالي «تيديشي» المشار إليه أعلاه فإن مشروع القانون الخاص بالتسجيل العقاري سيعرض أمام البرلمان في شهر أبريل 1917.

ويطلب ملحق من بعض الموفدين الماليين راسل «جونار» (JONNART) الحاكم العام للجزائر باريس في 19 جوان 1918 قائلاً: «حتى يتطور الاستيطان في الجزائر يجب أن تتحول الأراضي من مالك لآخر دون مبالغة في المضاريف إلى أن تصل بين أيدي الذين يستخلصون منها المنفعة الكاملة بذكائهم ونشاطهم»<sup>(1)</sup>. كما ظلت اقتراحات ممثلي الكولون في البرلمان الفرنسي تتكرر بشأن مشروع قانون يفرض على تسجيل الممتلكات العقارية فيما بين 1919-1922<sup>(2)</sup>.

(1) - Ibid.

(2) - من بين الذين أثاروا مسألة تسجيل الممتلكات العقارية نذكر: النائب «كيتولي» (Cottol) في 30/06/1919، مجموع النواب الكولون في 23/12/1919، النائب «فلاندين» (Flandin) في 28/06/1921.

وعلى حد قول المشرع الفرنسي فإن قانون 04 جوان 1926 الذي صادق عليه البرلمان الفرنسي قد جاء ليحرر الأرض من جميع العقبات والعراقيل، وذلك بفضل الإجراءات الأكثر سرعة والأقل كلفة والأشد لمجاعة.

وبفضل هذا القانون تمكن الأوروبيون الذين كانوا يمتلكون 2.346.667 هكتار خلال عام 1930 من بلوغ 2.726.700 هكتار عام 1950، أي بوثبة تقدر بـ 380.033 هكتار.

وللعلم فإن هذا القانون قد صدر بعد ثلاثين سنة من صدور قانون 1897 والذي ظل طيلة هذه المدة الزمنية يعتبر قانوناً مؤقتاً، ميزته الوحيدة أنه منح حظاً لنقل الملكية ولرهنه الأراضي، وبالتالي أسرع بعملية حركية الأراضي ونشطتها<sup>(1)</sup>.

وهكذا تراجعت مساحات ممتلكات الجزائريين خلال العشرين سنة التي أعقبت حرب 1914-1918 بفعل ما سمي بالقرار المشيخي الجديد، وبفعل شراء الكولون للمزيد من الأراضي الزراعية من الفلاحين الجزائريين، حيث بلغ مجموع مساحات أراضي الكولون الأوروبيين قرابة 2,5 مليون هكتار (2.317.447 هكتار) سنة 1919<sup>(2)</sup>.

ونكتشف من خلال صدور هذا القانون بأنه بعد 96 سنة من احتلالها للجزائر لم تتمكن فرنسا بشكل قطعي من الفصل في الممتلكات الزراعية التي كانت تسعى دائمة لفرنستها أو البت فيها وفق رغبات الكولون.

(1) - Charles-Robert AGERON, Op.cit, p772.

(2) - Ibid, p774.



خاتمه

تخص إلى القول في آخر هذا العرض السريع لبعض أهم التشريعات  
المعارية الفرنسية في الجزائر أن هذه القوانين كغاية بإعطاء القارئ صورة  
واضحة قد نجعله لا يتردد في أنها كانت جميعها مرتبطة أوثق الارتباط بأبعاد  
اقتصادية واجتماعية وسياسية ونفسية، وأن الذين أصدروها أو وافقوا  
عليها يبتسون تأكيداً إلى التأييد الاستعماري المؤيد للاستيطان الأوروبي في  
الجزائر. لا سيما وأن صدورها تزامن مع أحداث وقعت داخل فرنسا  
وآثارها، كان لها وقعها في المجتمع الفرنسي.

لقد لعبت هذه القوانين دورا كبيرا في بسط سيطرة الكولون على الأراضي الجزائرية، وحيات الجو الملائم للاستيطان، ومثلت أخطر سلاح لاعتبار النص القانوني أداة إلزامية ووردية، كما أنها لم تنصف الجزائريين، ولم تكن لحماية ملكياتهم الزراعية لأنها كانت تهدف إلى تجرييد الفلاح الجزائري وتوزيع أرضه على الكولون الذين تم استقدامهم من فرنسا.

بإختصار شديد كان الهدف منها ضمان السيطرة للعنصر الفرنسي  
الأوروبي في امتلاك الأرض<sup>(1)</sup> والحد من إمكانية الجزائريين في الحصول  
على عقود ملكية، وكذلك تحرير عملية تسويق الأراضي.

(1) - مصطفى الأشرف الجزائري الأمة والمجتمع، مرجع سابق، ص 16.

## الفصل السادس

صیغ نقل الملكيات الأرضية من الجزائريين  
إلى الكولون الأوروبيين

تعمید

1. الإجراءات العقابية.
2. الحجز والمصادرة من أجل المنفعة العامة.
3. حجز ومصادرة أملاك المتغيين.
4. البيع بالمزاد العلني.
5. التمليك عن طريق الامتياز.
6. البيع بالتراضي.
7. البيع بأسعار ثابتة وعن طريق المكتب المفتوح.
8. بيع الأراضي بحكم انسداد المنافذ المؤدية إليها.
9. التنازل عن أملاك الدولة للمؤسسات الدينية المسيحية.

خاتمة

ظلت الأراضي تمثل لب الصراع الجزائري الفرنسي فيما  
بين 1830-1962.

وبما أنه ليس من السهل اقتلاع الفلاح الجزائري من أرضه  
وتهجيرها منها فقد عهدت سلطات الاحتلال الفرنسي إلى مختلف  
الأماليب لإخراجه منها وتحويله إلى عامل مستاجر.  
وسنبحث فيما يلي أهم الطرق والوسائل التي طبقها المعمر  
الفرنسي لانتزاع الأراضي الفلاحية من الجزائريين.



## 1. الإجراءات العقابية

شكل الاستيلاء على الأراضي الفلاحية أول وأهم إجراء عقابي يُلَبَّقُ ضد كل جزائري ينصب العداء لفرنسا.

جميع الذين التحقوا بالمقاومة، وباشروا نشاطات عدائية ضد قوات الاحتلال الفرنسي، أو قاموا بعمليات نهب أو سطو ضدّهم أو ضد القبائل المتعاملة معهم إلا واحتجزت فرنسا ممتلكاتهم وطبقت عليهم قوانين الحرب وهذا ما يجعلنا نجزم أن الأرض هي التي صنعت جوهر الصراع بل وجوهر التاريخ الجزائري خلال فترة الاحتلال الفرنسي، كما أن الصراع حول الأرض كان أحد أهم العوامل التي ساهمت في تكوين الشخصية الوطنية لأبناء الريف الجزائري.

وإنما لعملية حجز ممتلكات الباي والأتراك الذين غادروا الجزائر وكذا ممتلكات الأقباس بمقتضى القرارات الصادرين في 08 سبتمبر 1830، 10 نوفمبر 1830 فإن الحاكم العام للجزائر أصدر قرارا في 01 ديسمبر 1840 تضمنت مادته الثانية حجز جميع الأراضي التابعة للجزائريين الذين ثبت تورطهم في أعمال عدائية ضد فرنسا وضد القبائل الخاضعة لها، وأيضا حجز أراضي وممتلكات الذين ساندوا المقاومة بشكل مباشر أو غير مباشر، أو تخلوا عن فرنسا بعد الالتحاق بالمقاومة.

كما من قرار الحجز الأراضي التي تخلى عنها أصحابها لمدة تزيد عن الثلاثة أشهر دون إذن من سلطات الاحتلال، وللعلم فإن أعمال الحجز والمصادرة قد امتدت إلى باقي الممتلكات كالمباني السكنية والمرافق التجارية ورؤوس الأموال والثروات الحيوانية<sup>(1)</sup>.

ومن أهم القرارات الصادرة في هذا الشأن -على سبيل المثال لا الحصر- قرار الحاكم العام للجزائر المارشال دي مكماهون دوق دي ماجانتا المؤرخ في 01 أوت 1866 والقاضي بحجز أملاك سليمان بن جلاب شيخ توقرت لاعتباره قائد ثورة خلال سنوات 1852 حتى 1854 بشكل صريح ضد فرنسا، وذلك بفتحته لأسواق توقرت في وجه العصاة والخارجين عن طاعة فرنسا، وتحالفه مع الشريف محمد بن عبد الله وإعلانه الجهاد المقدس ضدها بعد قتله لمتعاملين مع سلطات الاحتلال في 29 نوفمبر 1854، كما احتجزت ممتلكات 66 شخصا من أتباعه ممن لجئوا إلى التراب التونسي<sup>(2)</sup>.

وبالغت سلطات الاحتلال في القسوة مع الشوار إلى حد ملاحقتهم في كل مكان، وحجز جميع ممتلكاتهم المتواجدة عبر

(1) - M.P. DE MENERVILLE. Op.cit, pp 612-618.  
(2) - B.O.A. 1866, pp188, 193, 203, 218.



ومحمد بن حمزة وأحمد بن حمزة والأعلى بن أبو بكر والزبير بن أبو بكر وأخوهما<sup>(1)</sup>.

أما الإجراءات العقابية الأكثر جورا وتعسفا، وذلك بدون منازع خلال فترة الاحتلال الفرنسي للجزائر هي التي مست ويقسوة شديدة جماعات الثوار في وسط الجزائر وشرقيها ومن الأمثلة على ذلك فقدان منطقة القبائل لـ 2.630 000 هكتار في عملية واحدة خلال سنة 1871<sup>(2)</sup>.

فعقب انهيار النظام الإمبراطوري (1870) وانهزام فرنسا أمام بروسيا (1871) أعلن المقراني الحرب على فرنسا مستعينا بالشيخ الحداد وابنه عزيز، وقد ترتب عن هذه الثورة أن أصدر محافظ الجمهورية الفرنسية «جول غريفسي» (Jules GREVY) ورئيس حكومتها «تيار» (A. THIERS) في 25 مارس 1871 قرارا ينص على حجز أملاك الحاج محمد بن الحاج أحمد المقراني (الباش آغا السابق لمجانة) وأملاك جميع أتباعه باعتبارهم عصاة خارجين عن طاعة الدولة الفرنسية<sup>(3)</sup>.

التراب الجزائري من ذلك حجز سكن عائلي لسي سليمان بن حمزة (باش آغا سابق بالبيض) بحي عرقوب إسماعيل في مدينة معسكر، وكذلك فندق (Caravansérail) بحي باب علي بنفس المدينة، إلى جانب حجز مبلغ مالي قدره 50.000 فرنك كان في ذمته كدين يجب دفعه لمحمد بن قرورة استنادا إلى عقد مسجل في 13 جويلية 1858 بالنسخ الأصلية المحفوظة لدى الموثق «رينار» (Renard) بمعسكر، وأيضا حجز أزيد من 133 هكتار من الأراضي الزراعية في سهل عواجة قرب قرية خصيبة جنوب معسكر اشتراها سي بن حمزة من محمد بن قرورة وفق عقد مسجل في 22 نوفمبر 1860 لدى نفس الموثق بمعسكر. هذا كله بحجة أن سليمان بن حمزة قد قام بعملية تخريض على الثورة ضد سلطات الاحتلال عام 1864 في إقليم وهران<sup>(1)</sup>.

ولاعتبار محمد بن حمزة قد تزعم الثورة ضد فرنسا خلفا لأخيه سليمان الذي تم قتله في 08 أفريل 1864 وذلك حتى يوم إلقاء القبض عليه في 04 فبراير 1865 ولاعتبار أخيهما أحمد بن حمزة هو الآخر ثار ضد فرنسا مستعينا بالأعلى والزبير وأبو بكر (آغا ورقلة سابقا) قررت سلطات الاحتلال حجز جميع ممتلكات عائلة أولاد أبو بكر أولاد سيدي الشيخ، وكذلك ورثة سليمان

(1) - لمعرفة المزيد من التفاصيل عن الأراضي المحتجزة وأصحابها ممن ساندوا ثورة أولاد سيدي الشيخ، ينظر: B.O.A 1866. pp 468-471.

(1) - B.O.A. 1866. pp 82-83, aussi pp 466-467.

(2) - علي تابلت «مصادرة أملاك أهل الزعامشة وأولاد صاغن بنواحي تلمة 1852-1853» الثقافة، العدد: 15، السنة 22، 1977، ص 31.

(3) - Bull off de l'Algérie. 1871, pp 188, 193, 203, 218.



كما تم حجز أملاك القبائل التي وقفت إلى جانب المقراني مثل قبيلة الحراشة ببلدية العلعة، وقبيلة تاورقة (Taourga) التي تم حجز 3536 هكتار من أراضيها، وأملاك سبعة عشرة فلاح جزائري من بلدية سور الغزلان، وأملاك المدعو رابيع بن حميدة من بلدية القندق<sup>(1)</sup>.

واغتنمت إدارة الاحتلال قيام الثورة ببلاد القبائل فحجزت أملاك دوار أولاد عيسى وأولاد بن محفاف، والعرايشة ويسر الويدان، ويسر الجديان، والزمور، ويسر، وأولاد سمير وسباو، والقديم، ووزعتها على المستوطنين الجدد الوافدين من الألزاس واللورين<sup>(2)</sup> وفقا لما نص عليه مرسوم 16 نوفمبر 1871 القاضي في مادته الثانية باستقبال العائلات القادمة من الألزاس واللورين على شرط أن تقيم فعلا بأرض الجزائر<sup>(3)</sup>.

وللعلم فإن الأملاك المحتجزة كانت تشتمل الأراضي الزراعية والعقارات المبنية وأيضا الأموال المنقولة (البضائع والحيوانات) لاعتبارها مصادر ثروة يجب هدمها.

(1) - تنظر القائمة الكاملة للأشخاص والعائلات الذين احتجزت أملاكهم عقب ثورة المقراني في: B.O.A. 1871. pp. 253-254 et pp 257-258.

(2) - ينظر تفاصيل أكثر باللغتين العربية والفرنسية عن العملية في: B.O.A. 1871 pp. 298-332.

(3) - J.O.R.F. 21/10/1871.

إن التقرير الذي بعث به الحاكم العام للجزائر «الأميرال دي فيدون» (De GUEYDON) إلى رئيس الجمهورية الفرنسي بتاريخ 04 أكتوبر 1872 يلخص لنا شدة عنف ثورة المقراني، وإلحاح العبارات التي تضمنتها «لقد تم اكتساح جميع بلاد القبائل وأجزاء من القطاع القسنطيني والقطاع الأوسط للجزائر في ظرف أيام فلائل، كما تعرضت قرى كثيرة للتخريب الكلي، ودمرت ممتلكات أرضية زراعية فرنسية وأتلفت محاصيلها، وتعرض أزيد من 150 معمر للذبح والتقتيل، أما الباقي فقد لجأوا إلى جوار العاصمة طلبا للحماية بالقرب من أسوارها». وينتهي تقريره بعبارة «لقد أخضعنا القبائل الثائرة واستلمنا منها 80.000 قطعة سلاح حربية، وفرضنا عليها غرامة حربية، وحجزنا جميع ممتلكات القبائل والأشخاص الذين ارتكبوا أعمالا عدائية ضد فرنسا، وعوضنا خسائر الكولون في الأرواح والمعدات بمنحهم ممتلكات احتجزت من الجزائريين تشمل في أراضي فلاحية، مبان، حيوانات»<sup>(1)</sup>.

وهكذا تكون ثورة بلاد القبائل (1871) قد ساهمت في مضاعفة أعداد الكولون بثلاث مرات في بعض القرى كما هو الحال مع قرية «بالسترو» (الأخضرية) وآلت إلى إنشاء قرى

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU. Op. cit. pp 73 - 74.

أعقبت ثورة المقراني هي الأكبر من نوعها خلال عهد الجمهورية  
الثالثة (1870-1940).

ومن الأمثلة على ذلك صدور قرار في 26 فبراير 1883  
ينص على حجز الأملاك العقارية بما فيها المباني السكنية والمحلات  
التجارية للعائلات والأشخاص الذين التحقوا بثورة بوعمامة التي  
اندلعت في الجنوب الغربي من الوطن، ومن بينهم مولاي قدور  
بلهاشمي من عين الصفراء، محمد بن عسري من قبيلة شلالة  
القبيلية بدائرة البيض، إبراهيم بلعلال من قبيلة أولاد مبارك بدائرة  
سبدو، سي أحمد بن بويكر من قبيلة أولاد سيدي أحمد بن مجدوب  
من دائرة سبدو<sup>(1)</sup>.

ونخلص إلى القول أنه ترتب عن كل الثورات والانفاضات  
الشعبية وحركات التمرد الفردية والجماعية انتزاع لأراضي  
وممتلكات الشوار والمتعاملين معهم انتقاما منهم على تمردهم  
وعصيانهم، وتوطين مهاجرين أوروبيين وفرنسيين بها تشجيعا  
للاستيطان، وهو الأمر الذي ساهم في تطور مساحات الأراضي

استيطانية جديدة مثل قرية «باليكاو» (تغنيف) في قسم معسكر<sup>(1)</sup>،  
ومنحت ذريعة لفرنسا للاستيلاء على المزيد من الأراضي، وكان  
الثوار بهذا المعنى ساهموا بشكل مباشر في تنفيذ الخطة الفرنسية،  
واحتجزت منها 446.000 هكتار وغرمتها بـ 10.880.443  
فرنك<sup>(2)</sup>.

وتمكن المهاجرون الوافدون من الألزاس واللورين من  
الحصول على 100.000 هكتار<sup>(3)</sup> بعد أن تم توزيعهم على أربعة  
وعشرين قرية منها عشرة قرى في القطاع القسنطيني، وثمانية في القطاع  
الأوسط وستة في غرب البلاد<sup>(4)</sup>.

خلاصة القول فإن الفترة التي أعقبت ثورة 1871 حتى  
غاية 31 ديسمبر 1884 مكنت الكولون من الاستفادة من  
501.793 هكتار، منها 358.445 هكتار منحت للكولون في  
شكل امتيازات، بينما استأثرت المصالح العمومية للبلديات  
والعمال بباقي المساحات، وبهذا الرقم تكون عملية الحجز التي

(1) C.A.O.M, dpt d'Oran, Carton 2M/118 - Palikao: création du centre.

(2) Charles -Robert AGERON- Histoire de L'Algérie Contemporaine- Paris  
1983, P 42.

(3) J.O.R.F - 08/03/18.

(4) Mahfoud KADDACHE et Djilali SARI- L'Algérie dans l'histoire T.05  
Alger: O.P.U- E.N.A.L 1989, p 145



الزراعية للكلون إلى أن بلغت 3.028.000 هكتار سنة 1954 (1).

## 2. الحجز والمصادرة من أجل المنفعة العامة

استطاعت الموجات الأولى من الكلون مجانا من عمليات اغتصاب الأراضي ومصادرتها، إلا أنه مع تسالي هجرات الأوربيين والفرنسيين إلى الجزائر وتزايد أطماع هؤلاء فيما تبقى للفلاحين الجزائريين من أراضي، لجأت سلطات الاحتلال الفرنسية إلى مبررات الحجز والمصادرة لأجل المنفعة العامة (Expropriation pour cause d'utilité publique) وبمجرد قبول أصحابها بالتعويضات المادية كانت تنشأ على هذه الأراضي مراكز استيطانية أو زراعية.

وقد نصت المواد من 24 إلى 79 من الفصل الرابع للمرسوم التشريعي الصادر في 01 أكتوبر 1844، وكذا المواد الثمانية عشرة من الفصل الرابع من قانون 19 جوان 1851 على المصادرة لأجل المنفعة العامة، واشترطت في نصوصها أن تجري العملية بطريقة شرعية - أي تكون المصادرة فعلا لأجل الصالح العام

(1) محمد بلقاسم حسن يهلول. القطاع التقليدي في الزراعة بالجزائر، الجزائر، م. و. ك. 1985 من 127، نقلا عن: René GOLLISSOT, Economie de l'Afrique du nord, que sais-je, n° 965, P.U.F. 1964, p.40.

وبعوض صاحبها - وطرححت الأسباب المؤدية إلى المصادرة لأجل المنفعة العامة حسب ما يأتي.

- إقامة المدن والقرى أو توسيع محيطها.
  - بناء التحصينات والمستوطنات العسكرية.
  - إنشاء الأحواض والخزانات المائية.
  - شق الطرقات والمسالك، ووضع قنوات الري والصرف، أو بناء المطاحن (المادة: 19 من قانون 16 جوان 1851).
- وأجراءات المصادرة لأجل المنفعة العامة كانت حتى عام 1858 تتم بقرار صادر عن وزير الحربية، وفيما بين 1858-1860 صارت المصادرة لأجل المنفعة العامة من صلاحيات الحاكم العام للجزائر.

أما التعويضات المادية عن الأراضي التي تمت مصادرتها لأجل الصالح العام فإنها كانت تمنح فقط للحاتزين على سندات ملكية، كما أن التعويضات المادية للفلاحين المصادرة أراضيهم كانت غير قابلة للطعن (1).

وعلى الرغم من إدعاء فرنسا بأن لا وجود للملكيات الأرضية الخاصة في الجزائر عدا بالمدن الكبرى وضواحيها، فإنها

(1) - Arthur GIRAULT. Op. cit, pp 385-386.

# عمالة الجزائر:

اعتبرت اصحاب هذه الاراضي حائزين عليها فقط، وليسوا  
ممتلكين لها (détenteurs des terres et non propriétaires) وعلى هذا  
الاساس اخضعتها لنظام الحجز الاجباري.

وفي إطار ما سمته إدارة الاحتلال الفرنسي بالمصادرة لأجل  
المنفعة العامة (Expropriation pour cause d'utilité publique) أنشأت  
فرنسا 146 مركزا استيطانيا فيما بين 1836-1860 لاستقبال الكولون  
الفرنسيين والأوروبيين الوافدين على الجزائر منه في:

| رقم | اسم المركز                 | تاريخ قرار<br>إنشائه | ملاحظات   |
|-----|----------------------------|----------------------|---|
| 01  | حوش الشاوش<br>ويوعقب       | 1836/09/27           | يمنع بيع أراضي او كراؤها  |
| 02  | مركز شرشال<br>الاستيطاني   | 1840/09/20           | نشرت به 100 عائلة أوروبية<br>استفادت من الأراضي التي تخلص<br>عنها أصحابها   |
| 03  | مركز البليلة<br>الاستيطاني | 1840/10/06           | إسكان 300 عائلة أوروبية في<br>المساكن التي هجرها أهلها بعد<br>التحاقم بالمقاومة، ومنها أملاك<br>البايوك والأحياس  |
| 04  | مركز القليعة<br>الاستيطاني | 1840/10/01           | إسكان 300 كولون عسكري<br>ومنح كل منهم 10 هكتارات من<br>الأراضي الزراعية بعد مصادرتها<br>من أصحابها  |
| 05  | مركز دوارية<br>الاستيطاني  | 1842/01/10           | إسكان 51 عائلة أوروبية ومنحها<br>450 هكتار من الأراضي التي<br>صادرت من أصحابها ممن<br>التحقوا بالمقاومة في دوارية، بن<br>عربية، أولاد مسريع، القيسة،<br>قدوس، بئر خادم. |
| 06  | قرية الدويرة               | 1842/03/17           | 250 حتى 300 عائلة أوروبية.  |



|    |  |            |  |
|----|--|------------|--|
| 18 | بن عمار (Ste AMELIE) <sup>(1)</sup>    | 1843/03/23 | ثبّتت بها 50 عائلة أوروبية استغاثت من 650 هكتار          |
| 19 | مركز البلدية الاستيطاني                | 1843/06/23 | ثبّتت به 20 عائلة أوروبية استغاثت من 240 هكتار           |
| 20 | قرية «جوانفيل» «Joinville»             | 1843/07/05 | ثبّتت بها 50 عائلة أوروبية استغاثت من 432 هكتار          |
| 21 | قرية «كريزيا» «Crescia» <sup>(2)</sup> | 1843/07/05 | ثبّتت بها 50 عائلة أوروبية استغاثت من 450 هكتار          |
| 22 | قرية الدواودة                          | 1843/07/05 | ثبّتت بها 70 عائلة أوروبية استغاثت من 807 هكتار          |
| 23 | قرية «سان جول» (Ste-Jules)             | 1843/09/22 | ثبّتت بها 20 عائلة أوروبية استغاثت كل منها من 04 هكتارات |
| 24 | مركز بني مراد الجديد                   | 1843/12/15 | امكنت به 22 عائلة تستفيد من 205 هكتار                    |
| 25 | توسيع مركز بوفاريك                     | 1843/12/31 | أضيفت له 717 هكتار                                       |

|    |                           |            |  |
|----|---------------------------|------------|--|
| 07 | قرية المشور               | 1842/04/20 | لإسكان 50 عائلة أوروبية تستفيد من 500 هكتار                      |
| 08 | قرية عين فوكة             | 1842/04/25 | لإسكان 80 عائلة أوروبية تستفيد من 600 هكتار                      |
| 09 | قرية الشراقة              | 1842/08/22 | لإسكان 60 عائلة أوروبية تستفيد من 400 هكتار                      |
| 10 | قرية بنو خادام            | 1842/11/12 |  |
| 11 | أولاد فايث <sup>(1)</sup> | 1842/12/02 | لإسكان 50 عائلة أوروبية تستفيد من 700 هكتار                      |
| 12 | سويداتية                  | 1843/01/16 | لإسكان 60 عائلة أوروبية تستفيد من 870 هكتار                      |
| 13 | بني مراد                  | 1843/01/16 | لإسكان 70 عائلة أوروبية تستفيد من 720 هكتار                      |
| 14 | متوالي                    | 1843/02/17 | لإسكان 60 عائلة أوروبية تستفيد من 1.020 هكتار                    |
| 15 | الساولة                   | 1843/02/17 | لإسكان 50 عائلة أوروبية تستفيد من 470 هكتار                      |
| 16 | الشراقة                   | 1843/02/17 | أضيف لها 200 هكتار إلى 400 هكتار التي استغاثت منها في 1842/08/22 |
| 17 | قرية بابا حسان            | 1843/03/08 | ثبّتت بها 60 عائلة أوروبية استغاثت من 547 هكتار                  |

(1) C.A.O.M. Carton F80 113. (état des familles placées a Ste Amelie: 1844-1845).

(2) من بين الـ 50 عائلة توجد 24 عائلة من الأتراك واللورين.  
C.A.O.M. Carton 2M/ 108 a-b (titres de concession :crescia).

(1) -C.A.O.M. Carton 2M/203 B. (titres de concession- Ouled Fayet).



|    |                                   |            |   |
|----|-----------------------------------|------------|---|
| 26 | قرية علة                          | 1844/03/22 | أسكت بها 50 عائلة أوروبية<br>تستفيد من 500 هكتار  |
| 27 | قرية زوالدة                       | 1844/09/13 | أسكت بها 30 عائلة أوروبية<br>تستفيد من 300 هكتار  |
| 28 | أولاد عيش                         | 1844/09/13 | أسكت بها 50 عائلة أوروبية<br>تستفيد من 708 هكتار  |
| 29 | القتنق                            | 1844/10/14 | أسكت بها 150 عائلة أوروبية<br>تستفيد من 1.200 هـ  |
| 30 | قرية سيدي فرج<br>(البحرية (الصيد) | 1845/01/22 | منحت بها 180 هكتار إلى الصياد<br>«قوين» «Gouin»   |
| 31 | قرية دلس                          | 1845/03/02 | ثبتت بها 200 عائلة أوروبية<br>خارج العائلات الجزائرية   |
| 32 | قرية رأس القناطر<br>(البحري)      | 1845/04/19 | منحت فيها للسيد<br>«تاردي» «Tardis» مساحة<br>200 هكتاراً بني عليها 20 مسكناً<br>لإيواء الصيادين |
| 33 | قرية قرواو (قرب<br>البليلة)       | 1845/07/11 | استقبلت كولونا جلدوا استفادوا<br>من 900 هكتار   |
| 34 | قرية الصومعة                      | 1845/09/20 |   |
| 35 | قرية فوكة البحرية<br>(الصيد)      | 1846/01/07 | منحت فيها للصياد «تاردي» 66<br>هكتار لبناء 20 مسكناً  |

|    |                              |            |  |
|----|------------------------------|------------|--|
| 36 | قرية العريب                  | 1846/12/22 | حشرت فيها قبيلة العريب بعد<br>منحها 600 هكتار      |
| 37 | قرية الشفة                   | 1846/12/22 | ثبتت بها 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 750 هكتار  |
| 38 | قرية موزاية                  | 1846/12/22 | ثبتت بها 160 عائلة أوروبية<br>استفادت من 658 هكتار |
| 39 | قرية أفروفيل<br>(Affreville) | 1848/10/09 | ثبتت بها 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 450 هكتار  |
| 40 | قرية الأربعاء                | 1849/01/25 | ثبتت بها 50 عائلة أوروبية                          |
| 41 | برج البحري                   | 1849/10/25 | ثبتت بها 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 500 هكتار  |
| 42 | قرية بئر التوتة              | 1851/12/15 | ثبتت بها 20 عائلة أوروبية<br>استفادت من 579 هكتار  |
| 43 | قرية واد العلاق              | 1851/12/15 | ثبتت بها 30 عائلة أوروبية<br>استفادت من 663 هكتار  |
| 44 | التجمع السكي<br>بوقندورة     | 1852/02/16 | ثبتت بها 08 عائلات أوروبية<br>استفادت من 68 هكتار  |
| 45 | التجمع السكي<br>سيدي موسى    | 1852/06/14 | ثبتت به 54 عائلة أوروبية<br>استفادت من 198 هكتار   |
| 46 | قرية عين طاية                | 1853/09/30 | ثبتت به 60 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.026 هكتار |
| 47 | قرية روية                    | 1853/09/30 | ثبتت به 22 عائلة أوروبية<br>استفادت من 385 هكتار   |



|    |                                      |            |   |
|----|--------------------------------------|------------|---|
| 48 | قرية شطي                             | 1854/07/21 | ثبتت به 40 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 1.072 هكتار  |
| 49 | قرية ربحية                           | 1854/10/14 | ثبتت به 31 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 613 هكتار    |
| 50 | قرية متوالي                          | 1855/03/24 | ثبتت به 30 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 536 هكتار    |
| 51 | صور التزلان<br>(Aumale)              | 1855/07/18 | أثبتت به مستعمرة زراعية<br>ساحتها 10.553 هكتارا     |
| 52 | قرية حدي                             | 1856/05/26 | ثبتت بها 10 عائلات أوروبية<br>استغاثت من 112 هكتارا |
| 53 | قرية River (بين<br>الأريعاء والتندق) | 1856/06/05 | ثبتت بها 43 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 555 هكتار   |
| 54 | قرية العلة                           | 1856/07/25 | ثبتت بها 72 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 1.127 هكتار |
| 55 | Lavarande<br>(بوادي شلف)             | 1857/07/10 | ثبتت بها 40 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 1.743 هكتار |
| 56 | Duperré (بوادي<br>الشلف)             | 1857/09/06 | ثبتت بها 82 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 2.251 هكتار |
| 57 | بويتان (بلدية<br>بوفاريك)            | 1857/12/05 | ثبتت بها 50 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 916 هكتار   |

|    |   |            |  |
|----|---|------------|--|
| 58 | سان يار وسان يول<br>بيدي، سالم وأولاد<br>موسى | 1857/12/16 | ثبتت بها 39 عائلة أوروبية منها<br>22 عائلة في سان يار و 17 في<br>سان يول ومنحت لها 623 هكتار |
| 59 | التجمع السكي لواء<br>جر                       | 1858/04/08 | أسست به 14 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 228 هكتار   |
| 60 | شاطريخ (بين<br>العفرون وعامر<br>العين)        | 1858/06/11 | أسست به 22 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 364 هكتار   |
| 61 | بئر اغبالو                                    | 1858/07/29 | أسست به 72 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 2.281 هكتار   |
| 62 | ثنية الحد                                     | 1858/08/01 | أسست به 70 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 957 هكتار   |
| 63 | BERARD (بين<br>بوسماعيل وتيارزة)<br>بسهل حموط | 1858/10/13 | أسست به 32 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 862 هكتار   |
| 64 | تيزي وزو                                      | 1858/10/27 | أسست به 94 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 286 هكتار   |
| 65 | ذراع الميزان                                  | 1858/12/20 | أسست به 82 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 683 هكتار   |
| 66 | قرية القلة الزرقاء                            | 1859/02/16 | ثبتت بها 72 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 2.492 هكتار  |
| 67 | البرواقية                                     | 1860/03/03 | ثبتت بها 42 عائلة أوروبية<br>استغاثت من 875 هكتار  |

|    |                                   |            |  |
|----|-----------------------------------|------------|--|
| 68 | REBERVAL<br>على صفات وادي<br>سبار | 1860/06/04 | ثبت بها 51 عائلة أوروبية<br>استفادت من 651 هكتار |
|----|-----------------------------------|------------|--|

### عمالة قسنطينة

| الرقم | اسم المركز                         | تاريخ قرار<br>إنشائه | ملاحظات   |
|-------|------------------------------------|----------------------|---|
| 69    | قرية العروش                        | 1844/03/23           | ثبت 120 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1621 هكتار  |
| 70    | Damremont-<br>Valec-<br>St Antoine | 1844/08/28           | استفادت المراكز الاستيطانية<br>الثلاثة من 1.500 هكتار<br>(450 هكتار + 550 هكتار +<br>600 هكتار) |
| 71    | مدينة لالة                         | 1845/01/20           | أسكنت بها 250 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.956 هكتار   |
| 72    | قرية بوزعورة                       | 1845/02/20           | أسكنت بها 52 عائلة أوروبية<br>استفادت من 800 هكتار  |
| 73    | مدينة سطيف                         | 1847/02/11           | أسكنت بها عائلات أوروبية<br>استفادت من 2.509 هكتار  |
| 74    | سان شارل (بين<br>سكيكدة وقسنطينة)  | 1847/04/06           | ثبت به 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 900 هكتار   |
| 75    | يجو (بجبل ايلوغ)                   | 1847/06/03           | ثبت به 24 عائلة أوروبية<br>استفادت من 162 هكتار   |
| 76    | زعنود يوسف<br>(كوندي سمندلو)       | 1847/09/09           | ثبت به 36 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1057 هكتار  |

|    |  |            |  |
|----|--|------------|--|
| 77 | Penthièvre (بين<br>عناية وقالة)                        | 1847/09/26 | ثبت به 60 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.400 هكتار  |
| 78 | Robertville (بين<br>العروش والقل)                      | 1847/09/16 | ثبت به 60 عائلة أوروبية<br>استفادت من 890 هكتار    |
| 79 | Gasterville (بين<br>عناية وقسنطينة)                    | 1847/09/16 | ثبت به 40 عائلة أوروبية<br>استفادت من 535 هكتار    |
| 80 | سان أوغستين  | 1848/02/14 | خلف المقبرة الأوروبية بعناية به<br>3,8 هكتار       |
| 81 | مركز عزابة<br>(Jemmapes)                               | 1848/02/14 | ثبت به 120 عائلة أوروبية<br>استفادت من 2.850 هكتار |
| 82 | مدينة لاميير الجديدة<br>تازولت (بين بسكرة<br>وقسنطينة) | 1848/09/12 | أسكنت بها 5.000 نسمة<br>استفادت من 8.700 هكتار     |
| 83 | قرية العلالش   | 1851/07/30 | استقبلت 34 عائلة أوروبية<br>استفادت من 262 هكتار   |
| 84 | الحجز  | 1851/07/30 | استقبلت 45 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.225 هكتار |
| 85 | Fornier بواي<br>مرزوق قرب الآثار<br>الرومانية          | 1852/03/05 | استقبلت 44 عائلة أوروبية<br>استفادت من 2.340 هكتار |
| 86 | عين سمارة  | 1854/08/05 | ثبت بها 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.384 هكتار |
| 87 | قرية الحجار Bizot                                      | 1856/01/15 | ثبت بها 20 عائلة أوروبية<br>استفادت من 464 هكتار   |



| الرقم | اسم المركز<br>الاستيطاني      | تاريخ قرار<br>إنشائه | ملاحظات  |
|-------|-------------------------------|----------------------|--|
| 99    | السانية                       | 10/07/1844           | أسكت به 48 عائلة أوروبية<br>استفادت من 635 هكتار   |
| 100   | مرغين                         | 25/11/1844           | أسكت به 104 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.044 هكتار  |
| 101   | سيق                           | 20/06/1845           | أسكت به 100 عائلة أوروبية  |
| 102   | مدينة أوزيو البحرية           | 20/08/1845           | أسكت به 1.500 هكتار<br>2.000 عائلة أوروبية استفادت<br>من 1.800 هكتار                       |
| 103   | قرية سيدي الشامي              | 16/12/1845           | مجهول<br>886 هكتار   |
| 104   | مزغران                        | 18/01/1846           | مجهول<br>310 هكتار   |
| 105   | قرية المرسى الكبير<br>البحرية | 25/08/1846           | مجهول  |
| 106   | إنشاء ثمانية قرى              | 04/12/1846           | Nemours, S' Louis,<br>Joinville, S' cloud,<br>S' Adelaide, S' Eugène,<br>S' Leu, S' Barbe. |
| 107   | المقهوم (Ste<br>léonie)       | 14/12/1846           | ثبنت به 40 عائلة أوروبية<br>استفادت من 600 هكتار   |
| 108   | ستيلية                        | 14/12/1846           | ثبنت به 120 عائلة أوروبية<br>استفادت من 2.000 هـ   |

|    |                                 |            |   |
|----|---------------------------------|------------|---|
| 88 | قرية تشماية                     | 28/02/1857 | ثبنت بها 40 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.019 هكتار |
| 89 | قرية بوشقوف<br>Duvivier         | 27/05/1857 | ثبنت بها 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.272 هكتار |
| 90 | موق براس (عانية)                | 12/09/1858 | ثبنت به 308 عائلة أوروبية<br>استفادت من 4.638 هكتار |
| 91 | أنشور سعيد (عين<br>سكنكة وقالة) | 20/10/1858 | ثبنت به 60 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.750 هكتار  |
| 92 | Lambliche<br>(بوادي مزوق)       | 03/08/1859 | ثبنت به 44 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.148 هكتار  |
| 93 | الحروب                          | 03/08/1859 | ثبنت به 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 980 هكتار    |
| 94 | أولاد رمون                      | 03/08/1859 | ثبنت به 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.092 هكتار  |
| 95 | قرية                            | 03/08/1859 | ثبنت به 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.952 هكتار  |
| 96 | ماجنية                          | 13/08/1859 | ثبنت به 32 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.433 هكتار  |
| 97 | ماجر الصفا                      | 02/09/1860 | ثبنت به 50 عائلة أوروبية<br>استفادت من 1.249 هكتار  |
| 98 | GASTU (عين<br>سكنكة وقالة)      | 25/06/1860 | ثبنت بها 43 عائلة أوروبية<br>استفادت من 921 هكتار   |

|     |                           |            |   |
|-----|---------------------------|------------|---|
| 109 | المزوات<br>(Nemours)      | 1846/12/24 | إنشاء بنايات خاصة ضمن مساحة 11,75 هكتار                                   |
| 110 | الكومة (valmy)            | 1848/12/14 | ثبتت به 52 عائلة أوروبية استغاثت من 500 هكتار                             |
| 111 | حسان الطوال<br>(Fleurus)  | 1848/12/14 | ثبتت به 20 عائلة أوروبية استغاثت من 469 هكتار                             |
| 112 | مدينة سيدي بلعباس         | 1849/01/03 | إنشاء مركز استيطاني بأوي 02 حتى 3.000 نسمة ضمن مساحة تقدر بـ 16.104 هكتار |
| 113 | قرية Negrier (1)          | 1849/01/11 | أسكن بها مهاجرون أوروبيون استغاثوا من 380 هكتار                           |
| 114 | قرية البراية (1)          | 1849/01/11 | أسكنت بها 50 عائلة أوروبية استغاثت من 630 هكتار                           |
| 115 | قرية سان أندري<br>(Ancey) | 1850/01/22 | لإيواء 54 عائلة أوروبية استغاثت من 1.602 هكتار                            |

<sup>111</sup> - يصبح القارعة بواجهة طلب الأرضيف التودعة بمركز الأرضيف لما ورداء البحار

C.AOM تحت ملامات

الجرم التالية

- F80 - 2M - 4M (titres de concessions- états civils- colonies agricoles, extraits des actes de notariété des colons, demandes de concession)  
- voir aussi: VICHA, F- cinq villages de colonisation autour de Tlemcen (1848-1914), Bordeaux, 1986- p 364

|     |  |            |   |
|-----|--|------------|---|
| 116 | قرية سان هيليت<br>بمعين توتيمان<br>(1) (Amouy) | 1850/01/22 | لإيواء كولون عسكريين استغاثوا من 225 هكتار        |
| 117 | قرية الصفصاف (1)                               | 1850/05/06 | لإيواء 42 عائلة أوروبية استغاثت من 292 هكتار      |
| 118 | قرية المنصورة (1)                              | 1850/05/06 | لإيواء 42 عائلة أوروبية استغاثت من 347 هكتار      |
| 119 | عين الترك                                      | 1850/08/11 | لإيواء 60 عائلة أوروبية استغاثت من 2.624 هكتار    |
| 120 | حنابة (Eugène)<br>(1) Etienne                  | 1851/04/25 | لإيواء 200 عائلة أوروبية استغاثت من 2.722 هكتار   |
| 121 | واد الحمام                                     | 1851/11/10 | لإيواء 54 عائلة أوروبية استغاثت من 700 هكتار      |
| 122 | عين لومنت                                      | 1851/12/26 | أسكن بها 228 مهاجر أوروبي استغاثوا من 1.159 هكتار |
| 123 | التجمع السكي<br>للزريعة                        | 1853/04/23 | لاستقبال 11 عائلة أوروبية استغاثت من 515 هكتار    |
| 124 | عين كمال (وهران)                               | 1855/12/22 | لاستقبال 68 عائلة أوروبية استغاثت من 3.173 هكتار  |
| 125 | العامرة<br>(Lourmel)                           | 1856/01/15 | لاستقبال 70 عائلة أوروبية استغاثت من 3.684 هكتار  |
| 126 | غليزان (سول مينا)                              | 1857/01/24 | لإنشاء مركز البطاني ضمن مساحة تقدر بـ 4.000 هكتار |
| 127 | ثيرة   | 1858/01/25 | لاستقبال 40 عائلة أوروبية استغاثت من 2.758 هكتار  |
| 128 | بمن سكران<br>de Lissier                        | 1858/05/12 | لاستقبال 60 عائلة أوروبية استغاثت من 2.100 هكتار  |



|     |                        |            |  |
|-----|------------------------|------------|--|
| 129 | مليحة                  | 1858/07/29 | لاستيغال 40 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 1.000 هكتار  |
| 130 | الحمدية<br>(Perregaux) | 1858/07/29 | لاستيغال 128 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 2.265 هكتار |
| 131 | عين الأرماء            | 1858/07/29 | لاستيغال 44 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 3.427 هكتار  |
| 132 | قرية أولاد ميعون       | 1858/10/13 | لاستيغال 50 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 1.051 هكتار  |
| 133 | بيل                    | 1859/01/08 | لاستيغال 50 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 1.725 هكتار  |
| 134 | المالح                 | 1859/02/16 | لاستيغال 50 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 3.000 هكتار  |
| 135 | الجمع السكي<br>للراجل  | 1859/09/02 | لاستيغال 20 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 1.000 هكتار  |
| 136 | قرية عمي موسى          | 1959/11/14 | لاستيغال 38 عائلة أوروبية<br>تسفيد من 1.050 هكتار  |

المصدر:

M.P de MENERVILLE, Dictionnaire de la législation Algérienne 1<sup>er</sup> V. 1830-1860. 3<sup>ème</sup> édition, Paris, Alger 1877. (villes et villages pp 657-670).

وقد وجد بعض الكولون قسائهم في نصوص القوانين الخاصة بالصادرة لأجل المنفعة العامة (01 أكتوبر 1844-16 جوان 1851) فاعتنوا الفرصة لتحقيق أطماعهم الخاصة، حيث وجدت حالات لم تنتزع فيها الملكيات من أصحابها لأجل المنفعة العامة لتأسيس المدن والقرى لإيواء المهاجرين من أوروبا وفرنسا، وإنما من أجل توسيع المحيطات والممتلكات الخاصة ومن الأمثلة على ذلك بناء بعض المعمرين من أمثال جان رولان ونوفا (Jean ROLLAND et BOFFA) لضبعات واحتلالهم لأراضي واسعة هي أصلا ممتلكات لقبائل جبل النادور والصحاري (عمالة وهران)<sup>(1)</sup>، وعلى الرغم من احتجاج جماعة القبيلتين وتقديهما لشكوى ضد المعمرين، فإن الأراضي المستولى عليها استقبلت للمعمرين المختصين لها، وذلك طبقا لما نص عليه قانون 16 فبراير 1897 الذي نص على تسوية حالة أراضي العرش أو السابقة التي تم الاستيلاء عليها بطرق لا شرعية من قبل الكولون بمنح ممتلكها عقودا نهائية<sup>(2)</sup>.

ومعظم الممتلكات المنجزة لأجل المنفعة العامة لم يعرض أصحابها ولم تعمرهم سلطات الاحتلال أي اهتمام وكان شيئا لم

(1) - C.A.O.M. Oran. Carton 1N/5 (rapport concernant les opérations relatives à l'application du S.C. 1863 dans divers tribus de la C.M. de Djebel Nador).  
(2) Echo d'Oran du mercredi 12/07/1911.

يقع. ومن الأمثلة على ذلك الرد السلي لعامل عمالة وهران على الرمالة التي تقدم بها فلاحو قرية ماوسة (معسكر) يحتجون فيها بشدة عن نقص مياه الشرب والسقي التي كانت تصلهم من منبع الحوية (Houia) بسبب تحويل مياهها إلى سككات الكولون وضيعاتهم. مشيرين في احتجاجهم إلى أن الأراضي الواقعة بجوار النبع، وكذا الأراضي التي يمر بها مجرى مياه النبع هي الأخرى قد صودرت من دون تعويض لأصحابها لا عن نقص المياه ولا عن الأراضي المقتصة<sup>(1)</sup>.

وقد شملت عمليات الحجز والمصادرة الأراضي الغابية، مما سيؤدي إلى خنق السكان اللاجئين إليها والمجاورين لها وحرمانهم من خدماتها، حيث أقدمت سلطات الاحتلال الفرنسي على إصدار ما لا يقل عن 45 نص تشريعي خلال المدة من 1830 إلى 1895 تم بمقتضاها مصادرة مساحات أرضية غابية ومن أهمها:

- قرار 02 أبريل 1833 القاضي بمنع الفلاحين الجزائريين من اقتلاع الأشجار دون إذن من الإدارة المختصة.
- قرار 18 جويلية 1838 الذي يمنع استغلال المساحات الأرضية - التي تتجاوز مساحتها هكتارين اثنين من تلك التي

تكتسوها الأحراش ونباتات العومج، وحذر بمعاقبة الذين يشعلون النار في أخشابها أو يمسون بحشائشها ونباتاتها.

- قرار 08 أبريل 1844 الخاص بمنع نقل أخشاب أشجار الزيتون أو بيعها بهدف إكراه الفلاحين على عدم تقليم أشجارهم لئلا يتجدد نشاطها.

- قرار 03 جويلية 1850 الذي يمنع نقل أو بيع الأخشاب التي أصابتها الحرائق دون ترخيص.
- قانون 16 جوان 1851 الذي أخضع جميع الغابات الجزائرية

إلى قطاع الدولة.

- مرسوم 27 سبتمبر 1873 الخاص بالتمركز المؤقت للسكان وتنظيم الخدمات الغابية.

- قانون 17 جويلية 1874 المتعلق بالإجراءات الوقائية لحماية المناطق الغابية من الحرائق، وقد منع هذا القانون إشعال النار داخل الغابة أو نقلها إلى داخل الغابة، وحمل الجماعة مسؤولية الحرائق التي تشب داخل الغابة، وأمر أن تشعل النيران بعيدا عنها بـ 200 متر على الأقل وذلك خلال الفترة من 01 جويلية إلى 01 نوفمبر من أيام السنة أي خلال فصل الحراة<sup>(1)</sup>.

(1) - B.O.A 1874, p.450.

(1) - C.A.O.M. Carton 2M/3 (Mascara en date du 09/09/1879).



إقليم وهران، يضاف إليها مساحات غابية تابعة للبلديات  
(704 كلم<sup>2</sup>) وأخرى تابعة للخواص (6.000 كلم<sup>2</sup>)<sup>(1)</sup>.

وبالاستيلاء على المساحات الغابية تكون إدارة الاحتلال قد  
استفادت من الكتلة الجبلية المغطاة بالغابة، ومن المياه المنحدرة من  
سفوحها.

ولأحكام قبضتها على الثروات الغابية ومنع الجزائريين من  
الاستفادة منها أنشأت إدارة الاحتلال مراكز ومحطات للمراقبة  
(Postes-vigies) داخل الغابات منها على سبيل المثال تسعة مراكز  
في غابة مولاي إسماعيل لوحدها، كما أنشأت أيضا مراكز  
للمراقبة في الغابات المتواجدة بمنطقة معسكر يتولى الحراسة فيها  
خيالون وراجلون منها مراكز في جبل قلال، وعين سيدي يوسف،  
وجبل لاطة، وجبل سيدي عمارة الدار، تتولى حراسة غابات بني  
خنيس، البحورات، أولاد سعيد، سجرة، الفراقيق، سيدي دخو  
الواقعة جميعها في جبال بني شقران، فضلا عن المراكز التي أنشأها  
في دواوير البنيان، وفكان، وماقضة، وفروحة لمراقبة غابات  
البنيان، وأفكان، وويليس، ونسمة<sup>(2)</sup>. كما وضعت مراكز  
للمراقبة في غابات بوزيري وزلامطة وجبل الناضور في كل من  
مولاي عبد القادر بالفراق، وجبل المغرس بالمحاميد، وجبل النادور

ولم يسمح هذا القانون باستخراج الفحم والزفت والغراء  
من أخشابها خلال الفترة المذكورة آنفا، وبمقتضاه أنشئ جهاز  
يتولى حراسة الغابة ومراقبة السكان المجاورين لها.

وفي حالة اشتعال النيران في الغابة سيتعرض المجاورون لها  
لمعوقات فردية وجماعية، منها الغرامات المالية، ومصادرة  
الأراضي، والطرد إلى جهات أخرى من دون البحث عن  
الإثباتات المادية لتورط الفلاحين في الجريمة.

• قانون 09 ديسمبر 1885 المنظم لوسائل تحرير الغابة من  
حق الاستخدام، ومعنى هذا حرمان السكان من الاستفادة منها،  
وذهب هذا القانون إلى حد منع المجاورين للغابات من جمع الحطب  
والخشاش وهددهم بحجز مواشيهم كإجراء عقابي.

وفي 21 فبراير 1903<sup>(1)</sup> صدر قانون غابي يتألف من 190  
مادة ليس الغرض منه إبطال العمل بالقوانين الغابية السابقة<sup>(2)</sup>  
وإنما تأكيدها وتوسيعها لتشمل في المستقبل الغابات الخاصة.  
وبمقتضى هذا القانون تحولت إلى قطاع الدولة مساحات غابية  
قدرت بـ 22.394 كلم<sup>2</sup>، منها 10.062 كلم<sup>2</sup> في إقليم  
قسنطينة، و 4.802 كلم<sup>2</sup> في إقليم الجزائر، و 7.530 كلم<sup>2</sup> في

(1) - Arthur GIRAULT, Op.cit, pp424-425.

(2) - Recueil des actes administratifs, année 1913, n°02, pp 84-101.

(1) - B.O.A 1903, p 286.

(2) - للإطلاع أكثر على القانون الغابي لـ 1903/02/21، ينظر: Md Elyes MESLI, Op.cit, pp99-102.



الأسماء منها: قادة ولد إبراهيم، إسماعيل، علي ولد المختار، علي ولد سي قدور، لتنتهي القائمة باسم الحاج قدور بن غرين الذي صودرت منه أرض تحمل اسم سيدي علي مري<sup>(1)</sup>.

استفادت البلدية من 192 هكتار من مجموع الأراضي المصادرة، بينما وزع الباقي في شكل قطع أرضية على الكولون من أجل استغلالها في بناء ضيعانهم ومساكنهم أو استغلالها في الزراعة.

وقد احتج بعض فلاحي عين فارس ضد إجراءات المصادرة، وبعثوا بعرائض للمتصرف الإداري لدائرة معسكر يعبرون فيها عن عدم رضاهم بالتعويضات المالية، ومن هؤلاء المدعو الطاهر ولد محمد الساكن بدوار أولاد بوعلام التابع لبلدية حجاجة الذي تقدم بشكوى في 08 أوت 1878 يرفض فيها المبلغ المالي المقدّر بـ 729 فرنك كتعويض له عن أرضه المصادرة منه المقدرة مساحتها بـ 40,50 هكتار<sup>(2)</sup> بينما تقدم آخرون بعرائض بطالبون فيها بتعويضات تتطابق مع القيمة الحقيقية لأراضيهم كما هو الحال مع المدعو عبد القادر ولد سي مصطفى

محبوشة، وأخرى في جبل كرسوط لحراسة غابة ويزغت. باختصار فإن عدد مراكز الحراسة قد بلغ في سنة 1913 بعمالة وهران 229 مركزا مجهزة بالوسائل البشرية والمادية (وهران: 16 مركزا - مستغانم: 67 مركزا - تيارت: 44 مركزا - معسكر: 49 مركزا - بلعباس: 21 مركزا - تلمسان: 32 مركزا)<sup>(1)</sup>.

وبهذه الترساة من القوانين تكون إدارة الاحتلال الفرنسي في الجزائر قد عبرت عن الطابع الرسمي والمقنن لانتزاعها للأراضي الغاية التي كانت هي الأخرى تستخدم جماعيا مثل أراضي العرش، والأحباس، والبايلك، وأراضي البور.

إلى جانب مصادرتها لأراضي قصد إقامة بنايات سكنية عليها أو لأجل إنشاء بنى تحية، كانت إدارة الاحتلال تقدم أيضا على مصادرة أراضي فلاحية وتمنحها للمواطنين الجدد الذين أنشئت المستوطنات أو وسّعت لأجلهم.

ومن الأمثلة على ذلك انتزاع 1.150 هكتار من أيدي 451 فلاح جزائري بقرية عين فارس بدائرة معسكر، من بينها أراضي لا تتعدى مساحتها الهكتار الواحد كما هو حال القطعة الأرضية التي انتزعت من السيد محمد ولد قدور<sup>(2)</sup>. ومن الفلاحين الذين تصدروا قائمة الذين صودرت أراضيهم نذكر بعض

(1) Recueil des actes administratifs, année 1913, n°02, pp 84-101.

(2) C.A.O.M-Dpt d'Oran. Carton 2M/7 (état des lots à attribuer dans le territoire, d'Ain Fares).

(1) - C.A.O.M-Dpt d'Oran. Carton 2M/7 (désignation des terrains Melk à exproprié pour la création du centre, d'Ain Fares)  
(2) - C.A.O.M-Dpt d'Oran. Carton 2M/7 (compensation aux indigènes expropriés pour la création du centre d'Ain Fares).



منهم دون إلحاق الأذى بهم في الجرائد والوثائق الرسمية<sup>(1)</sup>، كما أنها كانت لا تقدم على اتخاذ قرار خاص بالمصادرة إلا بعد عقد جلسة أو جلسات للجان البلدية يحضرها نواب جزائريون من الوجهاء والأعيان، إلى جانب نواب أوروبيين عن البلديات المعنية بالمصادرة.

ويمكننا التعرف على تشكيلة هذه اللجان من خلال نموذج بلدية معسكر المختلطة لعام 1900.

ولد العربي، وأخوه علي من قبيلة أولاد عثمان ببلدية حجاجية الأهلية اللذان طالبا بمبلغ مالي يقدر بـ 1.385 فرنك تعويضا للقطع الأرضية الثلاثة التي صودرت منهما<sup>(2)</sup>.

وما يلاحظ عن احتجاجات الفلاحين بهذه الناحية من الوطن أنها اتخذت طابعا حضاريا سلميا.

وفيما يلي مثال يوضح لنا أن إشراف إدارة الاحتلال في مصادرة الأراضي من الفلاحين الجزائريين كان يخضع لمقتضيات التوسع الاستيطاني الفرنسي الهادفة إلى استيعاب المزيد من المهاجرين الفرنسيين والأوروبيين الجدد، ففي 18 سبتمبر 1894 صدر قرار ينص على مصادرة 234.000 هكتار من 117 فلاح جزائري من البلديتين الأهليتين: حجاجية والبرج بدائرة معسكر من أجل التوسع الثاني لمركز عين فارس الاستيطاني مقابل تعويض مالي<sup>(2)</sup>.

وحتى نقيم الحجة على قبول الفلاحين الجزائريين بمصادرة أراضيهم مقابل تعويضات مادية كانت إدارة الاحتلال تنشر قوائم بأسماء الفلاحين مع تعيين المساحات التي يحق لفرنسا مصادرتها

(1) - جريدة «L'indépendant de Mascara»، يوم الأحد 03/06/1894 تتضمن قوائم كاملة بأسماء الفلاحين الذين صودرت أراضيهم لأجل المنفعة العامة في بلدية عين فارس الأهلية.

(1) Ibid.(pétitions).

(2) C.A.O.M. Dpt d'Oran, Carton 2M/7.

ويبقى واضح من أن إشراك إدارة الاحتلال الفرنسي لنواب  
جزائريين في اتخاذ القرارات بمصادرة أراضي إخوانهم، ما هو إلا  
تكتيكاً ومخادعة يراد منها تهدئة ثار وحقد الفلاح الجزائري على  
الكولون.

### 3- حجز ومصادرة أملاك المتغيين

لم يكتف الفرنسيون بادعائهم أنهم أصحاب حقوق شرعية  
في ملكية الأراضي الجزائرية الموروثة عن الحكام العثمانيين الذين  
غادروا الجزائر<sup>(1)</sup>، بل لجأوا إلى حيل أخرى منها إدعاء ملكية  
الأراضي بفعل إحيائها والعناية بها، والقيام على استغلالها، أو  
بدعوى الأسباب الأمنية، أو التنمية الاقتصادية، أو بحجة أن  
أصحابها قاوموا الوجود الفرنسي في الجزائر، أو هي أراضي  
مهجورة قد تغيب عنها أصحابها.

| البلدية     | الناقب               | البلدية            | الناقب              | البلدية            | الناقب                   |
|-------------|----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------------|
| مغراوي من   | حجاجة                | صمدان              | بني خنيس            | بني تراوي          |                          |
| ماتقة       | مغات                 | إبراهيم            | الفراتين            | دوحة عبد<br>القادر |                          |
| سجيرة       | حليفي محمد           | رويس عبد<br>القادر | ماوسة               | بوعمزة أحمد        |                          |
| القيظنة     | عثمان محمد           | سليدي<br>دحو       | شادلي عبد<br>القادر |                    |                          |
| فرجوم       | بليل مصطفى           | البجوات            | بكار محمد           | بني نسيغ           | الحبيب سعيد              |
| عين<br>لكان | بن ورس عبد<br>القادر | أولاد<br>سعيد      | هلال<br>الهاشمي     | عين<br>الدقلة      | مغراوي عبد<br>قادر       |
| زلاقة       | قطني حاج<br>إبراهيم  | البيان             | مرين قادة           | فروحة              | ولد بلقادة<br>عبد القادر |
| مذنيغ       | بن مصايح<br>محمد     |                    |                     |                    |                          |

المصدر: C.A.O.M. dpt d'Oran, Carton 2M/ 103

بلاحظ من خلال الجدول أن كل البلديات الأهلية (Douars  
Communes) التابعة لبلدية معسكر المختلطة كانت ممثلة في هذه  
اللجنة عن طريق ممثليها.

(1) - نصت المادة 01 من قرار الحكام العسكري العام الصادر في 1830/09/08  
على حجز كل المساكن والمخلات التجارية والمخازن والمستودعات والسجون والأراضي  
الزراعية التي كان يمتلكها الناصري والبيات والأشراك الذين غادروا الجزائر. ثم كانت  
مسيرة من قبل أشخاص لحساب مكة والدينة. وتطبيقاً لهذا القرار احتضرت سلطات  
الاحتلال ممتلكات محمد بن عيسى خليفة الشيطري، والملك أحمد باي في مسقط  
ورئيس صالح بن شاح في جبل (انظر: M.P. de Monville, Op.cit. pp 614-618)



وهكذا تكون سلطات الاحتلال قد وجدت الأسس والمبررات القانونية للاستيلاء عليها، وعند عودة الفلاحين إلى أراضيهم يجدون أنفسهم قد فقدوها.

وإذا كانت عمليات الحجز في فرنسا تحفظ للملاكين أراضيهم وحقوقهم في امتلاكها، ففي الجزائر كانت عمليات الحجز تتخذ شكلها النهائي بحيث تتحول الأملاك المحتجزة-التي تخلى عنها أصحابها وهجروها- إلى الذومين أي أملاك الدولة. والدولة هي التي تتولى توزيعها على الكولون أو على الجزائريين الذين ساندوا الاستعمار وتحولوا لخدمة مصالح فرنسا.

ومن أهم القرارات الخاصة بمصادرة أراضي المتغيبيين في إقليم وهران خلال الفترة من 1841 إلى 1862:

- قرار 30 مارس 1841 الذي نص على مصادرة أراضي القبائل الموجودة على شعاع 24 كيلومتر حول مدينة معسكر<sup>(1)</sup>.
- قرار 14 فبراير 1846 الذي نص على مصادرة الأراضي المحيطة بتلمسان<sup>(2)</sup>.

• قرار 18 أبريل الذي من أراضي القبائل وفصائل القبائل التي هجر أصحابها أراضيهم ونزحوا إلى المغرب وإلى الصحراء، وهو القرار الذي اعتبر أملاكاً للدولة جميع الأراضي التي هجرها

(1) - C.A.O.M.- G.G.A. Carton IN/4.

(2) - Ibid.

أصحابها بحجة انعدام الأمن، وذلك ما لم يعودوا إليها بعد مغادرتهم لها خلال مدة أجلها شهراً واحداً<sup>(1)</sup>.

- قرار 12 مارس 1853 الخاص بمصادرة أراضي المهاجرين من الحساسة<sup>(2)</sup>.

• قرار 15 جوان 1853 الخاص بمصادرة الملكيات العامة والخاصة لفيلة أولاد ميمون.

- قرار 19 أوت 1853 الذي نص على مصادرة أراضي الجزائريين المهاجرين في كل من دائرة وهران، تلمسان، سيدو، لالة مغنية، والغزوات.

• قرار 19 أبريل 1854 القاضي بحجز ممتلكات المتغيبيين في كل من دائرة عين تموشنت ومعسكر<sup>(3)</sup>.

- قرار 27 يناير 1855 الخاص بمصادرة أملاك المهاجرين من دائرة سعيلا<sup>(4)</sup>.

• قرار 18 نوفمبر 1856 الذي نص على مصادرة أراضي وأملاك المهاجرين من دائرة معسكر.

- قرار 01 نوفمبر 1862 الذي نص على مصادرة أراضي قبليتي مسيردة والسواحلية<sup>(5)</sup>.

(1) C.A.O.M.- G.G.A. Carton IN/4.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

(4) Ibid.

(5) Ibid.

## 4. البيع بالمزاد العلني

ابتداء من سنة 1863 شرعت إدارة الاحتلال في بيع الأراضي الزراعية للكلون بالمزاد العلني، الأمر الذي سمح بانتقال 7.500 هكتار من الأراضي إلى الكلون خلال هذه السنة، منها 2.410 هكتار عن طريق المزاد العلني و 5.090 هكتار بأسعار ثابتة وعن طريق المكتب المفتوح<sup>(1)</sup>.

وقد أدخل نطحت امتلاك الأراضي عن طريق المزاد العلني الفرحة والسرور في نفوس الكلون، لأنهم كانوا لا يرغبون في الحصول على الأرض مجاناً عن طريق الامتياز، وإنما كانوا يفضلون شرائها من الدولة أو من أصحابها بأموالهم الخاصة - اقتداء بالنموذج الإنجليزي المطبق في استراليا ونيوزلندا الجديدة وكندا وغرب الولايات المتحدة الأمريكية -

كشفت عملية انتقال مساحات أرضية إلى الكلون تقدر مساحتها بـ 567.277 هكتار<sup>(2)</sup> خلال سنة 1864 عن الآثار القورية لبيع الأراضي بالمزاد العلني وكذلك عن جدية الكلون ورغبتهم الشديدة في امتلاك المزيد من الأراضي. ولا ينبغي الاعتقاد أن إعراض

الكلون عن الحصول على أراضي عن طريق الامتياز، وتقبلهم على عملية الحصول عليها عن طريق المزاد العلني يعود إلى سبب القيود التي يفرضها عليهم النمط الأول كالارتباط بالأرض والاستقرار بها وندرة ما يفسهم لمدة لا تقل عن العشر سنوات مقابل الامتياز المجاني والاستفادة من القروض والمساعدات، فإن الفرصة التي منحت للكلون بشراء أراضي بالمزاد العلني هي الأخرى لم تكن تخلو من شروط لكنها أسهل من الأخرى، منها تسليد مبلغها بالطريقة التي تناسبهم، ومقابل ذلك يتقنون مقرات سكنهم إلى المزرعة في أجل أقصاه سنة أشهر من يوم شرائها، واستغلالها شخصياً مع عائلاتهم لمدة أقلها عشر سنوات، ومن ثم يمكنهم كراؤها لفلاح جزائري، وأي اختراق للقواعد القانونية يؤدي بالضرورة إلى فسخ عقد البيع.

وهكذا تحصل الكلون في سنة 1885 - عن طريق المزاد العلني - على 7.300 هكتار مقسمة إلى 101 قطعة، عشرة منها في إقليم الجزائر الوسطى، بمجموع 1200 هكتار، متوسط القطعة الواحدة منها 60 هكتاراً (أكبرها 168 هكتار وأصغرها مساحة 08 هكتار)، و 31 قطعة في إقليم قسنطينة بـ 6.100 هكتار (بمعدل 75 هكتار للقطعة الواحدة - أكبرها 486 هكتاراً وأصغرها مساحة 30 هكتاراً)<sup>(1)</sup>.

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU. Op.cit, p 85.

(1) - Paul-Leroy BEAULIEU. L'Algérie et la Tunisie 2ème édition, Paris 1897, p 68.

(2) Ibid, p 69.



والجدير بالملاحظة فإن الجزائريين والأجانب قد تم إقصاؤهم من الاستفادة من عملية البيع بالمزاد العلني، وبذلك يكون أبناء البلد الأصليين قد صنفوا وكأنهم أجانب غرباء في وطنهم الجزائري.

وسمح إدارة الاحتلال للكتلون بتسديد ثمن البيع بأقساط خلال مدة خمس سنوات منح لهم حطا وشجعهم أكثر على شراء المزيد من الأراضي عن طريق المزاد العلني، وبهذه الطريقة تمكنوا من الاستحواذ على مساحات أرضية تقدر بـ 81.995 هكتار خلال المدة الزمنية من 1884 إلى 1893 (بمعدل 8.000 هكتار سنويا).

والأسباب التي كانت سلطات الاحتلال الفرنسي في الجزائر تفضي بها إلى بيع الأراضي بالمزاد العلني كثيرة، ومنها على سبيل المثال الحالات التالية:

أولا: إنهاء الخلاف بين الورثة أو المتخاصمين حول التركات الأرضية بعرض ممتلكاتهم المتنازع عليها على المزاد العلني، وبعد خمسة وأربعين يوما من شرائها تسجل لدى مصالح الأملاك العقارية، وعند إنتهاء مدة أربعة أشهر من تاريخ عرضها للبيع يسدد ثمنها للورثة وللدائنين.

ومن الأمثلة على ذلك ما حدث في عشيرة سيدي الهاشمي بدوار الزاوية (بلدية ماومة - دائرة معسكر - عمالة وهران)،

حيث تقدم المدعو الحبيب بن الطيب بعريضة للمحكمة يوم 30 يناير 1884 بواسطة المحامي - المدافع - بولان سوريل (Paulin Saurel) ضد السيد محمد سعيد ولد سي عبد القادر بن أحمد (فلاح بماوسة) والسيد بن علي بن الطيب (فلاح يسكن في باب علي بمعسكر)، والسيد محي الدين بن الطيب (معلم قرآني بماوسة) لاعتبار الأرض المسماة ماغرامان المقدرة مساحتها بعشر هكتارات ملكية جماعية موروثية وغير قابلة للتقسيم، وإن محي الدين بن الطيب ليس له الحق سوى في ثلثها، وقد باع القطعة الأرضية بأكملها إلى سعيد ولد سي عبد القادر بن أحمد وفق عقد مسجل لدى المحكمة بواسطة الموثق «بن شاول» (BENCHARELLE) بتاريخ 27 مارس 1883 بمبلغ قدره 625 فرنك مدفوعة نقدا فإنه نظرا لنشوب الخلاف، قررت المحكمة بطلان العقد وفسخه طبقا للمادة 815 من القانون المدني التي تمنع التصرف في أملاك القبيلة غير القابلة للتقسيم.

وعلى هذا الأساس عرضت القطعة الأرضية للبيع بالمزاد العلني بمبلغ أولي قدره 100 فرنك، على أن يوزع ثمنها بين الورثة الثلاثة<sup>(1)</sup>.

(1) - Étude de Mr Paulin SAUREL, Avocat défenseur à Mascara 1885 cahier des charges. Vente sur licitation, enregistré le 17/12/1885.

بحكم القانون المشيخي، عرضتها على البيع بالمزاد العلني للقولون بأسعار مرتفعة في كل من سواني، وباب العسة، ومسيرة<sup>(1)</sup>.

رابعاً: الممتلكات التي كانت تصدر أو تحتجز من أصحابها بسبب خلافي مع السلطة الحاكمة-كالتمرد مثلاً أو هي مرهونة، كانت هي الأخرى تعرض على البيع بالمزاد العلني، ومن الأمثلة على ذلك عرض سكن للبيع بالمزاد العلني في فرنكتي (سعيدة) مرقق بمساحة أرضية تقدر بـ 19 هكتار، إلى جانب مساحة أرضية زراعية تقدر بأزيد من 331 هكتار بقرية سلاطنة قرب معسكر كانت أصلاً ملكاً لعبد القادر بن طالب والجاهدين صحراوي محمد بن سعيد، ومحمد ولد قادة، وقد تم شراؤها من قبل المعمر بيريز فريكتيس (Perez FRUCTUS)<sup>(2)</sup>.

## 5. التملك عن طريق الامتياز

كان القصد الأول من تنازل إدارة الاحتلال الفرنسي عن أراضي للأشخاص وللشركات عن طريق الامتياز أن يخفف هؤلاء عن الدولة الاستعمارية أعباء وتكاليف تهيشة الأرض واستصلاحها.

والجدير بالملاحظة فإن هذه الإجراءات كانت ترضي القولون لأنها تنفق مع رغبتهم في نقل الملكية من القطاع العام ومن الأشخاص لصالحهم.

ثانياً: في حالة تقدم الدائنين بعرائض ضد المدينين فإن الممتلكات التي بمحوزة المدينين توضع تحت الحجز القضائي ثم تعرض على البيع في المزاد العلني وذلك في حالة تحلي المدينين عن أداء ما عليهم من ديون.

وكانت عمليات بيع الممتلكات الواقعة تحت الحجز القضائي في المزاد العلني تسبق بنشر إعلانات تلصق على لوحات في الساحات العمومية والأسواق والشوارع الرئيسية للمدينة أو القرية، تعين عليها الممتلكات العقارية والأموال المعروضة للبيع بكل التفاصيل (طبيعة العقار، موقعه، رقمه ضمن الخريطة الكداسية، مساحته، حدوده) كما يعين عليها أيضاً الشمن الأولي للبيع، وكذا المكان الذي تجري فيه عملية العرض للبيع.

ثالثاً: هروبا من تعويض الفلاحين عن أراضيهم المصادرة، لجأت سلطات الاحتلال إلى الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي 1863، فقي دائرة مفتية اشترت أراضي من فلاحين جزائريين من دوازي أولاد سيدي إجماد، وبني بوسعيد مساحتها 2.350 هكتار بمبلغ يقدر بـ 860.000 فرنك، وبعد أن جردت أصحابها من حقهم في التعويض

(1) C.A.O.M. Dpt d'Oran. Carton 1H/42.

(2) C.A.O.M. Dpt d'Oran. Carton 1N/6.



وعلى هذا الأساس كانت الحكومة الفرنسية تمنحهم أراضي، وفي مقابل ذلك يلزمون بتجهيز أنفسهم لخدمتها والاستقرار بها إن كانوا أشخاصا، أما الشركات فكان يشترط عليها إقامة مستوطنات واستقدام مهاجرين أوروبيين إليها وتثبيتهم فيها.

ومن الأمثلة على ذلك هجرة السانسيمونين إلى سهل هبرة سبق ومعهم ثلاثمائة من أتباع شارل فوري سنة 1845 جاءوا من مدينة ليون الفرنسية بدعم من لا مورييسار، وتحصلوا على مساحة أرضية قدرها 3.000 هكتار واستغلوها جماعيا وفق نظرية «راسمال العمل» ومع أنهم لم ينجحوا في تجديدهم الزراعية الاشتراكية فإنهم ساهموا في تثبيت بعض العائلات في هذه الجهة من الوطن<sup>(1)</sup>.

وسهل الهبرة والمقطع، استفاد المعمر «ديبروس» (DEBROUSSE) من 25.000 هكتار كأراضي فلاحية، كما تحصل على 300.000 هكتار من الأراضي التي يكسوها نبات الخلفاء جنوب سعيدة<sup>(2)</sup>.

ومن الأمثلة على التملك عن طريق الامتياز نذكر شركة الهبرة والمقطع التي استفادت من 25.000 هكتار في القطع الوهراني، والشركة الجزائرية التي استفادت من 100.000 هكتار في القطع القسنطيني وأخيرا شركة جينوفوا التي استفادت من 20.000 هكتار سنة 1860<sup>(1)</sup>.

وحتى المقربون من فرنسا من أبناء الجزائر تمكنوا من الحصول على ممتلكات أرضية عن طريق الامتياز ومن ذلك منح سلطات الاحتلال لثلاثة قطع أرضية زراعية مساحتها 150 هكتارا بوادي الصفصاف (قرب مكيدة) للمدعو بوعافية علي (ملازم في فرقة السبايس)، وأحمد بن قاسم شيخ قبيلة بني بشير، ومحمد بن علي شيخ بني بونعيم<sup>(2)</sup>.

ومن الأمثلة البارزة عن منح الأراضي الفلاحية للكولون عن طريق الامتياز نذكر أراضي الأمير عبد القادر المقدرة مساحتها بـ 110 حتى 115 هكتار في بلدية كاشرو المختلطة (سيدي قادة حاليا) التي تحولت إلى ملكية لدوق مالاكوف (Duc de MALAKOFF) أحد أقارب المارشال بيليسي (PELISSIER)، وبعد وفاته انتقلت هذه الملكية في بداية القرن العشرين إلى زوجته

(1) - G.G.A. B.O.A. 1863, p 106.  
(2) - G.G.A. B.O.A. 1863, p 107.

(1) Pierre de GOINARD. Algérie: L'œuvre Française, Paris 1984, p 104.  
(2) Ibid, p105.

ومرافقتها الماركيز دوشوازيل (Marquise de CHOISEUL) لتشتري هذه الملكية فيما بعد من طرف هنري (Henri FONT) ابن رئيس بلدية باليكار انتوان فونت (Antoine FONT) <sup>(1)</sup>.

## 6. البيع بالتراضي

على الرغم من إعطاء الأمير عبد القادر لأوامر تمنع الجزائريين من بيع أراضيهم للمعمرين إلا أن بعضاً من أثرياء الكولون قد تمكنوا من استدراج فلاحين جزائريين وإغرائهم بالمال، واستطاعوا الحصول منهم على مساحات أرضية زراعية هامة ومن الأمثلة على ذلك المعمر الفرنسي «دوبري دي سان مور» (Dupré de SAINT MAUR) الذي تحصل سنة 1844 على أرض فلاحية تقدر مساحتها بـ 2.000 هكتار في أغبال جنوب وهران، كما تمكنت أربع عائلات ثرية من باريس من الحصول على أراضي فلاحية في حوض مكررة بمجوار الشكنات العسكرية للفياف الأجنبي الفرنسي المقيم غير بعيد من قبة سيدي بلعباس <sup>(2)</sup>.

والى جانب القرار المشيخي (1863)، وقانون فارني (1873) اللذان أباح للجزائريين بيع أراضيهم للكولون دون عقبة، فلان الفقر

المدقع الذي أصاب جمهور الفلاحين الجزائريين لاسيما خلال الموسم الفلاحي 1867-1868 سيكون كافياً لإكراه الفلاح الجزائري وإجباره على بيع ما تبقى له من مساحة أرضية بشمن زعيد أو استبدالها ببقعة خبز.

ويمكن القول أن 80٪ من المشتريات بالتراضي قد تمت بطريقة غير مشرفة، لأن الأرض كانت تنتقل من أيدي الفلاح إلى الكولون بعد إقراض هذا الأخير لمبالغ مالية للفلاح الجزائري مقابل فوائد جد مرتفعة <sup>(1)</sup>.

وقد ثبت أن انتقال الأراضي من أيدي الجزائريين إلى الكولون عن طريق الصفقات التجارية الحرة قد حقق ما لم تحققه عملية انتقال الأراضي عن طريق الامتياز.

فخلال عشر سنوات (1884-1893) تمكن الأوروبيون من شراء ما لا يقل عن 242.004 هكتار من الأراضي الزراعية من الجزائريين والإسرائيليين بينما لم تتعد المساحات الأرضية التي اشتراها الجزائريون والإسرائيليون من الكولون 96.654 هكتاراً بحيث حقق الأوروبيون فائضاً يقدر بـ 145.350 هكتاراً بمعدل

(1) تنظر أمثلة عن الطرق الغير شرعية والتي تم للكولون بمقتضاها انتزاع الأملاك الأرضية من الجزائريين في:  
Michel LAUNAY, Paysans Algériens, Paris édition du seuil, 1963, p 132.

(1) (C.A.O.M-G.G.A. Carton, 2M/40.

(2) Pierre de GOINARD. Algérie: L'œuvre Française. Paris 1984, p104.



وتفديد بعض الدراسات أن بيع الجزائريين لأراضيهم يعود في الغالب إلى الرغبة في التخلص من أعباء الديون والضرائب المترتبة عليهم، كما أن الملاكين الكبار من الكولون المتواجدين في سهول متيجة، وسيوس، والصومام، وسيدي بلعباس، ومعسكر هم الذين كانوا يقدمون بكثرة على شراء الأراضي من الفلاحين الجزائريين<sup>(1)</sup>.

وبفضل قانون فارني (1873) تحصل الكولون الأوروبيون من الأهالي الجزائريين في عمالة وهران لوحدها على مساحات أرضية زراعية - فيما بين 1899 و 1913 - تقدر مساحتها بـ 64.516,66 هكتار.

والجدول الآتي يكشف لنا عن مساحات الملكيات العقارية التي باعها الفلاحون الجزائريون إلى الأوروبيين بالتراضي (*gré à gré*) في أقاليم عمالة وهران التي خضعت للإجراءات التطبيقية لقانون 26 جويلية 1873. خلال الفترة المذكورة أعلاه.

14.500 هكتار سنويا، وإذا أضفنا الـ 7.000 هكتار التي اشتراها الكولون من الدولة في نفس المدة الزمنية فإن المعدل السنوي يتحول إلى 21.500 هكتار كانت تنقل سنويا إلى الكولون في نفس الفترة (1884-1893).

وللعلم فإن أغلب الصفقات التجارية بين الجزائريين والكولون كانت تتم لصالح الفئة الأخيرة كما يظهر في الجدول الآتي<sup>(1)</sup>:

| الفترة الزمنية | مساحة الأراضي التي انتقلت إلى الأوروبيين (الوحدة: هكتار) | مساحة الأراضي التي اشتراها الفلاحون الجزائريون من الكولون (الوحدة: هكتار) | الفارق   |
|----------------|--|---|----------|
| 1877 - 1898    | 563.762  | 131.374   | -        |
| 1899 - 1904    | 125.688  | 81.709  | 43.979 - |
| الجزائر        | 13.631   | 17.766  | 4.135 +  |
| وهران          | 77.547   | 15.956  | 61.591 - |
| قسنطينة        | 34.509   | 47.986  | 13.477 + |
| المجموع        | 689.450  | 213.083   | -        |
|                |  |   | 476.367  |

(1) Ibid.

(1) - René ARRUS. L'eau en Algérie 1830-1962, Alger O.P.U. 1985, p 56.

ومن البلديات التي اشتهر فلاحيها ببيع أراضيهم بالتراضي للكلون الأوروبيين خلال المرحلة الأولى من الحرب العالمية الأولى (1914)، بلدية كاشرو بدائرة معسكر اعتقادا منهم أن الأراضي التي باعوها ستعود إليهم بعد أن يحق الألمان أصدقاء العرب الفرنسيين<sup>(1)</sup>.

أما الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الأولى (1920-1930) فقد شهدت انهماكا للكلون في عملية شراء الأراضي الزراعية من الفلاحين الجزائريين.

ففي عمالة وهران، تمكن الكلون سنة 1921 من شراء 38.000 هكتار بالتراضي من الجزائريين منها 22.000 هكتار في دائرة وهران، و 16.000 هكتار في دائرة مستغانم.

وخلال السنة الموالية (1922) اشترى الكلون 29.000 هكتارا من الفلاحين الجزائريين، منها في دائرة وهران 17.000 هكتارا، وفي دائرة مستغانم 7.500 هكتارا، وفي عام 1923 انفرد الكلون بشراء 16.000 هكتار بعمالة وهران<sup>(2)</sup>.

| القيمة بالفرنك | المساحة |    |      | المدة الزمنية                 |
|----------------|---------|----|------|-------------------------------|
|                | هكتار   | آر | ستار |                               |
| 745.251,22     | 5486    | 63 | 93   | 01 جويلية 1899 - 30 جوان 1900 |
| 611.861,45     | 5510    | 72 | 55   | 01 جويلية 1900 - 30 جوان 1901 |
| 343.910,00     | 2420    | 60 | 13   | 01 جويلية 1901 - 30 جوان 1902 |
| 364.616,88     | 2153    | 63 | 73   | 01 جويلية 1902 - 30 جوان 1903 |
| 860.471,03     | 2334    | 12 | 77   | 01 جويلية 1903 - 30 جوان 1904 |
| 646.073,68     | 3287    | 32 | 60   | 01 جويلية 1904 - 30 جوان 1905 |
| 737.392,70     | 5562    | 42 | 09   | 01 جويلية 1905 - 30 جوان 1906 |
| 830.665,24     | 4362    | 05 | 24   | 01 جويلية 1906 - 30 جوان 1907 |
| 721.793,40     | 4215    | 71 | 07   | 01 جويلية 1907 - 30 جوان 1908 |
| 939.713,36     | 3691    | 74 | 39   | 01 جويلية 1908 - 30 جوان 1909 |
| 1.235.101,76   | 4848    | 32 | 43   | 01 جويلية 1909 - 30 جوان 1910 |
| 1.548.019,75   | 5655    | 28 | 70   | 01 جويلية 1910 - 30 جوان 1911 |
| 1.393.706,80   | 4302    | 06 | 58   | 01 جويلية 1911 - 30 جوان 1912 |
| 2.505.885,21   | 10290   | 45 | 06   | 01 جويلية 1912 - 30 جوان 1913 |

المصدر:

Jean-Marie MIGNON. La colonisation Française et les Algériens Musulmans dans le dpt d'Oran de 1900 à 1914 d'après les procès-verbaux des séances du conseil général d'Oran et les rapports du préfet - thèse : faculté des lettres et sciences humaines d'Aix-en-Provence 1969-1970, (Sous la direction de M<sup>r</sup> le professeur J-L. MIEGE).

(1) - للاطلاع أكثر على عمليات البيع بالتراضي في بلدية كاشرو المختلطة، يرجع إلى قاعة الأرشيف التاريخي لمجلس قضاء معسكر.

(2) - Le Dpt d'Oran et son conseil général, Op.cit, p580.



ولم تكن الجهات الغربية من الوطن قد اشتهرت لوحدها  
بيع الأراضي للكلولون، فنفس العمليات التجارية شهدتها  
عزازقة، وقريجة، وتامدة، وياكوران حيث باع الفلاحون  
الجزائريون للكلولون مساحات تقدر بـ 4.770 هكتار سنة 1930  
ليتحولوا بعد ذلك إلى تجار وحرفيين وعمال أجراء<sup>(1)</sup>.

إن كان الفلاحون الجزائريون قد باعوا أراضيهم للأسباب  
التي سلف ذكرها كالرغبة في التخلص من أعباء الديون  
والضرائب أو لسبب ظلم السلطات الفرنسية، أو مضايقة  
الكلولون والقياد لهم كسذ وغلق الطرق المؤدية إلى حقولهم عبر  
أراضي الكلولون والقياد، أو اتهامهم بالرعي فيها، فكيف نفسر  
بيع الكلولون لأراضيهم إلى فلاحين جزائريين؟

إن التحقيقات التي قامت بها إدارة الاحتلال سنة 1929  
أدت إلى جرد 122 مبيعا للمستوطنين في 53 مركز استيطاني  
من ضمن 530 مركز تم إنشاؤها إلى بيع أراضيهم لفلاحين  
جزائريين، ودرّبت هذه الأسباب حسب درجة تأثيرها كالتالي:

(1) René ARRUS. Op.cit, p 107.

|    |  |       |
|----|--|-------|
| 30 | قلة المساحات الخاصة<br>بالملاكات الزراعية: | مبيعا |
| 23 | قلة تأهيل الكلولون للعمل<br>الزراعي:       | مبيعا |
| 16 | عامل المناخ وتذبذب سقوط<br>الأمطار:        | مبيعا |
| 14 | جودة التربة وقلة مردودها:                  | مبيعا |
| 07 | نقص المياه العذبة:                         | مبيعا |
| 04 | أسباب <sup>(1)</sup>                       |       |

إلا أن الأسباب التي مستدفع بالكلولون مستقبلا ولا سيما  
خلال الحرب التحريرية الكبرى إلى بيع أراضيهم للفلاحين  
الجزائريين ستكون مخالفة لتلك الأسباب، وهذا ما سنرجى  
الحديث عنه في فصل حرق مزارع الكلولون من هذا البحث.

## 7- البيع بأسعار ثابتة وعن طريق المكتب المفتوح

اقتدت فرنسا بالولايات المتحدة الأمريكية في مجال بيع  
الأراضي للمهاجرين، فأصدرت مرسوما في 25 جويلية 1860  
ينص على إجراءات يتم بموجبها تسويق الأراضي الزراعية

(1) Ibid, pp 95-96.

تسبق له الاستفادة من قطعة أرضية عن طريق الامتياز أو التنازل المجاني.

➤ الفقرة الثالثة: تؤكد على الاحتفاظ بعملية البيع فقط للمهاجرين الفرنسيين أو للأوروبيين الذين غيروا فعلا مقرات سكنهم من الوطن الأم إلى الجزائر، وذلك منذ مدة زمنية لا تقل عن ثمانية عشرة شهرا، ومنحت هذه المادة الأولوية في الاستفادة من عملية البيع للعسكريين والموظفين الإداريين الذين يؤدون مهامهم داخل المستعمرة الجزائر، أو المتقاعدين، أو المحالين على الاستداع منذ مدة لا تقل عن ثمانية عشرة شهرا، شريطة أن تكون مدة إقامتهم في الجزائر لا تقل عن العشر سنوات، بينما الأهالي فقد اشترطت عليهم مقابل الاستفادة من عملية البيع بالسعر الثابت الإقامة بالوطن الأم لمدة ثلاث سنوات.

➤ المادة الرابعة: تشير إلى أن المواقيت اليومية لافتتاح المكتب سيبلغ عنها في مناشير تلصق على أبواب مصلحة الأملاك العقارية، وعند مدخل قاعة المزايدة والمناقصة.

إن الدارس بإمعان لقرار - الإعلان عن - البيع بأسعار ثابتة يتوصل من خلالها إلى حقيقتين واضحتين:

أولهما: سلوك فرنسا لسياسة عنصرية إزاء الأهالي الجزائريين بمنعهم عمليا من الاستفادة من حقهم في شراء إحدى

الجزائرية وتسهيل نقلها إلى الكولون من ذوي الأصل الفرنسي أو الأوربي أو للأوروبيين المتجنسين، وذلك بأسعار ثابتة وعن طريق المكتب المفتوح، ومنحت للمستفيدين الحق في شراء وامتلاك أكثر من قطعة أرضية شريطة أن يدفعوا فوراً لقاء قبض الأملاك العامة ثلث ثمنها عربونا وضمائنا لجديّة التعهد بالشراء<sup>(1)</sup>.

كانت الحكومة العامة تهين لعملية البيع بأسعار ثابتة وعن طريق المكتب المفتوح - مسبقا - بنشر إعلانات تحدد فيها الشروط العامة للبيع، وذلك ضمن جملة من الفقرات أو المواد منها:

➤ الفقرة الأولى: تحت عنوان «مدة البيع» فيها تعين الأيام المفتوحة للبيع، وكذا اسم المدينة، والمقر الإداري، أو عنوان المكتب الذي تتم فيه عملية البيع، كما تتضمن هذه الفقرة عدد القطع الأرضية المخصصة للاستيطان والمعرضة على البيع.

➤ الفقرة الثانية: تلخص الشروط الواجب توافرها في المستفيدين من عملية البيع بأسعار ثابتة، كأن يكون المستفيد فرنسيا أو أوروبيا، أو أوروبيا متجنس يتمتع بالحقوق المدنية ولم

(1) - M.P. de MENERVILLE. Dictionnaire de la législation Algérienne. 2em V. 1860-1866. Alger- Paris 1871. p73



القطع الأرضية المعروضة للبيع بالسعر الثابت عن طريق المكتب  
الفتح إلا وفق شروط يصعب على الأهالي تحقيقها.

ثانيهما: ربط فرنسا ضمينا وصراحة عملية بيع الأراضي  
للكولون وللمهاجرين بشرط الإقامة والاستقرار في الجزائر -  
ضمانا للاستيطان الأوروبي في الجزائر -

وهكذا تنكشف مرة أخرى لغة المستعمر، وقيمه ونوياه  
الرامية إلى إقصاء العنصر الجزائري، واستبداله بالعنصر الفرنسي  
والأوروبي وتفضيله عليه.

## 8. بيع الأراضي بحكم انسداد المناقذ المؤدية إليها

اعتبر المشرع الفرنسي وجود أراضي زراعية يمتلكها فلاحون  
جزائريون تحاصرها أراضي تم تسليمها للكولون عقبة لا تسمح  
لمتلكيها باستغلالها بحكم انسداد المناقذ المؤدية إليها.

وعلى هذا الأساس صدر مرسوم في 25 جويلية 1860  
يمنح للكولون حق استملاك الأراضي المجاورة لهم والتي هي بحوزة  
فلاحين جزائريين، أو تلك التي تطوقها ممتلكات المعمرين من جميع  
الجهات؛ وهكذا أوجد هذا المرسوم أسلوبا يرضي الكولون،  
فقد عوا به للاستحواذ على المزيد من الأراضي عن طريق شرائها

من أصحابها أو استبدالها لهم بأراضي في جهات أخرى،  
والأمثلة عن شراء الكولون لأراضي يمتلكها جزائريون تحاصرها  
أراضيهم كثيرة وتعد بالمئات في دائرة معسكر لوحدها<sup>(1)</sup>.

وفي حين نرى فلاحين جزائريين يسارعون لبيع أراضيهم  
التي تحيط بها أراضي الكولون، نجد على العكس من ذلك إقدام  
الكولون على شراء أراضي تحاصرها مزارع وحقول الفلاحين  
الجزائريين من جميع الجهات، ونظرا لكثرة وجود مثل هذه  
الحالات سوف نكتفي بنموذجين اثنين عنها:

1. شراء الكولون «جوزيف أموروس» (Joseph AMOROS)  
لثلاث قطع أرضية زراعية تقع في أماكن مختلفة ومتباعدة عن بعضها  
بتراب دوار أوزعلال ببلدية كاشرو (سيدي قادة) المختلطة تحيط بها  
مزارع لفلاحين جزائريين من جميع الجهات.

أولها: أرض تسمى سي عبد الله مساحتها 04 هكتارات في  
مكان يدعى السبعة اشتراها من صاحبها مقراني مرسل ولد  
جلول بـ 140 قرنك<sup>(2)</sup>.

(1) - تراجع عقود وسجلات الموثقين بمحفوظات الأرشيف التاريخي لمجلس قضاء  
معسكر.

(2) Enregistré au bureau des hypothèques de Mascara le 06/03/1914- F44 -  
CIV - 153 Bis.

على احتلال المزيد من الأراضي، ومن قوانين تشريعية تهدف  
إجراءاتها التطبيقية إلى تحقيق الحطة الاستيطانية لفرنسا في الجزائر.

## 9- التنازل عن أملاك الدولة للمؤسسات الدينية المسيحية

لما كان رجال الدين المسيحيين يولون اهتماما بمجال  
الاستيطان الفرنسي في الجزائر وانتزاع الأرض من أصحابها، فإن  
سلطات الاحتلال أولت لهم اهتماما وأدارت وجهها إليهم  
واستجابت لمطالبهم، ويتضح ذلك من خلال صدور مرسوم  
جمهوري في 16 أوت 1851 ينص على منح القسيس أبرام  
(L'Abbé ABRAM) مدير مآتم مسرغين (قرب وهران) -الذي  
يعود تأسيسه إلى سنة 1849- أرض تقدر مساحتها بـ 54 هكتار  
منها 06 هكتارات للمباني، و16 هكتارا لمشئلة، و32 هكتار  
للزراعة، تتكفل الدولة بتهيئتها، وجلب المياه إليها، على أن يلتزم  
القسيس باستغلالها زراعيا لمدة عشرين سنة على الأقل، ونصت  
المادة الثالثة من هذا المرسوم على وجوب تعهد القسيس بدفع  
مبلغ مالي قدره 91.322 فرنك يمثل قيمة المباني التي هيأها  
الدولة وجهزتها تسدد سنويا في شكل أقساط<sup>(1)</sup>.

ثانيها: أرض زراعية في نسوط مساحتها 11,65 هكتارا  
صاحبها يدعى بلقاسم بن عيسى وأخوه الحبيب بمبلغ قدره  
1.017 فرنكا<sup>(1)</sup>.

ثالثها: قطعة أرض مساحتها 1,80 هكتار بنفس الدوار تحدها  
أراضي لفلاحين جزائريين من جميع الجهات من صاحبها المدعو بلقاسم  
ميلود بمبلغ قدره 198 فرنكا<sup>(2)</sup>.

2 شراء المعمر هينتز أوجين (Heintz EUGENE) لأربع قطع  
أرضية زراعية بدوار حبوشة في نفس البلدية (كاشرو) تحيط بها  
مزارع لفلاحين جزائريين منها واحدة بـ 03 هكتار، وثانية بـ  
1,5 هكتار، أما الثالثة والرابعة فمساحة كل منهما 25 آرا، تقع  
بالتوالي في الأمكنة التالية: بن عبو، بوحاش، تيزاغت، مقلته،  
وذلك بمبلغ مالي إجمالي قدره 375 فرنكا<sup>(3)</sup>.

وهكذا نخلص إلى القول أن الإستراتيجية الفرنسية في  
تعاملها مع الملكيات الأرضية الجزائرية كانت تقوم على إضعاف  
المواطن الجزائري باستلاب أرضه منه، وإخراجه منها، وباستقدام  
فرنسيين وأوروبيين والصاقهم بها، وفتح المجال أمامهم للتسابق

(1) (Ibid. le 20/03/1914 - F54 - C13 - V153.

(2) Enregistré au bureau des hypothèques de Mascara le 06/03/1914- Vol 918  
n°96.

(3) Enregistré au bureau des hypothèques de Mascara le 27/03/1914- F59-  
C9 - V.153.

(1) -M.P. de MENERVILLE. Op. cit., pp 241-242.



1857 بعد أن أضيفت إليه أراضي اقتطعت من تراب بلدية عين الحميس التابعة لدائرة سيدي بلعباس<sup>(1)</sup>.

أما الأب «بريمو» (BRIMAULD) مؤسس مائم بن عكنون فقد منحته إدارة الاحتلال مساحة أرضية تقدر بـ 124 هكتار مجانا تخصص للتعليم الزراعي للأطفال الأيتام لمدة عشرين سنة، وفي حالة تخليه عن تعليم الأطفال حرفة الزراعة مستحول الأراضي الممنوحة له إلى الدولة<sup>(2)</sup>.

يلاحظ من خلال ما سبق عرضه أن الاستفادة من الأراضي الزراعية عن طريق الامتياز لصالح المؤسسات الدينية المسيحية كانت هي الأخرى تخضع لشرط الاستغلال والاستيطان ولمدة أقلها عشرون سنة، يضاف إلى ذلك ربط البرامج التربوية فيها بالتكوين الفلاحي لفتح أعين الأطفال على الزراعة ومن ثم ربطهم بالأرض.

وفي 20 جوان 1855 صدر مرسوم إمبراطوري (D.I) ينص على تنازل القطاع العام عن أراضي زراعية تقدر مساحتها بـ 500 هكتار في دائرة قالمة بعمالة قسنطينة لصالح الكونت «بانيو»

وللعلم فقد التحق الأب «كليمان» (CLEMENT) بهذا المائم، فاستهوته الفلاحة، وانتهى به الأمر إلى إنتاج هجين من «المندارين» و«النارنج»، فاسترعى النضج المبكر لهذه الفاكهة المحببة لنبات المهندسين الفلاحين، فأولوها اهتماما وأطلقوا عليها اسم «كليمانتين» (Clémentine)، وتوسع إنتاجها في الجزائر ليلبلغ 600.000 قطار في نهاية القرن التاسع عشر فتغزو بذلك أسواق فرنسا، وإيطاليا، وإسبانيا.

كما تملكت إدارة الاحتلال عن مباني وأراضي زراعية للراهبة البروتستانتية «ماري جوزيف بوريل» (Marie Joseph BOREL) مديرة مؤسسة باستور ليسوع المسيح بنفس المركز الاستيطاني (مرغين) تقدر مساحتها بـ 04 هكتارات لبناء ملجأ دائم يقام فيه جناح للفتيات والنساء الثابتات (الناديمات)، وجناح ثاني للفتيات اللواتي وضعن أنفسهن رهن المائم وفي خدمته وقاية وصيانة<sup>(1)</sup>. ومتى تحولت هذه الهيئة إلى غرض آخر استعاد ملكيتها إلى الدولة، وتلتزم الراهبة ماري جوزيف بتعويض مالي قدره 8.034 فرنكا. وقد ارتفعت مساحة هذا الامتياز من 04 هكتارات إلى 500 هكتار بمقتضى مرسوم مؤرخ في 16 أوت

(1) M.P. DE MENERVILLE, op. cit, p 242.

(2) M.P. DE MENERVILLE, op. cit, p 235.

(1) - Jean-Louis DONNADIEU « La Clémentine fruit d'Algérie » in historia spécial n° 486, Juin 1987, p123.

والذي تمكن حتى غاية 31 ديسمبر 1885 من استقبال 64  
طفلا من بينهم 42 إناثا و 22 ذكورا تقل أعمارهم عن أربعة  
عشرة سنة<sup>(1)</sup>.

وللتذكير فإن جميع المآتم قد بنيت فوق أراضي اغتصبت من  
أصحابها بما في ذلك الأراضي الفلاحية التي ألحقت بها لتستغل  
زراعيًا من قبل الأيتام ولصالحهم.

(BAGNAUD) أسقف بيت لحم لتأوي أطفالا أيتاما ولتستغل في  
تكوينهم زراعيًا لمدة عشرين سنة.

أما الفترة التي أعقبت الحرب السبعينية فقد شهدت فيها  
الجزائر إنشاء سلطات الاحتلال لمآتم خاصة لأطفال الكولون  
القادمين من الألزاس واللورين<sup>(1)</sup>.

ففي شهر مارس 1871 شرعت «شركة سيدات الجزائر»  
(S<sup>ne</sup> des Dames d'Alger) في بناء مآتم ضحايا الحرب (l'orphelinat  
des victimes de guerre) الذي استقبل أطفالا من الألزاس  
واللورين بلغ عددهم 26 طفلا حتى غاية 08 نوفمبر 1878<sup>(2)</sup>.

كما أنشئ مآتم آخر في قسنطينة لنفس الغرض  
يُدعى «مآتم الألزاس واللورين لإناث وذكور عمالة  
ومدينة قسنطينة».

(L'orphelinat d'Alsace-Lorraine des filles et garçons du  
département de la ville de Constantine)

-(1) Ibid.

(1) - Ibid.

(2) - C.A.O.M. G.G.A, Carton, F80, 1798.



وهكذا يتجسد الحلم الذي كان يراود الأب لاندمان (LANDMANN) منذ سنة 1831 في أن تنشأ في الجزائر مستعمرة فلاحية عسكرية دينية تتألف فقط من الأشخاص المؤمنين بالانضباط الديني، اعتقاداً منه أن الدين هو إسمت الوحدة بين الناس، وأنه بفضل الكاهن الذي يوضع على رأس الضيعة ستزداد المؤسسة -الاستعمارية- ازدهاراً، واقترح أن يساعد القسيس -الكاهن- عشر راهبات تتكفلن باستقبال الصدقات وبأعمال البر والإحسان؛ وتربية الأطفال والعناية بالمرضى، على أن تستغل الضيعة جمعياً من طرف عائلات فلاحية تتكون من 400 حتى 500 شخص، كما أنه كان يرغب في أن تمنحه سلطات الاحتلال أراضي تقدر مساحتها بـ 2500 هكتار يقيم عليها مشروعه الزراعي والديني في عمق الجزائر عند سفوح جبال الأطلس<sup>(1)</sup> إلا أن هذا المشروع لم يكتب له النجاح، ومهما يكن من أمر فإننا نخلص في آخر هذا الفصل إلى أن كل ما اتصل بالوجود الفرنسي في الجزائر من وضع سياسي وعسكري، ومن حياة اقتصادية واجتماعية ودينية إلا وأخضعته فرنسا لشرط الارتباط بالأرض الجزائرية والاستقرار فيها، دون مراعاة ولا اعتبار للمجتمع الجزائري.

(1) - Fabienne FISCHER. Op. cit, p135.

# المحتوى

|    |                                 |
|----|---------------------------------|
|    | شكر و تقدير                     |
| 5  | تقدير خاص                       |
| 7  | إهداء                           |
| 8  | قائمة المختصرات باللغة العربية  |
| 10 | قائمة المختصرات باللغة الأجنبية |
| 11 | مقدمة                           |
| 15 |                                 |

## الباب الأول

### الاستيطان الفرنسي بالجزائر: الظاهرة والممارسة

#### الفصل الأول

|    |   |
|----|---|
| 39 | طبيعة الاستعمار الفرنسي في الجزائر                |
| 40 | تمهيد   |
| 46 | أشكال الاستيطان الفرنسي في الجزائر                |
| 46 | 1- الاستيطان الرسمي: نموذج S'Hypolite (المامونية) |
|    | Dublineau (حسين)                                  |



|     |   |
|-----|---|
| 84  | قادة  |
| 89  | حصول الاستيطان الحر في بعض البلديات (نماذج) |
| 109 | خاتمة                                       |

## الفصل الثاني

|     |                                   |
|-----|-----------------------------------|
| 110 | تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر |
|-----|-----------------------------------|

|     |       |
|-----|-------|
| 111 | تمهيد |
|-----|-------|

علاقة الكولون المهاجرين بمصادرة الأراضي الزراعية وبناء

|     |            |
|-----|------------|
| 119 | المستوطنات |
|-----|------------|

|     |  |
|-----|--|
| 137 | المراكز الاستيطانية شرط مسبق لضمان الاستيطان وتأمينه |
|-----|--|

|     |                           |
|-----|---------------------------|
| 148 | الترويج للهجرة والاستيطان |
|-----|---------------------------|

|     |                                     |
|-----|-------------------------------------|
| 158 | تطور مساحة الأراضي الزراعية للكولون |
|-----|-------------------------------------|

|     |       |
|-----|-------|
| 172 | خاتمة |
|-----|-------|

## الفصل الثالث

|     |   |
|-----|---|
| 173 | أهم عوامل تطور الاستيطان الفرنسي في الجزائر |
|-----|---|

|     |       |
|-----|-------|
| 174 | تمهيد |
|-----|-------|

|     |  |
|-----|--|
| 175 |  |
|-----|--|

|     |                                     |
|-----|-------------------------------------|
| 187 | السياسة المائية الفرنسية في الجزائر |
|-----|-------------------------------------|

|     |                                       |
|-----|---------------------------------------|
| 208 | إدخال زراعة الكروم والمحاصيل التجارية |
|-----|---------------------------------------|

|     |                                      |
|-----|--------------------------------------|
| 235 | الجزائر حقل للتجارب الزراعية المدارة |
|-----|--------------------------------------|

|     |       |
|-----|-------|
| 250 | خاتمة |
|-----|-------|

## الفصل الرابع

|     |                            |
|-----|----------------------------|
| 251 | المؤسسات الزراعية المتخصصة |
|-----|----------------------------|

|     |       |
|-----|-------|
| 253 | تمهيد |
|-----|-------|

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 254 | التعليم الفلاحي |
|-----|-----------------|

|     |                                    |
|-----|------------------------------------|
| 263 | نصيب الجزائريين من التعليم الفلاحي |
|-----|------------------------------------|

أهم المدارس التعليمية والمحطات التجريبية الزراعية في

|     |         |
|-----|---------|
| 267 | الجزائر |
|-----|---------|

|     |                                  |
|-----|----------------------------------|
| 271 | صناديق القرض الزراعي والتعاضديات |
|-----|----------------------------------|

|     |  |
|-----|--|
| 300 | القرض الأهلي: - الشكاات الأهلية للاحتياط (S.I.P) |
|-----|--|

|     |                                     |
|-----|-------------------------------------|
| 319 | - الشركات الزراعية للاحتياط (S.A.P) |
|-----|-------------------------------------|

|     |       |
|-----|-------|
| 327 | خاتمة |
|-----|-------|

♦ القرار المشيخي: 14 جويلية 1865

386 قانون 26 جويلية 1873 (قانون غارني)

391 قانون 23 مارس 1882

399 قانون 22 أبريل 1887

402 قانون 16 فبراير 1897

410 الحبوس في الجزائر

416 قانون 13 سبتمبر 1904

425 قانون 04 أوت 1926

428 خاتمة

432

## الفصل السادس

433 صيغ نقل الملكيات الأرضية من الجزائريين إلى الكولون الأوروبيين

435 تمهيد

436 الإجراءات العقابية

444 الحجز والمصادرة من أجل المنفعة العامة

471 حجز ومصادرة أملاك المعين

## الفصل الخامس

329 التشريعات العقارية الفرنسية في الجزائر: المحتوى والأهداف

331 تمهيد

السياسة العقارية الفرنسية خلال مرحلة التردد 1830-

334 1834

340 الأطروحة الفرنسية حول الجزائر فيما بين 1834-1844

تطور اهتمامات الفرنسيين بملكية الأراضي من خلال أهم

347 التشريعات العقارية الصادرة فيما بين 1844-1926

347 مرسوما: 1844-1846

350 مرسوم: 31 جويلية 1845

354 مرسوم 19 سبتمبر 1848

356 قرار 27 سبتمبر 1848

359 قانون 16 جوان 1851

362 قانون 18 جويلية 1851

365 القرار المشيخي: 22 أبريل 1863

375 - الإجراءات التطبيقية للقرار المشيخي (1863)



|     |   |
|-----|---|
| 474 | ..... البيع بالمزاد العلني                              |
| 479 | ..... التملك عن طريق الامتياز                           |
| 482 | ..... البيع بالتراضي                                    |
| 489 | ..... البيع بأسعار ثابتة وعن طريق المكتب المفتوح        |
| 492 | ..... بيع الأراضي بحكم انسداد المنافذ المؤدية إليها     |
| 495 | ..... التنازل عن أملاك الدولة للمؤسسات الدينية المسيحية |
| 500 | ..... خاتمة   |